



RMUTT

Rajamangala University of Technology Thanyaburi
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผลการวิเคราะห์

เรื่อง การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์
การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีงบประมาณ 2560

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีงบประมาณ พ.ศ.2560

คำนำ

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน ข้อมูลที่นำมาศึกษาวิเคราะห์ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ 2560 และข้อมูลย้อนหลัง 2 ปี ของแต่ละหน่วยงานที่เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยรวมและร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ของแต่ละหน่วยงานในแต่ละยุทธศาสตร์ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เหตุผลที่ผู้ศึกษาได้ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ 2558-2560 เนื่องจากเป็นช่วงที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับพันธกิจหลักที่จะต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน และมหาวิทยาลัยนำเป็นแผนแม่บทในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ซึ่งผลการดำเนินงานดังกล่าว สามารถสะท้อนถึงการปฏิบัติงานและการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี รวมทั้งยังเป็นการขับเคลื่อนแผนของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิผล

ผู้ศึกษาในฐานะผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบภาระงานในการดำเนินงานติดตาม ประเมินผลแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความสนใจวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีของหน่วยงานภายใน โดยเล็งเห็นความสำคัญของข้อมูลดังกล่าวที่มีต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยงาน บุคลากรของแต่ละหน่วยงานที่มีส่วนช่วยให้การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีบรรลุผลสำเร็จ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ซึ่งผลการศึกษาวิเคราะห์นี้ ทำให้ทราบผลการดำเนินงานในส่วนงาน และมียุทธศาสตร์ใดบ้างของแต่ละหน่วยงานที่หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคต

รัชดาภรณ์ แสงศรี
ผู้จัดทำ

สารบัญ

หน้า

บทที่ 1	บทนำ	
1.1	หลักการและเหตุผลของการวิเคราะห์	1
1.2	วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์	2
1.3	ขอบเขตของการวิเคราะห์	3
1.4	ประโยชน์ของการศึกษาวิเคราะห์	3
1.5	นิยามศัพท์เฉพาะ/คำจำกัดความ	3
บทที่ 2	แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1	ความหมายของการวิเคราะห์	5
2.2	แนวคิดทฤษฎี	6
2.3	กรอบแนวคิด	13
2.4	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
บทที่ 3	วิธีการวิเคราะห์	
3.1	แหล่งข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูล	19
3.2	เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์	20
3.3	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ	31
บทที่ 4	ผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์	
4.1	วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน	32
4.2	วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน	45
บทที่ 5	สรุปผลและข้อเสนอแนะ	
5.1	สรุปผลการวิเคราะห์	67
5.2	ข้อเสนอแนะ	68
	บรรณานุกรม	57
	ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	ตารางแสดงผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยประจำปี 2560	71
ภาคผนวก ข	ตารางแสดงผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยประจำปี 2558-2560	78

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560	20
2 ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดและช่วงเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามแผนพัฒนา เชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560	25
3 แสดงคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดและร้อยละของการบรรลุ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ภาพรวมของตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย ตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์	33
4 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด และร้อยละของการบรรลุ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 ทุกยุทธศาสตร์	35
5 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด และร้อยละของการบรรลุ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ 1	36
6. แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด และร้อยละของการบรรลุ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ 2	38
7 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด และร้อยละของการบรรลุ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ 3	41
8 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด และร้อยละของการบรรลุ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ 4	43
9 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดและร้อยละการบรรลุ ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์	45
10 แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560	49
11 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดและร้อยละการบรรลุ เป้าหมายที่กำหนดไว้ของหน่วยงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ วาระเร่งด่วนระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์	60
12 แสดงการจัดลำดับของค่าคะแนนเฉลี่ยรวมในแต่ละยุทธศาสตร์ของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนา เชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560จำแนกตามยุทธศาสตร์	64

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 ภาพที่ 1 การวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนา เชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560	34
2 ภาพที่ 2 ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 1 Hands-On การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ	37
3 ภาพที่ 3 ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 2 Research&Innovation พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	40
4 ภาพที่ 4 ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	42
5 ภาพที่ 5 ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 4 Modern Management การบริหารจัดการสมัยใหม่	44
6 ภาพที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนา เชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 ยุทธศาสตร์ที่ 1 Hands-On การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ	46
7 ภาพที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนา เชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 ยุทธศาสตร์ที่ 2 Research&Innovation พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม	47
8 ภาพที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนา เชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	47
9 ภาพที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนา เชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 ยุทธศาสตร์ที่ 4 Modern Management การบริหารจัดการสมัยใหม่	48
10 ภาพที่ 10 แสดงแนวโน้มของผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560	48

1.1 หลักการและเหตุผลของการวิเคราะห์

ตามนโยบายของรัฐบาลต้องการให้ส่วนราชการมีการปรับปรุงและยกระดับคุณภาพการบริหารงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ส่วนราชการจึงต้องมีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล ยุทธศาสตร์และเป้าหมายของประเทศไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด กอปรกับมีพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการหลักเกณฑ์การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 3 ในมาตรา 8 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ และอาจจัดให้มีการประเมินผลภาพรวมของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับหรือหน่วยงานในส่วนราชการร่วมกับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (พ.ศ. 2557-2560) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนแม่บทที่เป็นกรอบแนวทางที่แสดงถึงยุทธศาสตร์ รวมถึงกลยุทธ์ต่างๆ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ชุมชน และท้องถิ่น และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และการเตรียมพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยนักปฏิบัติมืออาชีพชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรมในระดับประเทศและก้าวสู่ระดับโลก และให้บรรลุภารกิจส่งผลไปสู่ การเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ หรือ Professional Hands – On Smart University

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย (พ.ศ.2557-2560) ภายใต้ตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนด ภายใต้กรอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยโดยการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการต่อเนื่องทุกปี มีการพัฒนาปรับปรุงตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพบริบทของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ได้แบ่งประเภทหน่วยงานเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทหน่วยงานจัดการศึกษา และประเภทหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

กองนโยบายและแผน มีพันธกิจด้านการวางแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจ สังคมและการศึกษาวิเคราะห์แผนงานและงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงาน ติดตาม ประเมินผล รายงานผลการดำเนินงาน และผลการใช้จ่ายงบประมาณตามนโยบายและ แผน พัฒนามหาวิทยาลัยและพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และงานวิจัยสถาบันเพื่อเป็นฐานในการบริหารจัดการด้วยพันธกิจดังกล่าว จึงต้องดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนกิจกรรมการกำหนดตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ขั้นตอนการกำหนดตัวชี้วัดของหน่วยงาน ขั้นตอนการติดตามผลการดำเนินงาน และขั้นตอนการ

ประเมินผลการดำเนินงาน ซึ่งผลการดำเนินงานจากการประเมินผลการดำเนินงาน ได้มีการเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานดังกล่าวทุกปี

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่ผ่านมา พบว่ามีปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ คือ ผู้รับผิดชอบมีภาระงานมากไม่สามารถรายงานได้ทันตามกำหนดเวลา ความไม่เข้าใจในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องในการจัดทำรายงานผล ซึ่งตัวชี้วัดมีรายละเอียดมาก ทำให้ไม่เข้าใจความหมายของตัวชี้วัดว่าต้องการวัดอะไร วิธีการเก็บตัวชี้วัดอย่างไร จึงทำให้ได้ผลการดำเนินงานที่คลาดเคลื่อน ไม่มีเอกสารหลักฐานอ้างอิงข้อมูลรายงาน จึงเป็นที่น่าสังเกตว่าในการติดตามประเมิน และรายงานผลการดำเนินงาน มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงบางประการ เพื่อให้การติดตาม ประเมิน และรายงานผลสามารถเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ดังนั้น ผู้ศึกษาวิเคราะห์จึงสังเกตเห็นความสำคัญของข้อมูลดังกล่าว เนื่องจากปฏิบัติหน้าที่นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน และมีหน้าที่รับผิดชอบการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย มีความสนใจศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยของหน่วยงานจัดการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นในการขับเคลื่อนแผนให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งผลการดำเนินงานในแต่ละปีจะเป็นข้อมูลที่น่าไปใช้ประโยชน์เพื่อประกอบการรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยยังได้นำผลการดำเนินงานไปใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหน่วยงาน อีกทั้งยังเป็นข้อมูลที่สำคัญให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงานได้ทราบผลการดำเนินงานของตนเอง นอกจากนี้แต่ละหน่วยงานยังสามารถนำข้อมูลผลการดำเนินงานของตนเองไปพัฒนาปรับปรุงในส่วนที่เป็นจุดด้อยและข้อบกพร่อง เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีไปสู่เป้าหมายตามที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ให้บรรลุผลสำเร็จร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.2 วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์

1. เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

2. เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2559

1.3 ขอบเขตของการวิเคราะห์

1. ศึกษาเฉพาะข้อมูลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และผลการดำเนินงานย้อนหลัง 2 ปี คือ ปีงบประมาณพ.ศ.2558-2560 เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน โดยเป็นตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่หัวหน้าแต่ละหน่วยงานได้ให้คำรับรองการปฏิบัติงานไว้กับอธิการบดี และดำเนินการรายงานผลตามแบบฟอร์มรายงานผล

2. ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 โดยการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน รอบ 3 เดือน รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน ที่ได้ดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงาน จำนวน 11 หน่วยงาน ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

3. ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีของหน่วยงานจัดการศึกษา โดยการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน รอบ 3 เดือน รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน ที่ได้ดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 จำนวน 11 หน่วยงาน ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

1.4 ประโยชน์ของการศึกษาวิเคราะห์

1. เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงาน

2. ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้พัฒนาปรับปรุงขั้นตอนกระบวนการดำเนินการ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนมีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพบริบทของแต่ละหน่วยงาน

3. ผลการดำเนินงานสามารถนำไปปรับปรุงในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ/คำจำกัดความ

ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยคือผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี 2558-2560 ตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

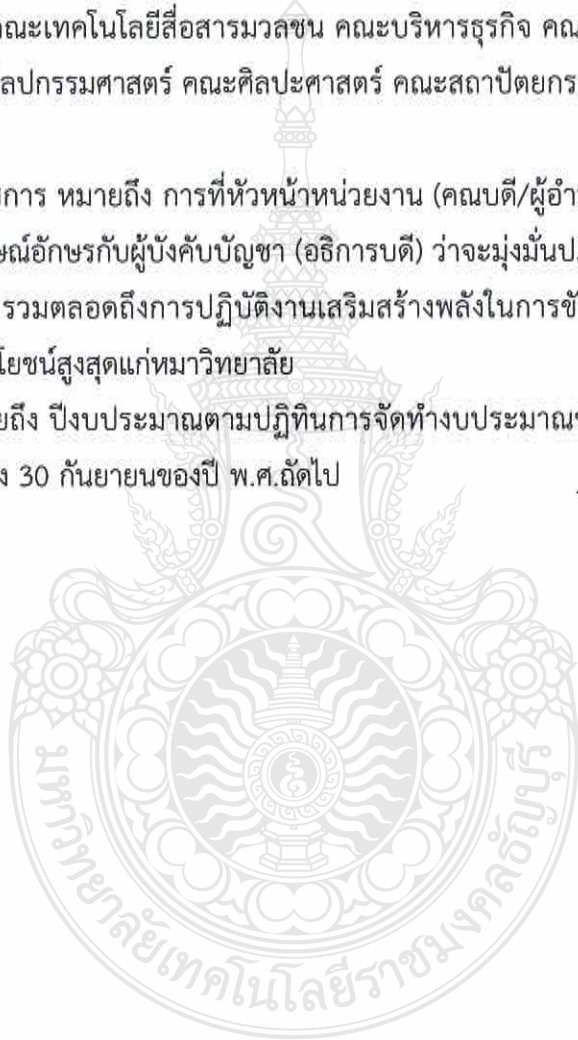
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ ยุทธศาสตร์ที่ 2 งานวิจัยและนวัตกรรม ยุทธศาสตร์ที่ 3 ความเป็นนานาชาติ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการสมัยใหม่

หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หมายถึง หน่วยงานที่ได้รับการจัดตั้งตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการจัดตั้งหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้แก่ คณะ วิทยาลัย สำนักและสถาบัน หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หน่วยงานจัดการศึกษา หมายถึง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

คำรับรองปฏิบัติราชการ หมายถึง การที่หัวหน้าหน่วยงาน (คณบดี/ผู้อำนวยการ) ได้จัดทำความตกลงการปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษรกับผู้บังคับบัญชา (อธิการบดี) ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดทุกตัว รวมตลอดถึงการปฏิบัติงานเสริมสร้างพลังในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ หมายถึง ปีงบประมาณตามปฏิทินการจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัย เริ่มตั้งแต่ 1 ตุลาคมของปี พ.ศ.ปัจจุบัน ถึง 30 กันยายนของปี พ.ศ.ถัดไป



แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2560 ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในด้านต่างๆ มาประยุกต์ใช้เพื่อประกอบการศึกษา ดังนี้

1. ความหมายของการคิดวิเคราะห์
2. แนวคิดทฤษฎีวงจร PDCA
3. กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของการคิดวิเคราะห์

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546 : 24) ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ว่าเป็นความสามารถในการจำแนกแจกแจงและแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่งซึ่งอาจจะเป็นวัตถุ สิ่งของ เรื่องราว หรือเหตุการณ์ และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของสิ่งที่เกิดขึ้น

สมจิต สวชนไพบูลย์ (2551: 94) การคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการคิดพิจารณาอย่างรอบครอบโดยใช้เหตุผล ประกอบการตัดสินใจ

ชัยอนันต์ สมุทวณิช (2552 : 14) ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ คือการแสวงหาข้อเท็จจริงด้วยการระบุ จำแนก แยกแยะ ข้อมูลในสถานการณ์ที่เป็นแหล่งคิดวิเคราะห์ ทั้งที่เป็นข้อเท็จจริงกับความคิดเห็น หรือจุดเด่น จุดด้อย ในสถานการณ์เป็นการจัดข้อมูลให้เป็น ระบบเพื่อไปใช้เป็นพื้นฐานในการคิดระดับอื่นๆ

อรพรรณ พรสีมา (2553 : 24) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์ เป็นทักษะการคิดระดับกลางซึ่งจะต้องได้รับการพัฒนาต่อจากทักษะการคิดพื้นฐาน มีการพัฒนาแง่มุมของข้อมูลโดยรอบด้านเพื่อหาเหตุผลและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ

ราชบัณฑิตยสถาน (2556 : 251, 1071) ให้ความหมายคำว่า “คิด” หมายความว่าทำให้ปรากฏเป็นรูป หรือประกอบให้เป็นรูปหรือเป็นเรื่องขึ้นในใจ ใคร่ครวญ ไตร่ตรองคาดคะเนคำนวณ มุ่ง จงใจ ตั้งใจ ส่วนคำว่า “วิเคราะห์” มีความหมายว่าใคร่ครวญ แยกออกเป็นส่วน ๆ เพื่อศึกษาให้ถ่องแท้ ดังนั้นคำว่า

คิดวิเคราะห์ จึงมีความหมายว่า เป็นการใคร่ครวญ ตรึกตรองอย่างละเอียดรอบคอบแยกเป็นส่วน ๆ ในเรื่องราวต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลโดยหาจุดเด่น จุดด้อยของเรื่องนั้น ๆ และเสนอแนะสิ่งที่เหมาะสมอย่างมีความเป็นธรรมและเป็นไปได้ ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพการคิดวิเคราะห์จึงสามารถกระทำได้โดยการฝึกทักษะการคิดและให้นักเรียนมีโอกาสได้คิดวิเคราะห์ สามารถเสนอความคิดของตนเองและอภิปรายร่วมกันในกลุ่มอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยครูและนักเรียนต่างยอมรับเหตุผลและความคิดของแต่ละคน โดยเชื่อว่า ไม่มีคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว

ชาตรี สำราญ (2558 : 40-41) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ว่า การคิดวิเคราะห์คือการรู้จักพิจารณา ค้นหาใคร่ครวญ ประเมินค่าโดยใช้เหตุผลเป็นหลักในการหาความสัมพันธ์เชื่อมโยง หล่อหลอมเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างสมบูรณ์แบบอย่างสมเหตุสมผลก่อนที่จะตัดสินใจ

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2559 : 5) ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ว่าเป็นการระบุเรื่องหรือปัญหา จำแนกแยกแยะ เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มอย่างเป็นระบบ ระบุเหตุผลหรือเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล และตรวจสอบข้อมูลหรือหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้เพียงพอในการตัดสินใจ/แก้ปัญหา/คิดสร้างสรรค์

สรุปได้ว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึงความสามารถในการจำแนกแจกแจงและแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่งซึ่งอาจจะเป็นวัตถุ สิ่งของ เรื่องราว หรือเหตุการณ์พิจารณาอย่างรอบครอบโดยใช้เหตุผลเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อจัดกลุ่มอย่างเป็นระบบ ระบุเหตุผลหรือเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล และตรวจสอบข้อมูลหรือหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้เพียงพอในการตัดสินใจ/แก้ปัญหา/คิดสร้างสรรค์

2. แนวคิดทฤษฎีวงจร PDCA

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (2543) ให้แนวคิดทฤษฎีวงจร PDCA ว่า เป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอน 4 ขั้น คือ วางแผน (P) ปฏิบัติ (D) ตรวจสอบ (C) ปรับปรุง (A) การดำเนินกิจกรรม PDCA อย่างเป็นระบบให้ครบวงจรอย่างต่อเนื่อง ย่อมส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพยิ่งขึ้น วงจร PDCA ได้รับการพัฒนาจากวงจรเดมมิง ปัจจุบัน PDCA ได้ถูกนำไปใช้ในการทำงานหรือกิจกรรมต่างๆภายในองค์กร ซึ่งจะเป็นเครื่องมือบริหารงานที่มีความสำคัญต่อการทำงานทุกภาคส่วน ตั้งแต่ระดับองค์กร ระดับฝ่าย ส่วน แผนก กลุ่ม และงานของแต่ละคนหรือกล่าวได้ว่าทุกงานต้องมี PDCA ซึ่ง PDCA ในระดับบุคคลแต่ละคนก็มีความสำคัญ เพราะความสำเร็จขององค์กรเกิดจากผลรวมความพยายามของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งขั้นตอน PDCA มีรายละเอียดดังนี้

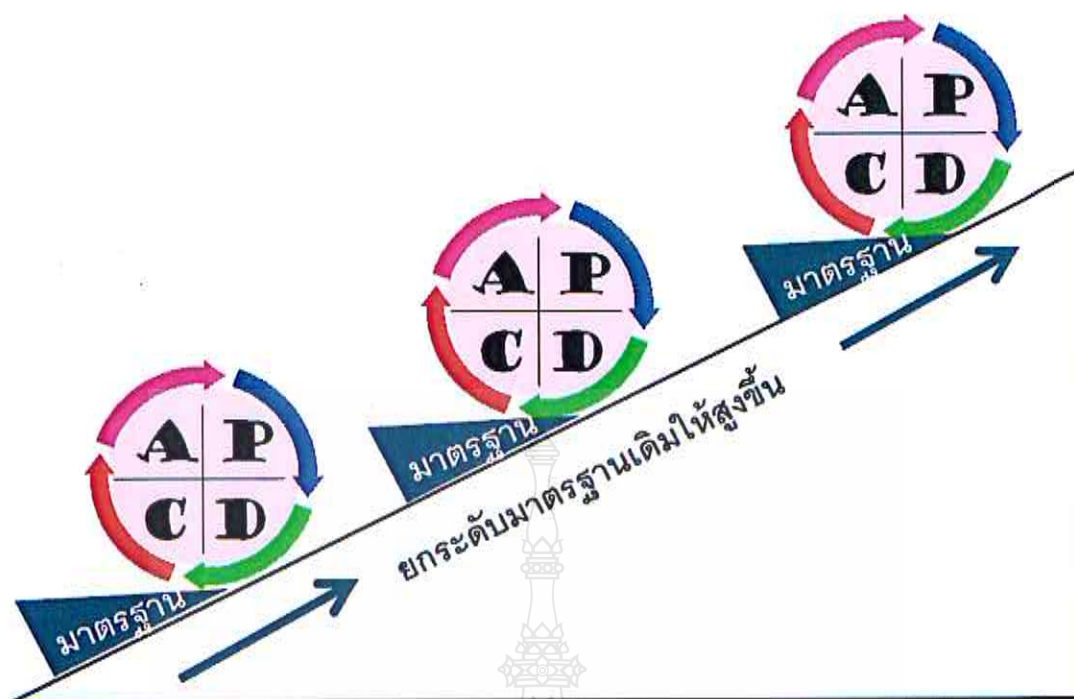
1. วางแผน (Plan) คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ การตั้งเป้าหมายในการดำเนินงาน วิธีการและขั้นตอนที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย การวางแผนจะต้องทำความเข้าใจกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เป้าหมายที่กำหนดต้องเป็นไปตามนโยบาย วิสัยทัศน์พันธกิจขององค์กรเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาที่เป็นไปแนวทางเดียวกันทั่วองค์กร การวางแผนในบางด้านอาจจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานของวิธีการ

ทำงานในเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ไปพร้อมกันด้วย ข้อกำหนดที่เป็นมาตรฐานนี้จะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพราะใช้เป็นเกณฑ์ในการตรวจสอบได้ว่า การปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานที่ได้รับไว้ในแผนหรือไม่ ในการวางแผนควรจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนนำข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆ ที่ครบถ้วนมาใช้ในการพิจารณาเพื่อกำหนดแผนและนำเทคนิค 5W1H (WHAT WHY WHEN WHERE WHO HOW) มาใช้ในการพิจารณาหาปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. ปฏิบัติ (DO) คือ ทำความเข้าใจและลงมือปฏิบัติให้เป็นตามแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งก่อนจะปฏิบัติงานใดๆ ต้องศึกษาข้อมูลและเงื่อนไขต่างๆ ของสภาพงานก่อนลงมือทำ ซึ่งการดำเนินการจะต้องดำเนินการไปตามแผน วิธีการ ขั้นตอน ระยะเวลา ที่ได้กำหนดไว้ และเก็บรวบรวมบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไว้เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป ในการดำเนินงานตามแผนจึงควรคำนึงถึง 4M1E คือ Machine Material Method Environment ซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้าที่สำคัญและมีผลต่อความสำเร็จของแผนที่กำหนดผู้รับผิดชอบ

3. ตรวจสอบ (Check) คือ การตรวจสอบ การตรวจติดตาม เป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อประเมินว่ามีการปฏิบัติงานตามแผนหรือไม่ มีปัญหาเกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงานหรือไม่ ขั้นตอนนี้มีความสำคัญ เนื่องจากการดำเนินงานใดๆ มักจะเกิดปัญหาแทรกซ้อนที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนอยู่เสมอ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของการทำงาน การติดตาม การตรวจสอบ และการประเมินปัญหาจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่ต้องกระทำควบคู่ไปกับการดำเนินงาน เพื่อจะได้ทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานต่อไป

4. ปรับปรุง (Act) คือ การปรับปรุงแก้ไขจากขั้นตอนการตรวจสอบ เป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้ว การปรับปรุงอาจเป็นการแก้ไขแบบเร่งด่วน เฉพาะหน้า หรือการค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำรอยเดิม การปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานที่ต่างจากเดิมเมื่อมีการดำเนินงานตามวงจร PDCA ในรอบใหม่ ข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุงจะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์และมีคุณภาพเพิ่มขึ้นด้วย



ภาพที่ 1 แสดง วงจร PDCA กับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

การบริหารกิจกรรมการเพิ่มผลิตภาพในองค์กร	
Plan	- กำหนดวัตถุประสงค์ และขอบเขตการดำเนินงาน - กำหนดโครงสร้างทีมงาน และมอบหมายความรับผิดชอบ - กำหนดตัวชี้วัด และตั้งเป้าหมาย - สำรวจสถานการณ์ปัจจุบันขององค์กร 1) ด้านการผลิต อาทิ ประสิทธิภาพการผลิต อัตราของเสีย เป็นต้น 2) ด้านบุคลากร อาทิ ทัศนคติของพนักงาน ความรู้ความเข้าใจ ช่องทางการสื่อสาร เป็นต้น - วางแผนดำเนินการ ทั้งในส่วนของการปรับปรุงและการจัดกิจกรรมรณรงค์ส่งเสริม
Do	- ดำเนินกิจกรรมการเพิ่มผลิตภาพตามแผนงาน 1) ปรับปรุงงานผ่านเครื่องมือ และเทคนิคที่เลือกใช้ 2) รณรงค์ส่งเสริม ให้ความรู้ และประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสม
Check	- ติดตามผลการดำเนินงานรายกิจกรรม และเทียบกับเป้าหมาย - สรุปผลการดำเนินงาน
Act	- วิเคราะห์ผลสำเร็จของกิจกรรม - นำเสนอผลงานต่อผู้บริหาร - จัดทำแผนขยายผล เพื่อต่อยอดการปรับปรุง

ภาพที่ 2 แสดงตัวอย่างของขั้นตอนการบริหารกิจกรรมการเพิ่มผลิตภาพภายในองค์กร
ตามแนวทางของ PDCA

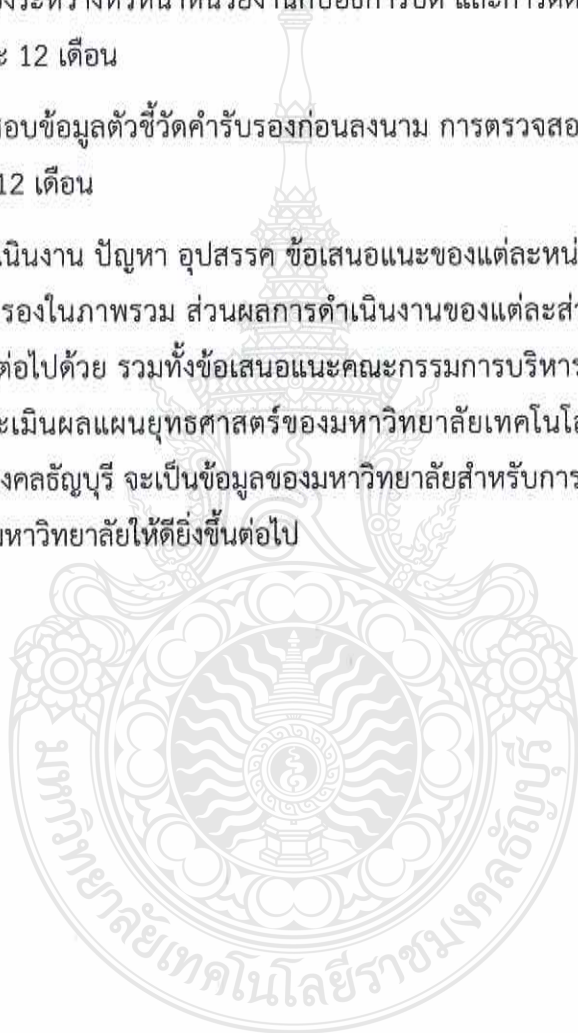
จากแนวคิด PDCA สามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานในการปฏิบัติงานประจำวันได้เป็นอย่างดี ซึ่งผู้ศึกษาได้นำแนวคิดวงจร PDCA มาใช้ในการดำเนินการติดตาม ประเมินผลแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัย ดังนี้

Plan คือ การวางแผนปฏิบัติงาน กำหนดตัวชี้วัด หน่วยงานที่ต้องดำเนินการตัวชี้วัด ตัวชี้วัดของหน่วยงานที่จะต้องดำเนินการ ระยะเวลาในการดำเนินงาน

Do คือ จัดทำตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้แต่ละหน่วยงานพิจารณาตัวชี้วัดของตัวเอง กำหนดการลงนามในคำรับรองระหว่างหัวหน้าหน่วยงานกับอธิการบดี และการติดตามผลการดำเนินงานในรอบ 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

Check คือ ตรวจสอบข้อมูลตัวชี้วัดคำรับรองก่อนลงนาม การตรวจสอบผลการดำเนินงานในรอบ 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

Act คือ ผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะของแต่ละหน่วยงานสามารถนำไปปรับปรุง การวางแผนการจัดทำคำรับรองในภาพรวม ส่วนผลการดำเนินงานของแต่ละส่วนงานสามารถนำไปวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไปด้วย รวมทั้งข้อเสนอแนะคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะเป็นข้อมูลของมหาวิทยาลัยสำหรับการวางแผนพัฒนาการจัดทำตัวชี้วัดระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้นต่อไป



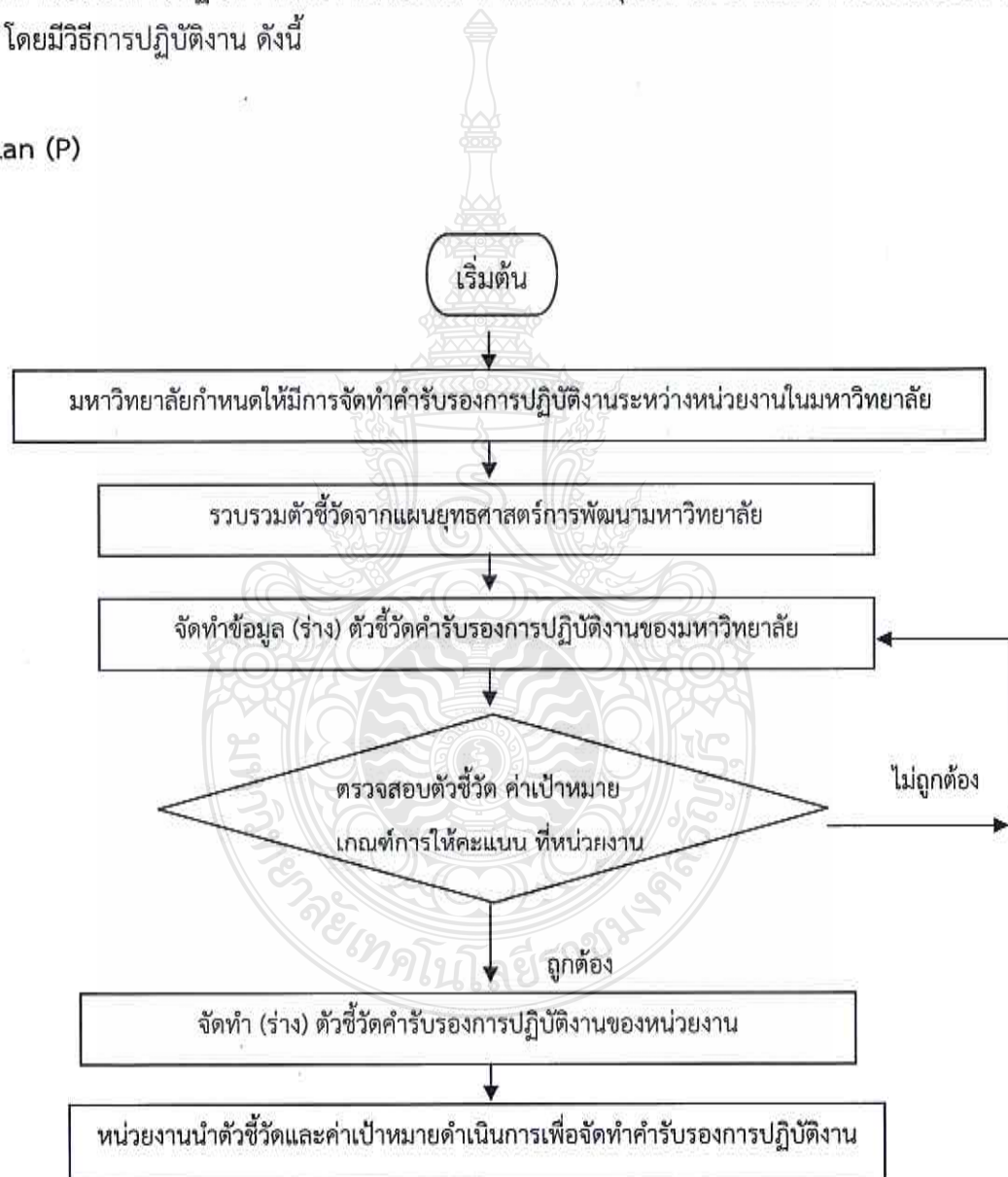
การดำเนินการติดตาม ประเมินผลแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สามารถสรุปเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart) ตามวงจร PDCAดังนี้

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ขั้นตอนที่ 1 การจัดทำตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

เป็นการจัดทำตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติงานที่เป็นตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติงานของหน่วยงาน จำแนกตามยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดที่หน่วยงานต้องดำเนินการ โดยมีวิธีการปฏิบัติงาน ดังนี้

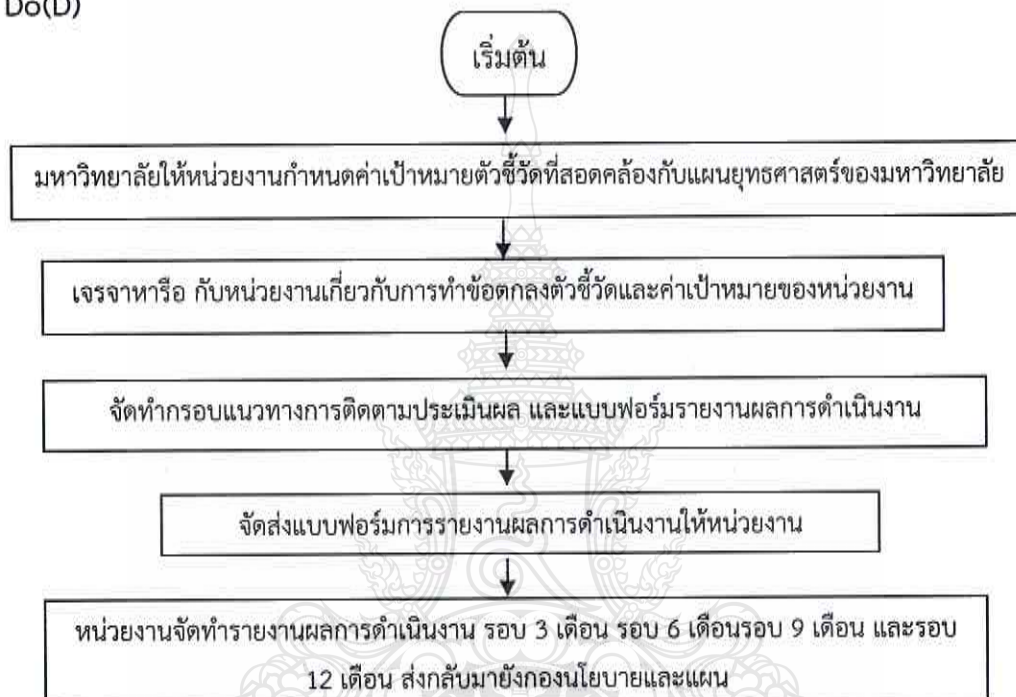
ขั้นตอน Plan (P)



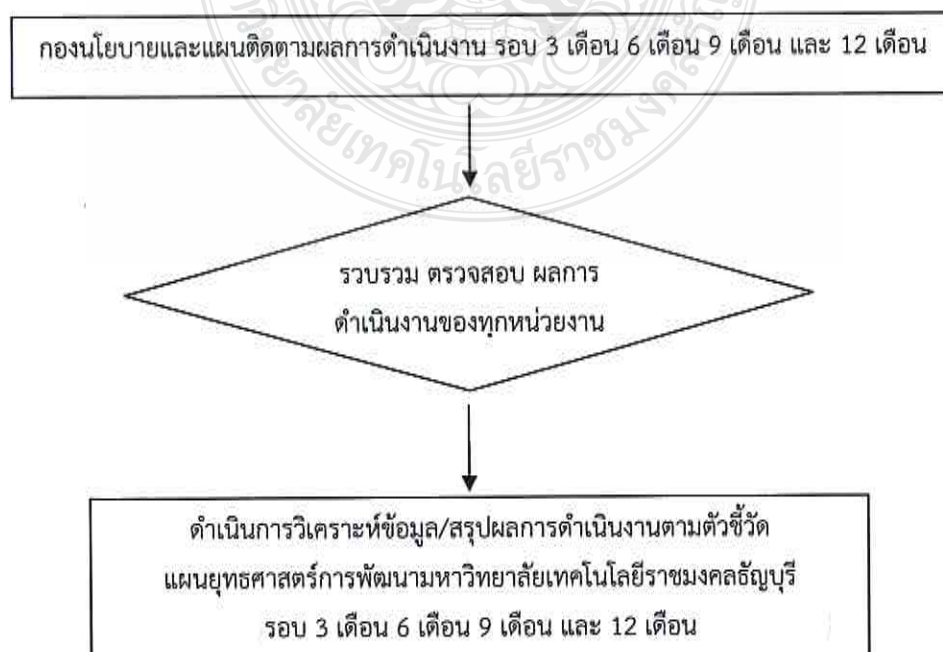
ขั้นตอนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงาน

การติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน เป็นการติดตามข้อมูลผลการดำเนินงานหลังจากที่ได้มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงานระหว่างคู่ลงนามแล้ว โดยมหาวิทยาลัยกำหนดระยะเวลาในการติดตาม จำนวน 4 ครั้ง คือ รอบ 3 เดือน รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน มีวิธีการปฏิบัติงานดังนี้

ขั้นตอน Do(D)



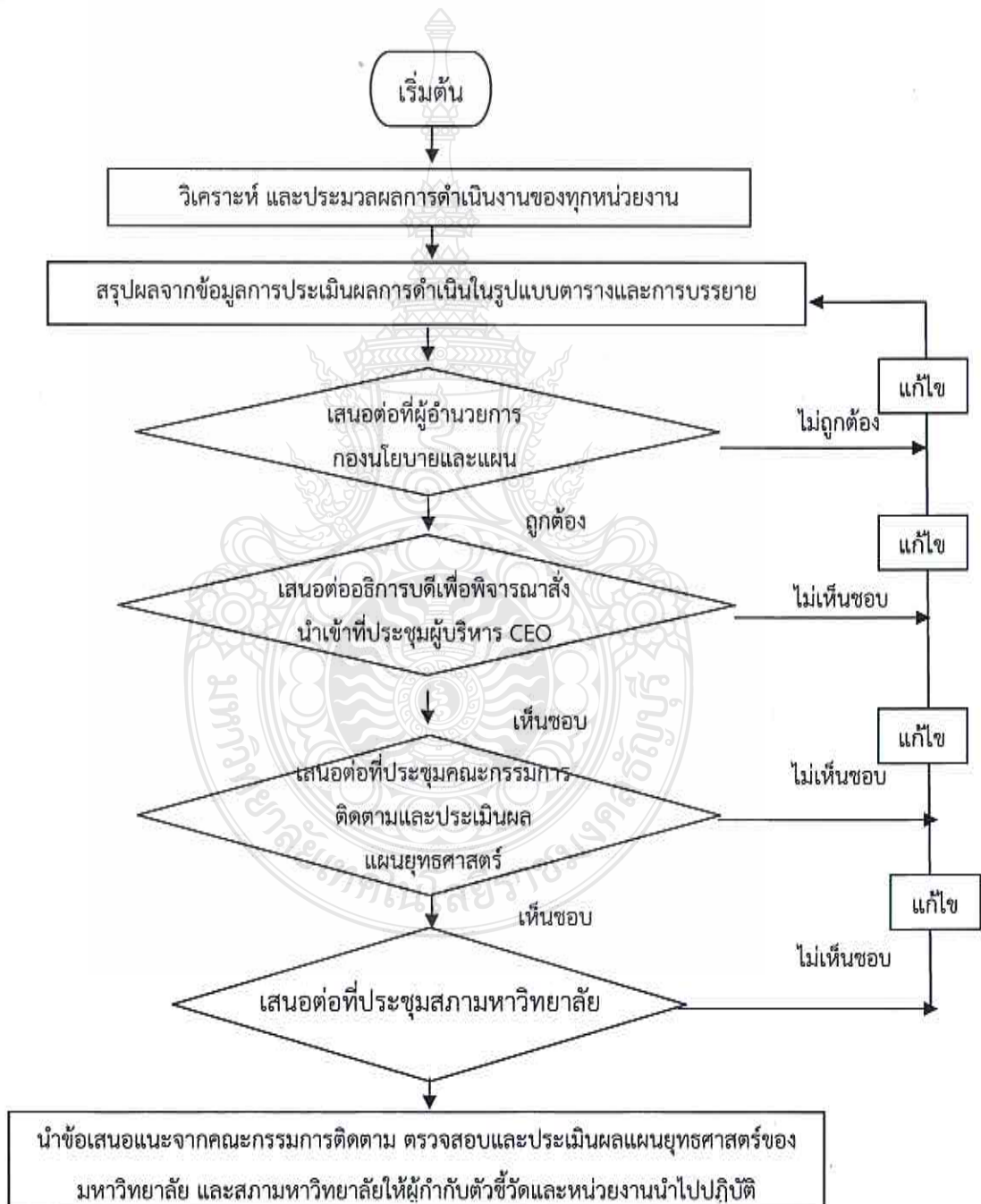
ขั้นตอน Check (C)



ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงาน

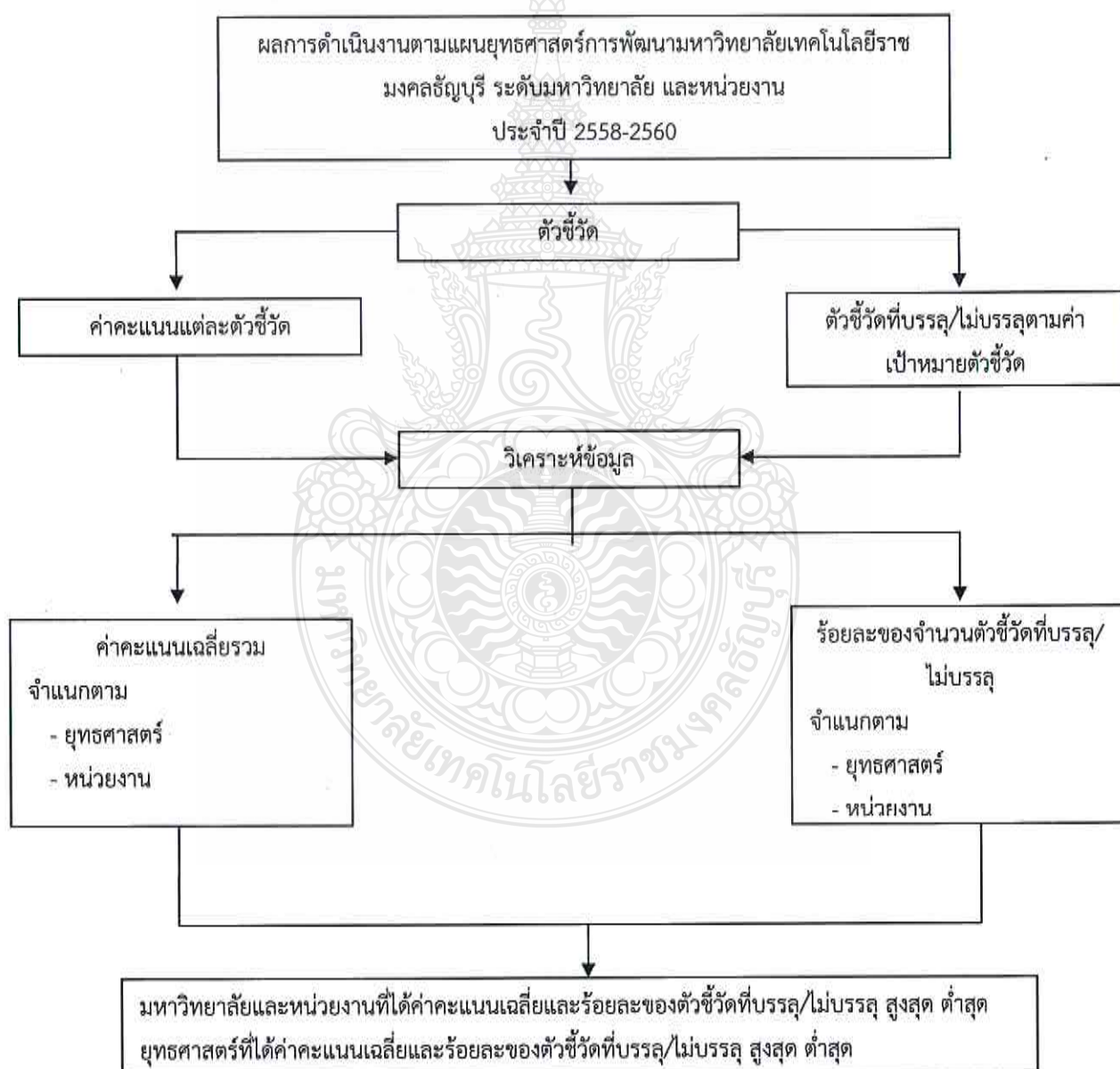
การประเมินผลการดำเนินงานจะทำการประเมินผลในแต่ละตัวชี้วัดจากข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงาน เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงานเพื่อคำนวณหาค่าคะแนนที่ได้ ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก เพื่อวิเคราะห์หาตำแหน่งการดำเนินงานเพื่อกำหนดเป็นกราฟใยแมงมุม (Spider Graph)

ขั้นตอน Act(A)



3. กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์

การศึกษาการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2560 เป็นการศึกษาข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2558-2560 โดยเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าคะแนนเฉลี่ยและร้อยละของการบรรลุเป้าหมายในแต่ละยุทธศาสตร์และภาพรวมของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุที่ส่งผลให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด ต่ำสุด ในแต่ละแผนงาน และหาสาเหตุที่ส่งผลให้ประเด็นยุทธศาสตร์มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ต่ำสุด ในแต่ละแผน รวมทั้งเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปี 2558-2560 ดังนี้



4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2560 เป็นการดำเนินงานเฉพาะส่วนภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเท่านั้น ซึ่งจากการค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

สุเทพ เหล็กทู่ และดำรงสิทธิ์ ประทุมมาศ (2549) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยแบบสอบถามรายงานผลการประเมินตัวชี้วัดแบบสอบถามการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และแบบสอบถามปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานการจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผลการดำเนินงานติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 4 มิติ 46 ตัวชี้วัด มีคะแนนรวมเท่ากับ 4.3482 ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์ตามการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ อยู่ในระดับดี (เกณฑ์คะแนนการประเมินผลระดับดี อยู่ระหว่าง 3.50 - 4.49) และเมื่อพิจารณาตัวชี้วัดที่ได้คะแนนการประเมินคะแนนระดับ 5 เกณฑ์ดีมากจำนวน 34 ตัวชี้วัด คะแนนระดับ 4 เกณฑ์ดีจำนวน 4 ตัวชี้วัด คะแนนระดับ 3 เกณฑ์ปานกลางจำนวน 2 ตัวชี้วัด คะแนนระดับ 2 เกณฑ์พอใช้จำนวน 2 ตัวชี้วัด คะแนนระดับ 1 เกณฑ์ต่ำจำนวน 4 ตัวชี้วัด และจากผลการประเมินระดับผลความเหมาะสมในการสำเร็จจากการดำเนินงานตามคำรับรองผลการปฏิบัติราชการในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมระดับปานกลาง ค่อนข้างมาก โดยคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.15 (จากเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยเหมาะสมในระดับปานกลาง อยู่ระหว่าง 1.51 - 2.50) และจากการศึกษาสภาพปัญหาจากการดำเนินงานแล้ว จะเห็นว่าปัจจัยการดำเนินงานที่มีปัญหามากที่สุดจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ปัญหาขาดเอกสารหลักฐาน รายงานผลของการปฏิบัติงานอ้างอิง และปัญหาผลงานด้านวิชาการงานวิจัยที่ได้รับการนำเสนอตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ตามลำดับ

สปีพพรรณ โมสิกรัตน์ (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคกับการยอมรับการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลของการปฏิบัติราชการ กรณีศึกษาสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาผลของลักษณะส่วนบุคคลและความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค กับการยอมรับการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการโดยรวมของข้าราชการจากองค์ประกอบของความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรค กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง จำนวน 112 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถในการเผชิญและฟื้นฟ้อุปสรรคทั้งฉบับเท่ากับ .889 และมีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการยอมรับการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการทั้งฉบับเท่ากับ .964สถิติ

ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน

ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีระดับความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคโดยรวมไม่แตกต่างกัน
2. ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีระดับการยอมรับการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการโดยรวมไม่แตกต่างกัน
3. ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกต่อการยอมรับการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการโดยรวม
4. การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน พบว่า องค์ประกอบของความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคที่สามารถทำนายการยอมรับการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการโดยรวมของข้าราชการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ องค์ประกอบความสามารถในการควบคุม โดยสามารถทำนายร้อยละ 0.41

ผลการศึกษาครั้งนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาองค์การและบุคลากร เพื่อสนับสนุนการสร้าง ความยอมรับการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลปฏิบัติราชการโดยรวมของข้าราชการ นอกจากนั้นยังเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยในเรื่องการยอมรับและการจัดทำคำรับรองการประเมินผลการปฏิบัติราชการในกลุ่มของข้าราชการต่อไป

จันทนากร พรหมแก้ว (2552) ได้ทำการศึกษาเรื่องความพึงพอใจต่อการได้รับสิ่งจูงใจและเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของบุคลากรกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการได้รับสิ่งจูงใจ ศึกษาทัศนคติของบุคลากรต่อแนวทางการเพิ่มสมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t - test และค่า F - test

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 50 ปีขึ้นไป จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีสถานภาพเป็นข้าราชการในระดับที่เล็งและไม่มียศ มีอายุราชการมากกว่า 25 ปี มีระดับเงินเดือนระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท ได้รับการจัดสรรเป็นเงินจูงใจระหว่าง 1,001 - 3,000 บาท และทราบหลักเกณฑ์การจัดสรรสิ่งจูงใจจากหนังสือเวียน ความพึงพอใจต่อการได้รับสิ่งจูงใจในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะด้านสิ่งจูงใจในประเด็นโล่รางวัลประกาศเกียรติคุณหน่วยงานดีเด่น ทำให้บุคลากรมีกำลังใจในการทำงาน รองลงมา คือด้านหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจในประเด็นคณะทำงาน/ผู้รับผิดชอบในการจัดสรรสิ่งจูงใจ ตามลำดับ ส่วนภาพรวมของทัศนคติบุคลากรต่อแนวทางการเพิ่มสมรรถนะหลักในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมาก โดยเฉพาะด้านการมอบหมายงาน รองลงมาคือด้านการฝึกอบรม/สัมมนานอกองค์กร ด้าน

การศึกษาด้วยตนเองด้านการฝึกอบรม/สัมมนาในองค์กร ด้านการหมุนเวียนงาน ด้านการเรียนรู้ในระบบพี่เลี้ยง ด้านการดูงาน และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ในองค์กร ผลการศึกษาความสัมพันธ์พบว่า ระดับการศึกษา สถานะภาพ ตำแหน่ง ระดับ และระดับเงินเดือนมีความสัมพันธ์ต่อระดับความพึงพอใจต่อการได้รับสิ่งจูงใจจาก ผลของการปฏิบัติงาน และระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับทัศนคติของบุคลากรต่อแนวทางเพิ่มสมรรถนะหลัก ในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะจากการศึกษาพบประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ ด้านนโยบายกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการควร ให้ความสำคัญกับเรื่องการจัดสรรสิ่งจูงใจโดยเฉพาะในประเด็นเรื่องความโปร่งใส เป็นธรรม และการสื่อสารทั้งถึง ด้านการบริหาร ผู้บริหารองค์กรควรพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรโดยเฉพาะการเพิ่มพูนความรู้ และด้านผู้ปฏิบัติ ควรส่งเสริมบุคลากรให้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ขององค์กร โดยเฉพาะร่วมเป็นคณะกรรมการในกิจกรรมต่างๆ และ การพัฒนาการทำงานเป็นทีม

ณราวดี อาภากร (2554) ได้ทำการศึกษาเรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายใน และปัจจัย ภายนอกที่มีต่อระดับความสำเร็จในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของบุคลากรทาง การศึกษาของสำนักงานเขตในพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต4 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ความสำเร็จในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและ ปัจจัยภายนอกองค์กรที่มีต่อระดับความสำเร็จในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของบุคลากรทางการศึกษาของ สำนักงานเขตในพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต4 กลุ่มประชากรคือ บุคลากรทางการศึกษา ของสำนักงานเขตในพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต4 แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ขั้นตอนคือ ตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยสัมภาษณ์เชิงลึกและสนทนากลุ่มจากผู้บริหารองค์กรที่รับผิดชอบเรื่องการรับรองการปฏิบัติราชการ คือ ประธานคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดและบุคลากรที่เคยรับผิดชอบงานรับรองการปฏิบัติราชการจำนวน 13 คน ตอนที่ 2 คือการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กรที่มีต่อระดับความสำเร็จ ในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 80 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ของบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขตในพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต4 ที่เป็น คณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ จำนวน 34 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดย การวิเคราะห์เนื้อหา สถิติเชิงพรรณนาและสถิติสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขตในพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต4 ได้แก่ โครงสร้างขององค์กร ยุทธศาสตร์ ผู้นำบุคลากร การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ การเมือง สังคม และวัฒนธรรม เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการ ปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในภาพรวม มีเพียงด้านโครงสร้างขององค์กรด้านเดียวที่อยู่ใน ระดับปานกลาง ปัจจัยอื่นอีก 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านยุทธศาสตร์ ด้านการสื่อสารและ

ประชาสัมพันธ์ และด้านภาวะผู้นำ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านการเมือง ด้านสังคม ด้านวัฒนธรรม ด้านเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม และในด้านของเศรษฐกิจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 ระดับความสำเร็จในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตในพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต4 ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - 2553 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง หมายความว่า ส่วนราชการสามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือสามารถรักษาระดับผลของการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาไว้ได้ เมื่อพิจารณารายปีพบว่า มีระดับแนวโน้มที่ลดลงสัมพันธ์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กรที่มีต่อระดับความสำเร็จในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขตในพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต4 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก

พจนีย์ อินจันทร์ (2554) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ในด้านปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยจิตใจ ปัจจัยค้ำจุน และการมีส่วนร่วม เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ทั้งบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสนับสนุนวิชาการจำนวน 549 คน เครื่องที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแจกแจงความถี่ และสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ โดยศึกษาการมีส่วนร่วม 4 ด้าน ได้แก่ ร่วมตัดสินใจ ร่วมนำไปปฏิบัติ ร่วมรับประโยชน์ และร่วมประเมินผล โดยบุคลากรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ มี 2 ปัจจัย ปัจจัยแรกคือ ปัจจัยจิตใจ ได้แก่ ด้านความสำเร็จในการทำงาน การยอมรับนับถือ ความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน ลักษณะของงานและความรับผิดชอบ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยที่สอง คือปัจจัยค้ำจุน ได้แก่ นโยบายและการบริหารงาน เงินเดือนค่าตอบแทน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความมั่นคงในการทำงาน สถานภาพการทำงาน สถานภาพของอาชีพ ความเป็นอยู่ส่วนตัวและการบังคับบัญชา ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
3. ความสัมพันธ์ของปัจจัยจิตใจกับการมีส่วนร่วมกับการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการปัจจัยการจิตใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยจิตใจกลุ่มย่อยและภาพรวมของ

การจูงใจ และแต่ละด้านก็มีความสัมพันธ์ในทุกกลุ่มย่อยและภาพรวมของการมีส่วนร่วมการปฏิบัติงานตามคำ
รับรองการปฏิบัติราชการ

4. ความสัมพันธ์ของปัจจัยคำจูงกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการ ปัจจัยคำจูงที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยคำจูง กลุ่มย่อยและภาพรวมของปัจจัย
คำจูงและในแต่ละด้านก็มีความสัมพันธ์กันในทุกกลุ่มย่อยและภาพรวมของการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตาม
คำรับรองการปฏิบัติราชการ



วิธีการวิเคราะห์

การศึกษาการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2560 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ประกอบด้วยแหล่งข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาวิเคราะห์ในครั้งนี้ เป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมจากการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2560 จากแต่ละหน่วยงานโดยการจัดทำบันทึกข้อความถึงหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อให้รายงานผลการดำเนินงาน โดยแต่ละหน่วยงานจะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยโดยจะต้องรายงานผล 4 ครั้งต่อปี คือ รอบ 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน ซึ่งในการวิเคราะห์ครั้งนี้จะใช้ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลของแต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในรอบ 12 เดือน ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 10 คณะ 1 วิทยาลัย ได้แก่

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
5. คณะบริหารธุรกิจ
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์
9. คณะศิลปศาสตร์
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
11. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2560 ประกอบด้วย

1. ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
3. ช่วงเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด
4. ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2560

2.1 ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปี 2560 ของแต่ละหน่วยงานมีจำนวนตัวชี้วัดไม่เท่ากัน ซึ่งในการดำเนินการได้มีการพิจารณาเป็นรายหน่วยงาน โดยขึ้นอยู่กับเหตุผลความจำเป็นหรือตัวชี้วัดนั้นๆหรือไม่ใช่ภารกิจของหน่วยงานโดยตรง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการขอยกเว้นไม่ดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด ซึ่งเป็นการตกลงระหว่างหน่วยงานกับมหาวิทยาลัยก่อนมีการลงนามรับรองการปฏิบัติงานประจำปี

ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด
ยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ (19 ตัวชี้วัด)	1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบ (Model) การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพในเชิงลึก ของ 4 กลุ่มสาขาวิชา (การผลิต การบริการ/สังคม การเกษตร และการสร้างสรรค์) 2. พัฒนาหลักสูตรเก่าระดับปริญญาตรีที่ครบรอบให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ (6 หลักสูตร) 3. การพัฒนาหลักสูตรใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ ตามมาตรฐานวิชาชีพหรือหลักสูตรปฏิบัติการเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ (5 หลักสูตร) 4. *** การพัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาที่เป็นหลักสูตรเฉพาะทาง (3 หลักสูตร) 5. *** ผลการประเมินและวัดผลในเชิงสมรรถนะตามหลักสูตร

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด
	6. มีการผลิตตำราวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างน้อยหลักสูตรละ 1 รายวิชา 7. อาจารย์ที่ผ่านการฝึกอบรมรูปแบบและเทคนิคการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Smart Teacher Model 8. อาจารย์ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ หรือเป็นที่ปรึกษาให้กับสถานประกอบการหรือเป็นวิทยากรให้กับสถานประกอบการในเรื่องที่เชี่ยวชาญ หรืออาจารย์ที่มีใบประกอบวิชาชีพของสภาวิชาชีพ 9. อาจารย์ที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือเป็นที่ปรึกษาให้กับสถานประกอบการในปีที่ผ่านมา นำความรู้ที่ได้รับจากสถานประกอบการมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน 10. การพัฒนาห้องปฏิบัติและการจัดการศึกษารายวิชาปฏิบัติ ให้เป็นไปตามมาตรฐานกลางของ มทร. รัตนบุรี 11. ศูนย์ปฏิบัติการ Center of Excellence (COE) เพื่อรับงานจริงให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเพิ่มขึ้น 12. นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในศูนย์ COE อย่างน้อยร้อยละ 20 ของชั่วโมงปฏิบัติในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ COE 13. นักศึกษาระดับปริญญาตรี สอบผ่าน IC3 14. ทักษะทางภาษาอังกฤษ 14.1 นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและสาขาวิชาด้านภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 600 คะแนน ขึ้นไป 14.2 นักศึกษาหลักสูตรอื่นได้รับการทดสอบข้อสอบมาตรฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อคัดกรองเข้าสู่วิชาการทดสอบ TOEIC 14.3 นักศึกษาหลักสูตรอื่นๆ ได้รับการพัฒนา

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด
	ทักษะภาษาอังกฤษแล้วเข้าทดสอบด้วยข้อสอบมาตรฐานของมหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น 5 % ทุกปี จากค่าเฉลี่ยเดิมของแต่ละคณะ 15. นักศึกษาผ่านเกณฑ์เข้าร่วมกิจกรรม ตามระบบ Activity transcript 15.1 นักศึกษาหลักสูตร 2-3 ปี ผ่านเกณฑ์ เข้าร่วมกิจกรรมตามระบบ Activity transcript 15.2 นักศึกษาหลักสูตร 4-5 ปี ผ่านเกณฑ์ เข้าร่วมกิจกรรมตามระบบ Activity transcript 16. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์"บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ" 17. *** หลักสูตรที่มีนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการ 18. *** ผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพอิสระและสร้างงานด้วยตนเอง ภายใน 1 ปี 19. *** ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ ตามที่สภาวิชาชีพกำหนด
ยุทธศาสตร์ 2 : Research & Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม (9 ตัวชี้วัด)	1. ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ 2. ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 3. จำนวนผลงานวิจัย ที่ได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ (Citation) ต่อจำนวนผลงานที่ถูกตีพิมพ์ 4. ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอหรือเลขที่จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร) 5. *** จำนวนผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับเลขที่คำขอหรือได้รับเลขที่จดทะเบียนทรัพย์สินทาง

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด
	ปัญญาในนามของมหาวิทยาลัยที่ถูกนำไปสู่เชิงพาณิชย์ 6. *** จำนวนโครงการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ร่วมมือกันระหว่างหน่วยงาน และ/หรือภาคอุตสาหกรรม และ/หรือ ชุมชน หรือที่เข้าร่วมโครงการ ITAP 7. *** จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility 8. เงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก 9. รายรับจากงานบริการวิชาการ (วิจัย) ที่ปรึกษา งานวิจัย และรายรับจากทรัพย์สินทางปัญญา
ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization : ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ (8 ตัวชี้วัด)	1. *** พัฒนาหลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ (International / Double Degree /Joint Degree) เพิ่มขึ้น 2. นักศึกษาปริญญาตรีของ มทร.ธัญบุรี ที่เดินทางไปศึกษา/แลกเปลี่ยน/ฝึกประสบการณ์กับมหาวิทยาลัย/องค์กรในต่างประเทศ 3. นักศึกษาต่างชาติที่เดินทางมาแลกเปลี่ยนยัง มทร.ธัญบุรี 4. นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ ระดับปริญญาตรี 5. อาจารย์ มทร.ธัญบุรี ไปนำเสนอ/ประชุมร่วม/วิจัยร่วม/แลกเปลี่ยน/ฝึกประสบการณ์กับมหาวิทยาลัย/องค์กรในต่างประเทศ (Outbound) และบุคลากรต่างชาติ มาแลกเปลี่ยน ร่วมสอน วิจัย (Inbound) 6. *** ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงเพื่อพัฒนาระบบการรับอาจารย์และบุคลากรต่างชาติเข้ามาทำงาน ณ มทร.ธัญบุรี 7. จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่มทร.ธัญบุรีเป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วมหรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ

ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด
	8. ระดับความสำเร็จของการได้รับการจัดอันดับ 1 ใน 5 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทย โดยการประเมินของWebometrics
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : Modern Management : การบริหารจัดการสมัยใหม่ (12 ตัวชี้วัด)	1. ระดับความสำเร็จการจัดทำแผนแม่บทและกระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ระยะยาว 2. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. บุคลากรได้รับการเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะทางวิชาชีพเฉพาะทาง 4. ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ 5. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการตามเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ และการประเมินในเชิงสมรรถนะ 6. การพัฒนาระบบและกระบวนการงานเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการในส่วนงานของสายสนับสนุนเพื่อเข้าสู่ Career path 7. ระดับความสำเร็จการจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาและข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ 8. พัฒนารายได้จากการบริหารจัดการทรัพย์สินเพิ่มขึ้น 9. จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้ 10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University 11. *** การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต 12. *** การพัฒนาพื้นที่การจัดการศึกษาและเชื่อมโยงเชิงพาณิชย์ร่วมกับภาครัฐและเอกชน

2.2 ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยจะกำหนดค่าเป้าหมายแล้วเปิดโอกาสให้หน่วยงานดำเนินการตั้งค่าเป้าหมายตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามศักยภาพของแต่ละหน่วยงาน

2.3 การกำหนดค่าน้ำหนักและช่วงเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดค่าน้ำหนักทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ เท่ากับ 100 และช่วงเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละยุทธศาสตร์ไว้ตั้งแต่ต้น

ตารางที่ 2 ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดและช่วงเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ วาระเร่งด่วนประจำปีงบประมาณ 2560

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย 2560	ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ(ค่าน้ำหนัก 40)						
1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบ (Model) การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพในเชิงลึก ของ 4 กลุ่มสาขาวิชา (การผลิต การบริการ/สังคม การเกษตร และการสร้างสรรค์)	ระดับ 5	1	2	3	4	5
2. พัฒนาหลักสูตรเก่าระดับปริญญาตรีที่ครบรอบให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ (6 หลักสูตร)	7 ข้อ	3	4	5	6	7
3. *** การพัฒนาหลักสูตรใหม่ ระดับปริญญาตรีที่เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ ตามมาตรฐานวิชาชีพหรือหลักสูตรปฏิบัติการเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ (5 หลักสูตร)	ระดับ 5	1	2	3	4	5
4. *** การพัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาที่เป็นหลักสูตรเฉพาะทาง (3 หลักสูตร)	ระดับ 5	1	2	3	4	5
5. *** ผลการประเมินและวัดผลในเชิงสมรรถนะตามหลักสูตร	ระดับ 5	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย 2560	ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
6. มีการผลิตตำราวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างน้อย หลักสูตรละ 1 รายวิชา	59 เล่ม	19	29	39	49	59
7. อาจารย์ที่ผ่านการฝึกอบรมรูปแบบและ เทคนิคการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Smart Teacher Model	ร้อยละ 30	22	24	26	28	30
8. อาจารย์ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน สถานประกอบการ หรือเป็นที่ปรึกษาให้กับ สถานประกอบการหรือเป็นวิทยากรให้กับสถาน ประกอบการในเรื่องที่เชี่ยวชาญ หรืออาจารย์ที่มี ใบประกอบวิชาชีพของสภาวิชาชีพ	ร้อยละ 70	62	64	66	68	70
9. อาจารย์ที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือเป็น ที่ปรึกษาให้กับสถานประกอบการในปีที่ผ่านมา นำความรู้ที่ได้รับจากสถานประกอบการมา บูรณาการในการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 80	72	74	76	78	80
10. การพัฒนาห้องปฏิบัติและการจัดการศึกษา รายวิชาปฏิบัติ ให้เป็นไปตามมาตรฐานกลางของ มทร.ธัญบุรี	ระดับ 5	1	2	3	4	5
11. ศูนย์ปฏิบัติการ Center of Excellence (COE) เพื่อรับงานจริงให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเพิ่มขึ้น	7 ศูนย์	16	17	18	19	20
12. นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในศูนย์ COE อย่าง น้อยร้อยละ 20 ของชั่วโมงปฏิบัติในรายวิชาที่ เกี่ยวข้องกับศูนย์ COE	ร้อยละ 95	75	80	85	90	95
13. นักศึกษาระดับปริญญาตรี สอบผ่าน IC3	ร้อยละ 60	48	51	54	57	60
14. ทักษะทางภาษาอังกฤษ						
14.1 นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและสาขาวิชา ด้านภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 600 คะแนน ขึ้นไป	ร้อยละ 80	60	65	70	75	80

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย 2560	ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
14.2 นักศึกษาหลักสูตรอื่นได้รับการทดสอบ ข้อสอบมาตรฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อคัดกรอง เข้าสู่งการทดสอบ TOEIC	ร้อยละ 80	40	50	60	70	80
14.3 นักศึกษาหลักสูตรอื่นๆ ได้รับการพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษแล้วเข้าทดสอบด้วยข้อสอบ มาตรฐานของมหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น 5 % ทุกปี จากค่าเฉลี่ยเดิมของแต่ละคณะ	ร้อยละ 50	10	20	30	40	50
15. นักศึกษาผ่านเกณฑ์เข้าร่วมกิจกรรม ตาม ระบบ Activity transcript						
15.1 นักศึกษาหลักสูตร 2-3 ปี ผ่านเกณฑ์ เข้า ร่วมกิจกรรมตามระบบ Activity transcript	ร้อยละ 30	22	24	26	28	30
15.2 นักศึกษาหลักสูตร 4-5 ปี ผ่านเกณฑ์ เข้า ร่วมกิจกรรมตามระบบ Activity transcript	ร้อยละ 15	11	12	13	14	15
16. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญา ตรีต่อคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์"บัณฑิตนัก ปฏิบัติมีอาชีพ"	ร้อยละ 85	81	82	83	84	85
17. *** หลักสูตรที่มีนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันทาง วิชาการ	79 หลักสูตร	39	49	59	69	79
18. *** ผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพอิสระ และสร้างงานด้วยตนเอง ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 2	0.40	0.80	1.20	1.60	2.00
19. *** ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบ วิชาชีพ ตามที่สภาวิชาชีพกำหนด	ร้อยละ 50	10	20	30	40	50
ยุทธศาสตร์ 2 : Research & Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม(ค่าน้ำหนัก 25)						
1. ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ที่ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ ประจำ	ร้อยละ 15	12.5	13.5	14	14.5	15

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย 2560	ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
2. ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ร้อยละ 20	16	17	18	19	20
3. จำนวนผลงานวิจัย ที่ได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ (Citation) ต่อจำนวนผลงานที่ถูกตีพิมพ์	1.5 ครั้ง	0.3	0.6	0.9	1.2	1.5
4. ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอหรือเลขที่จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร)	50 ผลงาน	30	35	40	45	50
5. *** จำนวนผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับเลขที่คำขอหรือได้รับเลขที่จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในนามของมหาวิทยาลัยที่ถูกนำไปสู่เชิงพาณิชย์	3 ผลงาน	-	-	1	2	3
6. *** จำนวนโครงการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ร่วมมือกันระหว่างหน่วยงาน และ/หรือภาคอุตสาหกรรม และ/หรือ ชุมชน หรือที่เข้าร่วมโครงการ ITAP	50 โครงการ	30	35	40	45	50
7. *** จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility	20 คน	12	14	16	18	20
8. เงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก	50 ล้านบาท	30	35	40	45	50
9. รายรับจากงานบริการวิชาการ (วิจัย) ที่ปรึกษางานวิจัย และรายรับจากทรัพย์สินทางปัญญา	25 ล้านบาท	16	18	20	22	25

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย 2560	ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization : ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ(ค่าน้ำหนัก 15)						
1. *** พัฒนาหลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ (International / Double Degree /Joint Degree) เพิ่มขึ้น	ระดับ 5	1	2	3	4	5
2. นักศึกษาปริญญาตรีของ มทร.ธัญบุรี ที่เดินทางไปศึกษา/แลกเปลี่ยน/ฝึกประสบการณ์กับมหาวิทยาลัย/องค์กรในต่างประเทศ	ร้อยละ 2	1.6	1.7	1.8	1.9	2.0
3. นักศึกษาต่างชาติที่เดินทางมาแลกเปลี่ยนยัง มทร. ธัญบุรี	300 คน	240	255	270	285	300
4. นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ ระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 10	6	7	8	9	10
5. อาจารย์ มทร.ธัญบุรี ไปนำเสนอ/ประชุมร่วม/วิจัยร่วม/แลกเปลี่ยน/ฝึกประสบการณ์กับมหาวิทยาลัย/องค์กรในต่างประเทศ (Outbound) และบุคลากรต่างชาติ มาแลกเปลี่ยน ร่วมสอน วิจัย (Inbound)	300 คน	240	255	270	285	300
6. *** ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงเพื่อพัฒนาระบบการรับอาจารย์และบุคลากรต่างชาติเข้ามาทำงาน ณ มทร.ธัญบุรี	ระดับ 5	1	2	3	4	5
7. จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่มทร.ธัญบุรีเป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ	20 กิจกรรม	16	17	18	19	20
8. ระดับความสำเร็จของการได้รับการจัดอันดับ 1 ใน 5 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทย โดยการประเมินของ Webometrics	อันดับ 5	9	8	7	6	5

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย 2560	ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : Modern Management: การบริหารจัดการสมัยใหม่ (ค่าน้ำหนัก 20)						
1. ระดับความสำเร็จการจัดทำแผนแม่บทและกระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ระยะยาว	ระดับ 3	-	-	1	2	3
2. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 15	11	12	13	14	15
3. บุคลากรได้รับการเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะทางวิชาชีพเฉพาะทาง	ร้อยละ 95	79	83	87	91	95
4. ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ	ร้อยละ 60	52	54	56	58	60
5. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการตามเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ และการประเมินในเชิงสมรรถนะ	ระดับ 5	1	2	3	4	5
6. การพัฒนาระบบและกระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการในส่วนงานของสายสนับสนุนเพื่อเข้าสู่ Career path	ระดับ 5	1	2	3	4	5
7.ระดับความสำเร็จการจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาและข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ	ระดับ 5	1	2	3	4	5
8. พัฒนารายได้จากการบริหารจัดการทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 22	18	19	20	21	22
9. จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้	ร้อยละ 10	6	7	8	9	10
10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University	ระดับ 5	1	2	3	4	5
11. *** การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ระดับ 3	-	-	1	2	3
12. *** การพัฒนาพื้นที่การจัดการศึกษาและเชื่อมโยงเชิงพาณิชย์ร่วมกับภาครัฐและเอกชน	ระดับ 5	1	2	3	4	5

3. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2560 ได้วิเคราะห์จากเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2560 เมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยเมื่อรวบรวมผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน เทียบกับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดและค่าคะแนนที่ได้ มาสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยและร้อยละของการบรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ และแต่ละหน่วยงาน หลังจากนั้นจึงเป็นการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในภาพรวม โดยนำเสนอในรูปของค่าคะแนนเฉลี่ยและร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด จำแนกตามยุทธศาสตร์ แต่ละหน่วยงาน แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางและบรรยาย

นอกจากนี้ยังได้นำผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2558-2559 เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน 3 ปี (ปีงบประมาณ 2558-2560)

เกณฑ์การแปลความหมายของระดับคะแนนหรือค่าเฉลี่ยได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับความสำเร็จดีมาก
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับความสำเร็จดี
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับความสำเร็จพอใช้
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับความสำเร็จต้องปรับปรุง
ค่าเฉลี่ย	0.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับความสำเร็จต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในภาพรวมมหาวิทยาลัย และวิเคราะห์ผลจากค่าคะแนนเฉลี่ยรวมและร้อยละของการบรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดในภาพรวม จำแนก ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งก่อนที่จะได้ข้อมูลผลการดำเนินงานดังกล่าวจะต้องมีกระบวนการต่างๆ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย การติดตามผลการดำเนินงาน/การรวบรวมข้อมูลสรุปผลการดำเนินงาน และนำเสนอผลการดำเนินงานต่ออธิการบดีเพื่อส่งเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งกองนโยบายและแผนจะเป็น ผู้รับผิดชอบดำเนินการทั้งหมด

ซึ่งผลการดำเนินงานและการวิเคราะห์ในบทนี้ ประกอบด้วย วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดของ หน่วยงานตาม แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และผลการดำเนินงานย้อนหลัง 2 ปี โดยจำแนกตาม ยุทธศาสตร์ และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณพ.ศ.2558-2560 ดังนี้

1. วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน จะเป็นการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และผลการดำเนินงานย้อนหลัง 2 ปี การนำเสนอผลการวิเคราะห์การดำเนินงานในที่นี้ จะวิเคราะห์ภายใต้กรอบแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระ เร่งด่วน ปีงบประมาณ 2560 ดังนี้

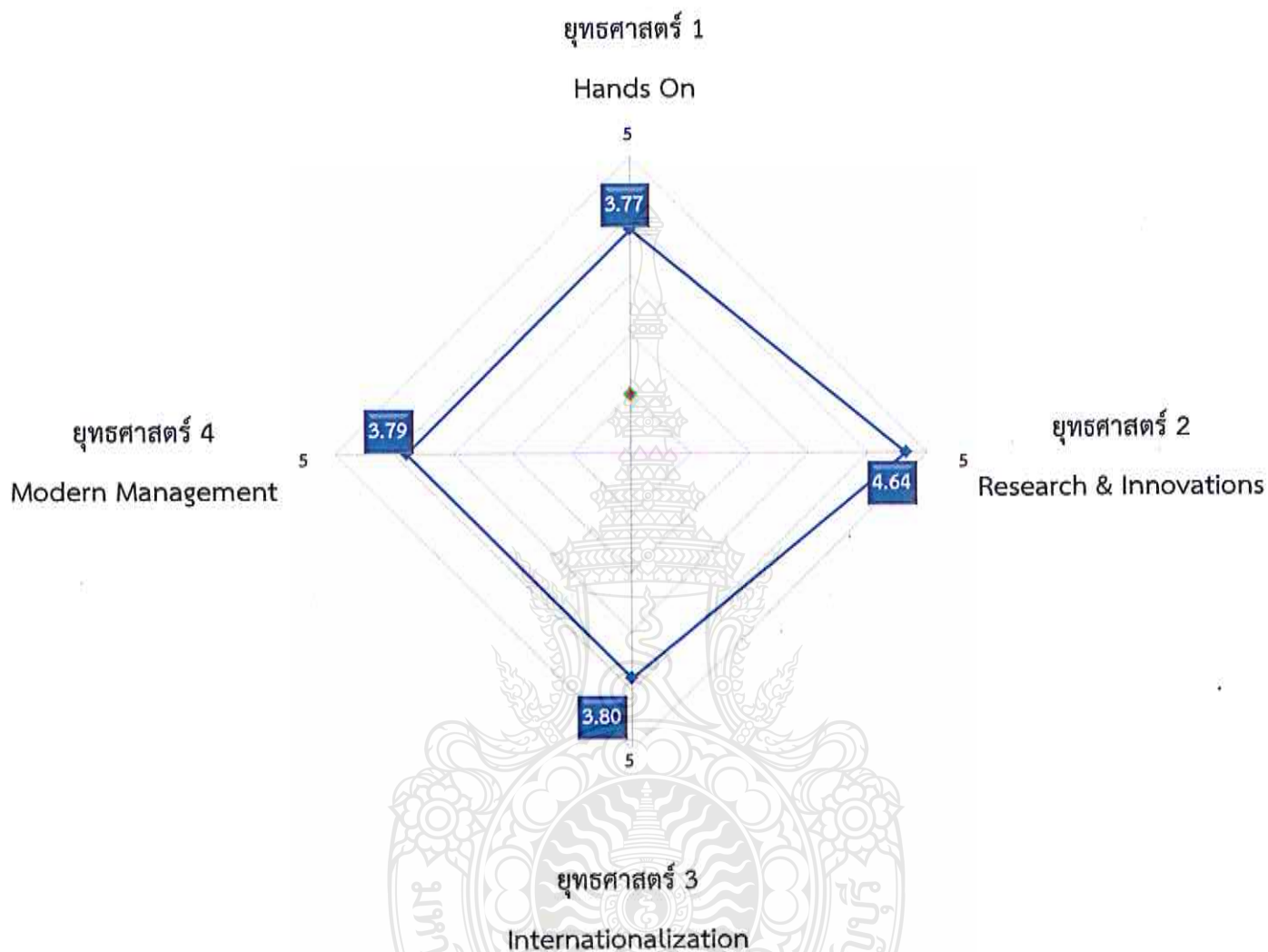
ปีงบประมาณ 2560มหาวิทยาลัยได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานภายใต้กรอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย มี 4 ยุทธศาสตร์ จำนวน 48 ตัวชี้วัด ซึ่งแต่ละหน่วยงานจะมีจำนวนตัวชี้วัดไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับเหตุผลความจำเป็นประกอบข้อยกเว้นไม่ดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด โดยการตกลงระหว่างหน่วยงานกับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย หน่วยงานคณะ/วิทยาลัย 11 หน่วยงาน ตัวชี้วัดภาพรวมมหาวิทยาลัยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 66.67 สามารถจำแนก ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดและร้อยละของการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ภาพรวมของตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย ทุกตัวชี้วัด (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่า เป้าหมายที่กำหนด ไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
ยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ	3.77	63.16	ดี
ยุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม	4.64	88.89	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization: ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	3.80	62.50	ดี
ยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management :การบริหารจัดการสมัยใหม่	3.79	58.33	ดี
รวมทุกยุทธศาสตร์	4.00	66.67	ดี

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยในแต่ละยุทธศาสตร์ พบว่า ยุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุด รองลงมายุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization: ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ ยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management :การบริหารจัดการสมัยใหม่ และยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ ตามลำดับ

ภาพที่ 1 การวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560



ภาพที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560 เป็นกราฟใยแมงมุม จากตารางที่ 3 แสดงคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดและร้อยละของการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ภาพรวมของตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์ แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้มากที่สุด ในยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม ค่าเฉลี่ย 4.64 รองลงมา ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization ค่าเฉลี่ย 3.80 ยุทธศาสตร์ที่ 4 Modern Management ค่าเฉลี่ย 3.79 และยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติมีคะแนนเฉลี่ย 3.77 ซึ่งในยุทธศาสตร์ที่ 1 Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด และร้อยละของการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของ
ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 ทุกยุทธศาสตร์

หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ**ดีมาก** ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่า เป้าหมายที่กำหนด ไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.56	86.21	ดีมาก

หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ**ดี** ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่า เป้าหมายที่กำหนด ไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
1. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	4.06	67.86	ดี
2. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	3.58	63.33	ดี

หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ**พอใช้** ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่า เป้าหมายที่กำหนด ไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
1. คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.42	54.55	พอใช้
2. คณะบริหารธุรกิจ	3.30	61.29	พอใช้
3. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3.28	60.00	พอใช้
4. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.28	55.56	พอใช้
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.15	53.57	พอใช้
6. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	3.02	57.14	พอใช้
7. คณะศิลปศาสตร์	2.80	59.26	พอใช้
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.68	36.67	พอใช้

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า หน่วยงานที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับดีมาก คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมาอยู่ในระดับดีคือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์แผนไทยและหน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะศิลปศาสตร์ และ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด และร้อยละของการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 จำแนกตาม ยุทธศาสตร์ที่ 1
Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ

หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.34	85.71	ดี
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	3.95	69.23	ดี
3. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.95	69.23	ดี
4. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3.72	66.67	ดี

หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ ดังนี้

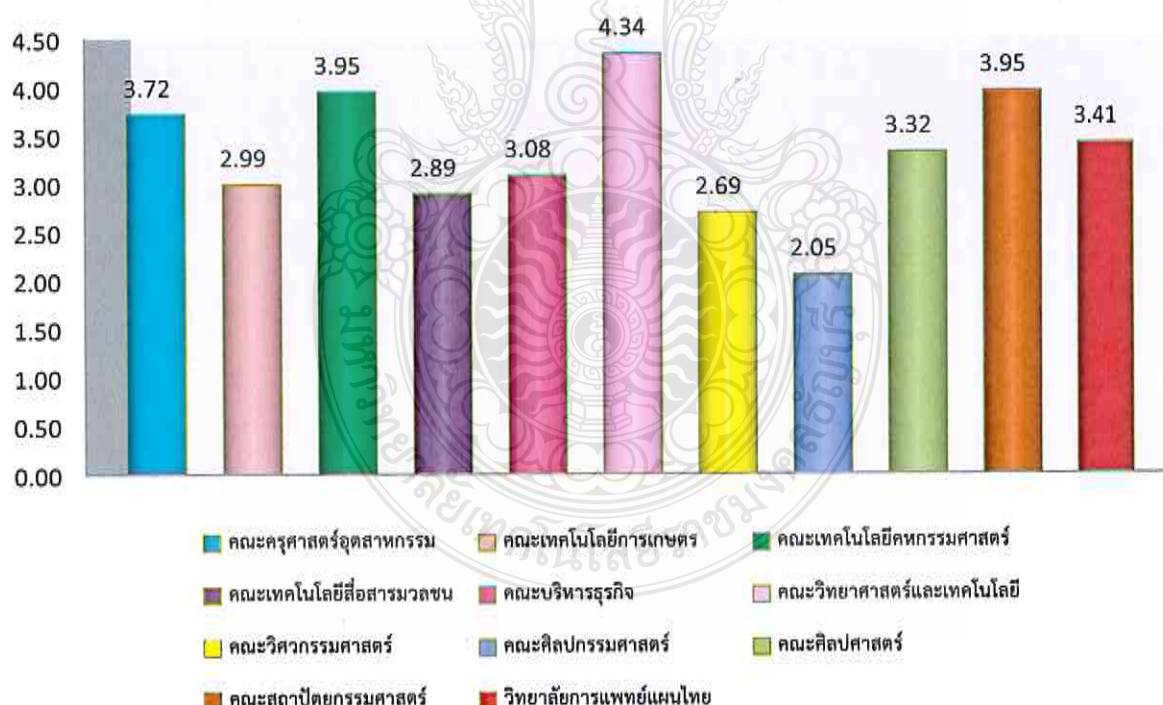
หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
1. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	3.41	53.85	พอใช้
2. คณะศิลปศาสตร์	3.32	66.67	พอใช้
3. คณะบริหารธุรกิจ	3.08	53.33	พอใช้
4. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2.99	58.33	พอใช้
5. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	2.89	53.85	พอใช้
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์	2.69	37.50	พอใช้

หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ **ต้องปรับปรุง** ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่าเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.05	26.67	ต้องปรับปรุง

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า หน่วยงานที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ อยู่ในลำดับที่ คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมา คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยงานที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ คือ วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย คณะศิลปศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน และคณะวิศวกรรมศาสตร์ หน่วยงานที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ คณะศิลปกรรมศาสตร์

ภาพที่ 2 ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560 ยุทธศาสตร์ 1 : Hands On การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ



ภาพที่ 2 เป็นค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560 ยุทธศาสตร์ 1 : Hands On :การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ จากตารางที่ 5 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด และร้อยละของการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ 1 พบว่า กราฟแท่งที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ค่าเฉลี่ย 4.34 รองลงมา คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 3.95 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 3.95 และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ค่าเฉลี่ย 3.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด และร้อยละของการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ 2 Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม

หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่า เป้าหมายที่กำหนด ไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00	100.00	ดีมาก

หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่า เป้าหมายที่กำหนด ไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
1. คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.25	75.00	ดี
2. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	4.20	87.50	ดี
3. คณะบริหารธุรกิจ	4.00	80.00	ดี
4. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	3.87	50.00	ดี

หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่า เป้าหมายที่กำหนด ไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.14	57.14	พอใช้
2. คณะศิลปกรรมศาสตร์	2.85	33.33	พอใช้
3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	2.51	33.33	พอใช้

หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ **ต้องปรับปรุง** ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่า เป้าหมายที่กำหนด ไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2.40	50.00	ต้องปรับปรุง

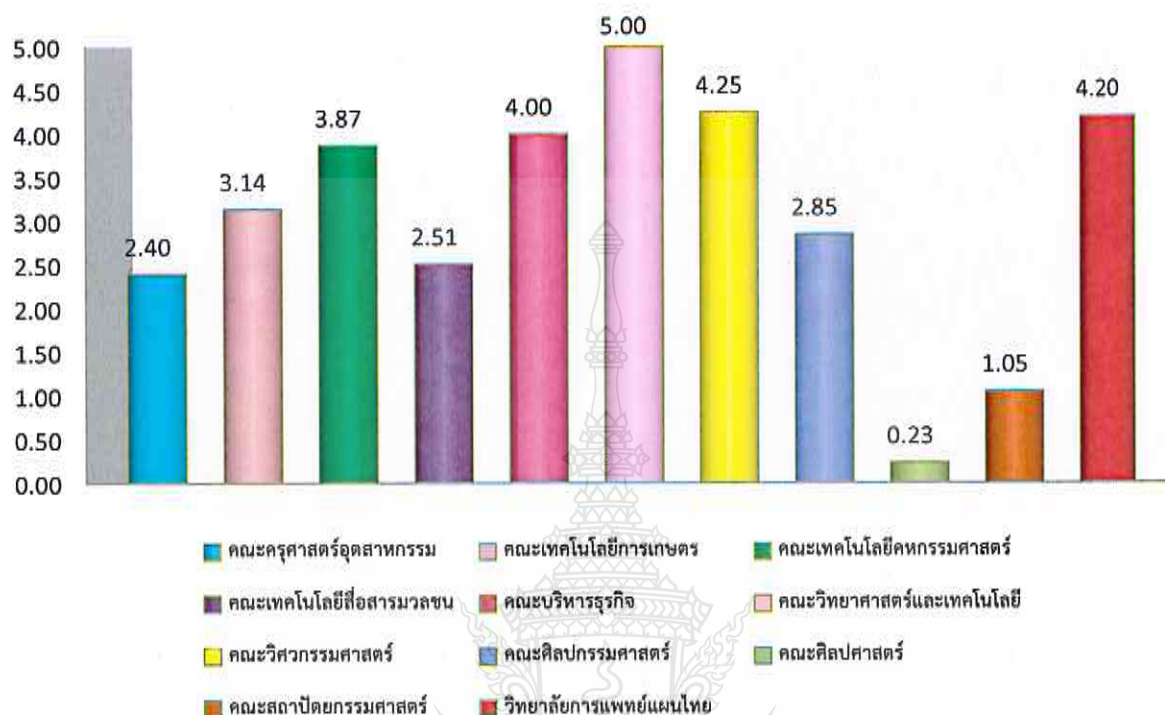
หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ **ต้องปรับปรุงเร่งด่วน** ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่า เป้าหมายที่กำหนด ไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
1. คณะศิลปศาสตร์	0.23	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1.05	20.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า หน่วยงานที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในยุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม อยู่ในระดับดีมาก คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมาที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย คณะบริหารธุรกิจ และคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ตามลำดับ หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยงานที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ คณะสถาปัตยกรรม และคณะศิลปศาสตร์

ภาพที่ 3 ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน

ประจำปีงบประมาณ 2560 ยุทธศาสตร์ 2: Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม



ภาพที่ 3 เป็นค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560 ยุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม จากตารางที่ 6 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด และร้อยละของการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ 2 Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม พบว่า กราฟที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ค่าเฉลี่ย 5.00 รองลงมา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.25 วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย ค่าเฉลี่ย 4.20 คณะบริหารธุรกิจ ค่าเฉลี่ย 4.00 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 3.87 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด และร้อยละของการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของ
ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ 3

หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ**ดีมาก**ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่า เป้าหมายที่กำหนด ไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
1. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	5.00	100.00	ดีมาก
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00	100.00	ดีมาก

หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ**ดี** ดังนี้

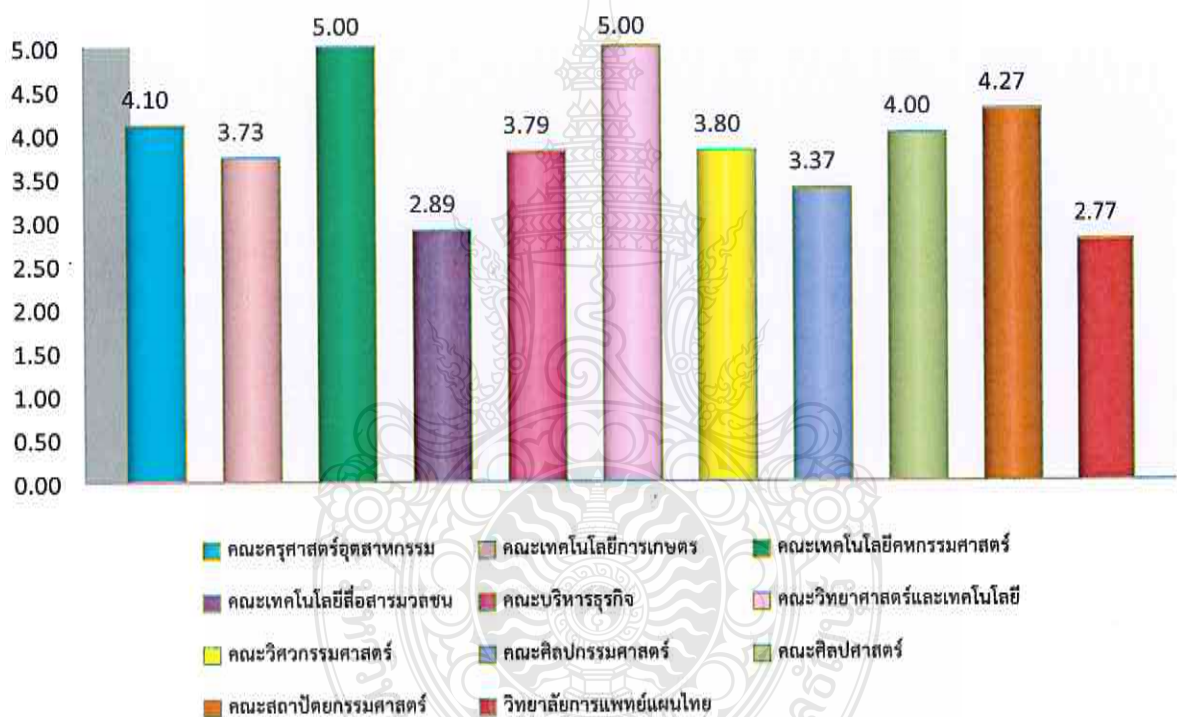
หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่า เป้าหมายที่กำหนด ไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
1. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.27	25.00	ดี
2. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.10	75.00	ดี
3. คณะศิลปศาสตร์	4.00	75.00	ดี
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.80	75.00	ดี
5. คณะบริหารธุรกิจ	3.79	66.67	ดี
6. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.73	50.00	ดี

หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ**พอใช้** ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่า เป้าหมายที่กำหนด ไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
1. คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.37	50.00	พอใช้
2. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	2.89	75.00	พอใช้
3. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	2.77	5.00	พอใช้

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า หน่วยงานที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดใน ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization: ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ อยู่ในลำดับต้นๆ คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมาที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะเทคโนโลยีการเกษตร หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ คือ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย ตามลำดับ

ภาพที่ 4 ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization: ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ



ภาพที่ 4 เป็นค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization: ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ จากตารางที่ 7 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด และร้อยละของการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ 3 พบว่า กราฟที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 5.00 และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ค่าเฉลี่ย 5.00 รองลงมา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.27 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ค่าเฉลี่ย 4.10 คณะศิลป

ศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.00 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 3.80 คณะบริหารธุรกิจ ค่าเฉลี่ย 3.79 คณะเทคโนโลยีการเกษตร ค่าเฉลี่ย 3.73 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด และร้อยละของการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของ
ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี 2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ 4
Modern Management:การบริหารจัดการสมัยใหม่

หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่า เป้าหมายที่กำหนด ไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.12	60.00	ดี
2. คณะศิลปศาสตร์	4.07	60.00	ดี
3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	4.00	80.00	ดี
4. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.00	80.00	ดี
5. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	3.80	60.00	ดี
6. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	3.77	60.00	ดี
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.58	60.00	ดี

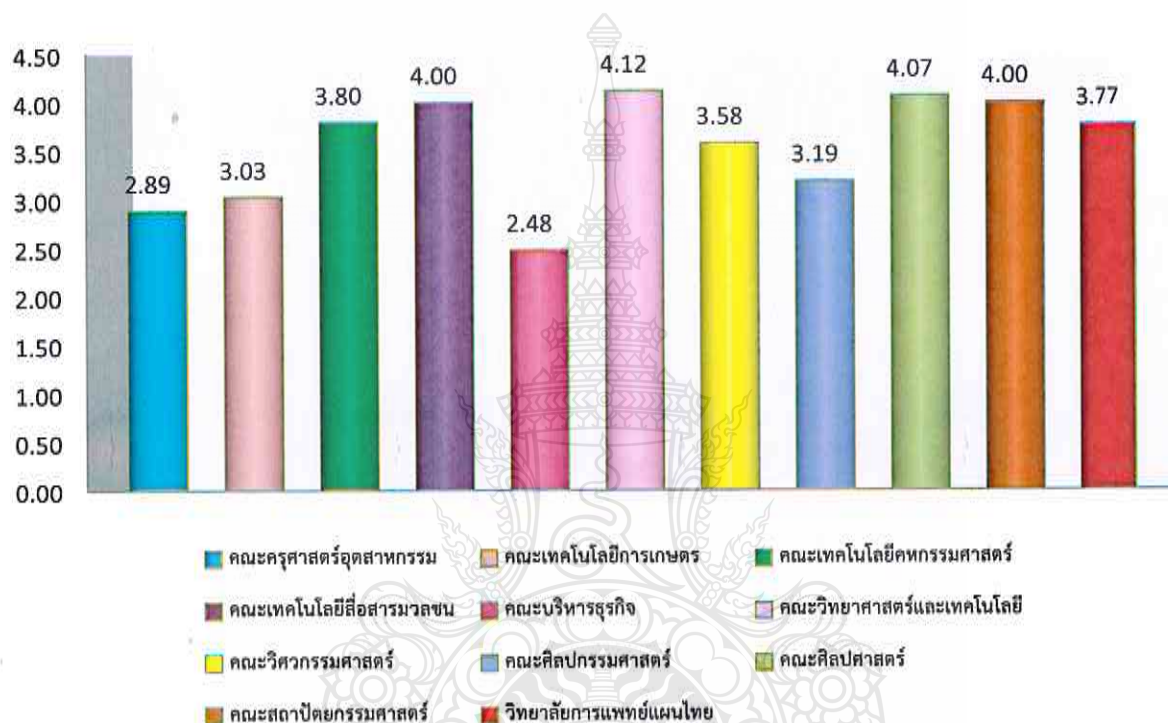
หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	บรรลุตามค่า เป้าหมายที่กำหนด ไว้ (ร้อยละ)	ระดับ ความสำเร็จ
1. คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.19	60.00	พอใช้
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.03	40.00	พอใช้
3. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2.89	40.00	พอใช้
4. คณะบริหารธุรกิจ	2.48	60.00	พอใช้

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า หน่วยงานที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management:การบริหารจัดการสมัยใหม่ อยู่ในระดับดี คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามลำดับ หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ คือ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ

ภาพที่ 5 ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560
ยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management : การบริหารจัดการสมัยใหม่



ภาพที่ 5 เป็นค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management:การบริหารจัดการสมัยใหม่ จากตารางที่ 8 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัด และร้อยละของการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปี-2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ 4 พบว่า กราฟที่มีค่าเฉลี่ยสูง คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ค่าเฉลี่ย 4.12 คณะศิลปศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.07 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ค่าเฉลี่ย 4.00 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.00 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 3.80 วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย ค่าเฉลี่ย 3.77 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 3.58 รองลงมา คือ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 3.19 คณะเทคโนโลยีการเกษตร ค่าเฉลี่ย 3.03 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ค่าเฉลี่ย 2.89 คณะบริหารธุรกิจ ค่าเฉลี่ย 2.48 ตามลำดับ

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในภาพรวมมหาวิทยาลัย และของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดและร้อยละการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	ปีงบประมาณ					
	2558		2559		2560	
	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของ การบรรลุ	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของ การบรรลุ	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของ การบรรลุ
ยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ	4.01	46.15	3.48	50.00	3.77	63.16
ยุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม	4.02	75.00	5.00	100.00	4.64	88.89
ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization: ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	4.27	60.00	3.16	30.00	3.80	62.50
ยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management :การบริหารจัดการสมัยใหม่	4.00	80.00	2.92	41.67	3.79	58.33
รวมยุทธศาสตร์	4.05	63.41	3.70	52.17	4.00	66.67

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยในแต่ละยุทธศาสตร์ พบว่า

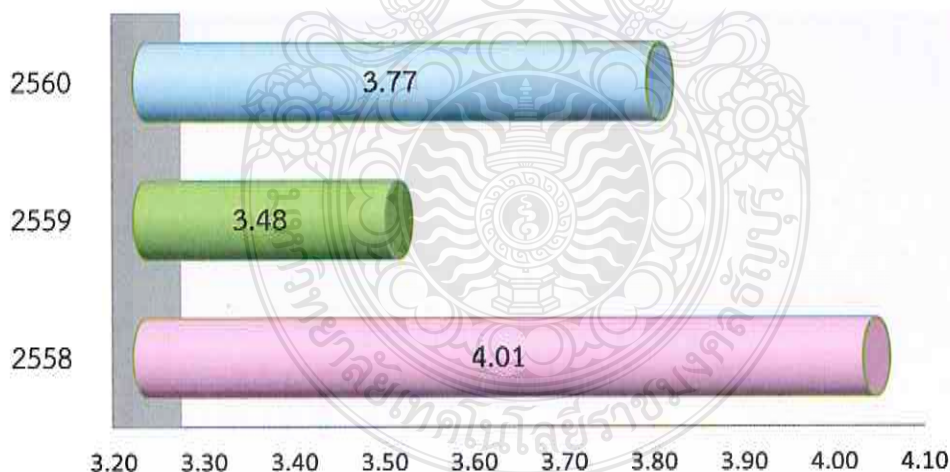
ปีงบประมาณ 2558 ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization: ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุดอยู่ในระดับดี รองลงมาอยู่ในระดับดียุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations: พัฒนา

งานวิจัย และนวัตกรรมยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ และยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management:การบริหารจัดการสมัยใหม่ ตามลำดับ

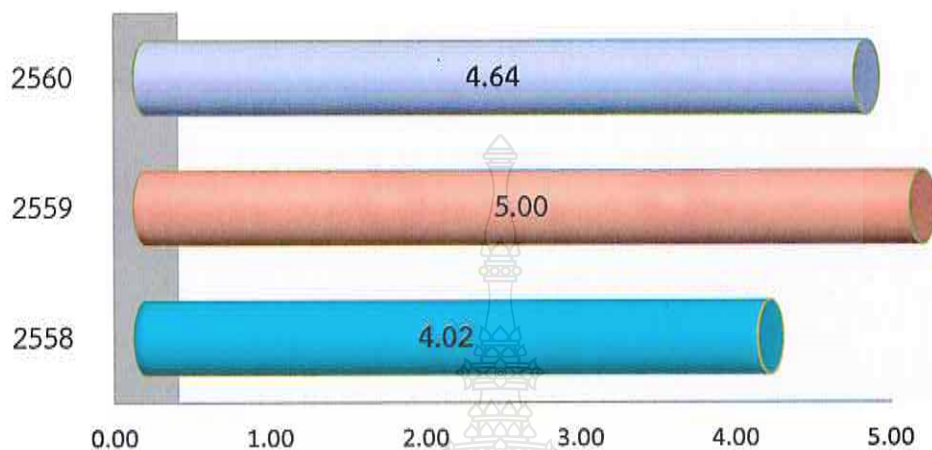
ปีงบประมาณ 2559ยุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุด อยู่ในระดับดีมาก รองลงมายุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ อยู่ในระดับพอใช้ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization: ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ อยู่ในระดับพอใช้ และยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management :การบริหารจัดการสมัยใหม่อยู่ในระดับพอใช้ ตามลำดับ

ปีงบประมาณ 2560 ยุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุด อยู่ในระดับดี รองลงมายุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization: ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ อยู่ในระดับดี ยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management :การบริหารจัดการสมัยใหม่ อยู่ในระดับดี และยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ อยู่ในระดับดี ตามลำดับ

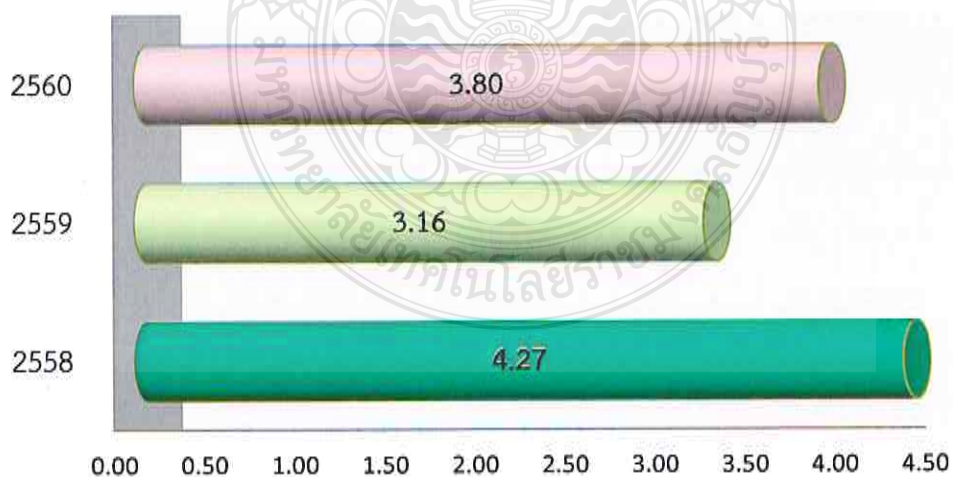
ภาพที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 ยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ



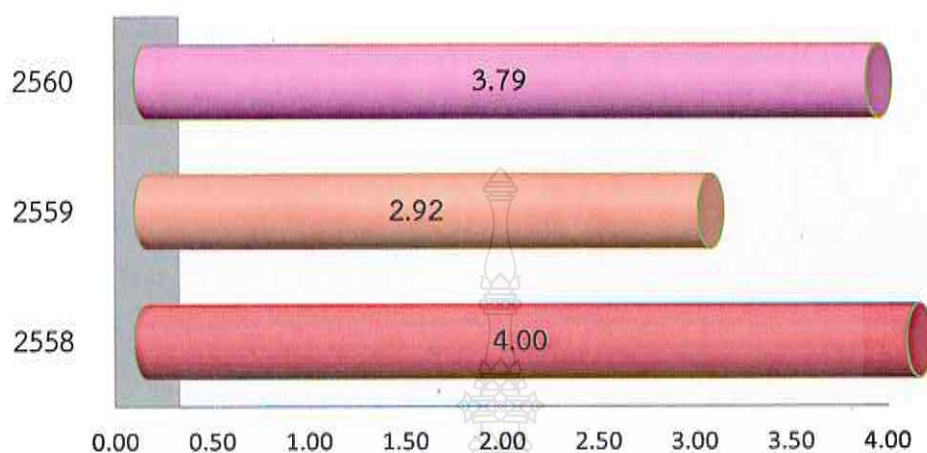
ภาพที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 ยุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations:
พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม



ภาพที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization: ส่งเสริมความ
เป็นนานาชาติ

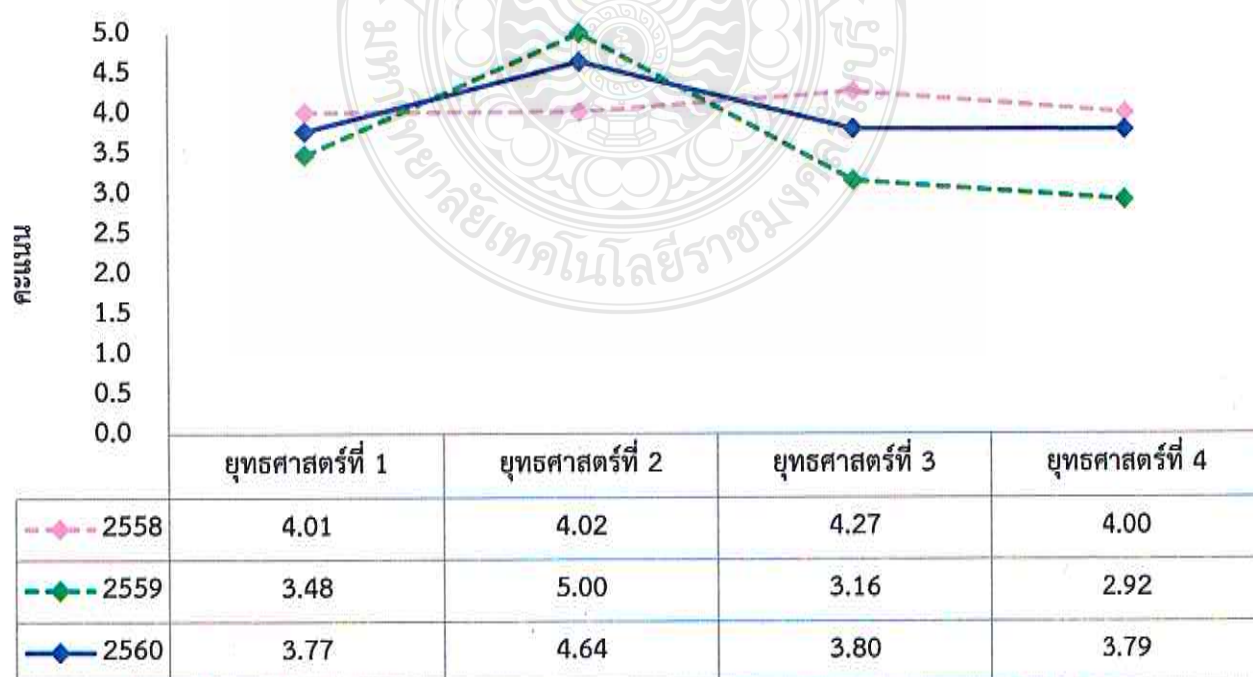


ภาพที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 ยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management การบริหารจัดการสมัยใหม่



ผู้ศึกษาจึงได้นำข้อมูลดังกล่าวมาเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในช่วง 3 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มของผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ดังแสดงในภาพ

ภาพที่ 10 แสดงแนวโน้มของผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560



ตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		
		2558	2559	2560
ยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ				
1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบ (Model) การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพในเชิงลึก ของ 4 กลุ่มสาขาวิชา (การผลิต การบริการ/สังคม การเกษตร และการสร้างสรรค์)	ระดับ		1	5
* รูปแบบ (Model) การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ (Hands-on) มทร. ธัญบุรี ที่สร้างอัตลักษณ์บัณฑิตของ มทร. ธัญบุรี	Model	ระดับ 3		
2. พัฒนาหลักสูตรเก่าระดับปริญญาตรีที่ครบรอบให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ (6 หลักสูตร)	ข้อ		7	7
* รูปแบบ (Model) การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพในเชิงลึก ของ 4 กลุ่มสาขาวิชา	Model	ระดับ 3		
3. *** การพัฒนาหลักสูตรใหม่ ระดับปริญญาตรีที่เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ ตามมาตรฐานวิชาชีพหรือหลักสูตรปฏิบัติการเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ (5 หลักสูตร)	ระดับ			2
*หลักสูตรเก่าที่ครบรอบถูกพัฒนา ให้สอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ	ร้อยละ	100		
**การพัฒนาหลักสูตรใหม่ ระดับปริญญาตรี ที่เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ เฉพาะวิชาชีพหรือตามความต้องการของสถานประกอบการ	ระดับ		5	
4. *** การพัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาที่เป็นหลักสูตรเฉพาะทาง (3 หลักสูตร)	ระดับ			5
5. *** ผลการประเมินและวัดผลในเชิงสมรรถนะตามหลักสูตร	ระดับ		5	5

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		
		2558	2559	2560
6. มีการผลิตตำราวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างน้อย หลักสูตรละ1 รายวิชา	เล่ม		26	8
7. อาจารย์ที่ผ่านการฝึกอบรมรูปแบบและ เทคนิคการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Smart Teacher Model	ร้อยละ		40.88	32.95
*อาจารย์และบุคลากรการศึกษา เข้าใจใน กระบวนการ ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	75		
8. อาจารย์ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพใน สถานประกอบการ หรือเป็นที่ปรึกษาให้กับ สถานประกอบการหรือเป็นวิทยากรให้กับสถาน ประกอบการในเรื่องที่เชี่ยวชาญ หรืออาจารย์ที่มี ใบประกอบวิชาชีพของสภาวิชาชีพ	ร้อยละ		53.08	69.14
*อาจารย์ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ฝังตัว ในสถานประกอบการ	ร้อยละ	31.87		
9. อาจารย์ที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือเป็น ที่ปรึกษาให้กับสถานประกอบการในปีที่ผ่านมา นำความรู้ที่ได้รับจากสถานประกอบการมา บูรณาการในการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ		51.29	78.33
10. การพัฒนาห้องปฏิบัติและการจัดการศึกษา รายวิชาปฏิบัติ ให้เป็นไปตามมาตรฐานกลางของ มทร.ธัญบุรี	ระดับ		3	3
*ห้องปฏิบัติการพื้นฐานและขั้นสูง มีความพร้อม และรองรับการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	96.29		
11. ศูนย์ปฏิบัติการ Center of Excellence (COE) เพื่อรับงานจริงให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเพิ่มขึ้น	ศูนย์		13	1
12. นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในศูนย์ COE อย่าง น้อยร้อยละ 20 ของชั่วโมงปฏิบัติในรายวิชาที่ เกี่ยวข้องกับศูนย์ COE	ร้อยละ			99.44

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		
		2558	2559	2560
*พัฒนาศูนย์ COE เพื่อรับงานให้อาจารย์และนักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง เป็นต้นแบบของอุตสาหกรรม	ศูนย์	6		
*เครือข่ายจากสถานประกอบการ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	88.64		
13. นักศึกษาระดับปริญญาตรี สอบผ่าน IC3	ร้อยละ		43.83	67.31
*นักศึกษาที่สอบผ่านมาตรฐานด้าน IT	ร้อยละ	31.32		
**นักศึกษามีประสบการณ์ทางทักษะวิชาชีพเชิงสมรรถนะในสถานประกอบการ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละหลักสูตร	ร้อยละ		83.48	
14. ทักษะทางภาษาอังกฤษ				
14.1 นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและสาขาวิชาด้านภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 600 คะแนน ขึ้นไป	ร้อยละ			1.83
* นักศึกษาที่ผ่านการทดสอบทางด้านภาษาอังกฤษ TOEIC ไม่ต่ำกว่า 500 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ	27.02		
**นักศึกษามีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 500 คะแนน ขึ้นไป เพิ่มขึ้นจากปี 2558	ร้อยละ		4.44	
14.2 นักศึกษาหลักสูตรอื่นได้รับการทดสอบข้อสอบมาตรฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อคัดกรองเข้าสู่งการทดสอบ TOEIC	ร้อยละ			-
14.3 นักศึกษาหลักสูตรอื่นๆ ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษแล้วเข้าทดสอบด้วยข้อสอบมาตรฐานของมหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น 5 % ทุกปี จากค่าเฉลี่ยเดิมของแต่ละคณะ	ร้อยละ			-
15. นักศึกษาผ่านเกณฑ์เข้าร่วมกิจกรรม ตามระบบ Activity transcript				
15.1 นักศึกษาหลักสูตร 2-3 ปี ผ่านเกณฑ์ เข้าร่วมกิจกรรมตามระบบ Activity transcript	ร้อยละ			48.74

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		
		2558	2559	2560
15.2 นักศึกษาหลักสูตร 4-5 ปี ผ่านเกณฑ์ เข้าร่วมกิจกรรมตามระบบ Activity transcript	ร้อยละ			18.07
**นักศึกษาผ่านเกณฑ์เข้าร่วมกิจกรรม ตามระบบ Activity transcript			12.90	
**จำนวนชั่วโมงที่นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในศูนย์ COE			81.37	
16. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์"บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ"	ร้อยละ	83.80	84.67	85
*ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการจัดการ การเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ร้อยละ)	คะแนน	74		
*ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ภาษาต่างประเทศ การสื่อสารและสารสนเทศ การทำงานเป็นทีม ใฝ่เรียนรู้ คิดวิเคราะห์ นวัตกรรม ความมีระเบียบวินัยและรักองค์กร และจิตสาธารณะ) (ร้อยละ)	คะแนน	84.60		
17. *** หลักสูตรที่มีนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการ	หลักสูตร			61
18. *** ผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพอิสระ และสร้างงานด้วยตนเอง ภายใน 1 ปี	ร้อยละ			6.19
19. *** ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ ตามที่สภาวิชาชีพกำหนด	ร้อยละ			47.62
ยุทธศาสตร์ 2 : Research & Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม				
1. ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	39.57	23.15	27.15

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		
		2558	2559	2560
* จำนวนอนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์/ เครื่องหมายการค้า	ผลงาน	379		
* ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงาน สร้างสรรค์ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ ตอบสนองภาคอุตสาหกรรม และตอบโจทย์ให้ ประเทศ	เรื่อง	51		
* อาจารย์และนักศึกษาเข้าประชุม/นำเสนอ ผลงานวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	คน	698		
* ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/ นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	เรื่อง	92		
* จำนวนหน่วยงานที่มีวารสารวิชาการอยู่ในศูนย์ ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI – Thai + Journal Citation Index)	หน่วยงาน	3		
* ผลงานวิจัยของผู้ที่จบการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษาเผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือ ฐานข้อมูลในห้องสมุดของมทร.ธัญบุรี	ร้อยละ	31.89		
* มีแหล่งทุนจากภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งได้จาก องค์กรภาครัฐ/เอกชนสถานประกอบการ และ ภาคอุตสาหกรรม	แหล่งทุน	21		
2. ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็น วารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ	ร้อยละ		23.16	22.99
3. จำนวนผลงานวิจัย ที่ได้รับการอ้างอิงระดับ นานาชาติ (Citation) ต่อจำนวนผลงานที่ถูก ตีพิมพ์	ครั้ง			2.76

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		
		2558	2559	2560
**จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) 5 ปีย้อนหลัง ใน peered reviewed journal / Referred journal หรือ ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อผลงานที่ถูกต้องพิมพ์	ครั้ง		2.13	
4. ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอหรือเลขที่จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร)	ผลงาน			52
**ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร)	ผลงาน		55	
5. *** จำนวนผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับเลขที่คำขอหรือได้รับเลขที่จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในนามของมหาวิทยาลัยที่ถูกนำไปสู่เชิงพาณิชย์	ผลงาน			13
**ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่จดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรและนำไปสู่การต่อยอดเชิงพาณิชย์			16	
6. *** จำนวนโครงการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ร่วมมือกันระหว่างหน่วยงาน และ/หรือภาคอุตสาหกรรม และ/หรือ ชุมชน หรือที่เข้าร่วมโครงการ ITAP	โครงการ			82
**ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่เกิดจากความต้องการของชุมชนหรือภาคอุตสาหกรรม หรือ สถานประกอบการ ซึ่งสามารถนำผลงานไปใช้ประโยชน์	ผลงาน		152	
7. *** จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility	คน		15	14

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		
		2558	2559	2560
8. เงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก	ล้านบาท			94.48
9. รายรับจากงานบริการวิชาการ (วิจัย) ที่ ปริญญานิพนธ์ และรายรับจากทรัพย์สินทาง ปัญญา	ล้านบาท			25.12
**จำนวนเงินสนับสนุนการทำงานวิจัย/ สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จาก แหล่งทุนภายนอก รายรับจากงานบริการทาง วิชาการ(วิจัย) และรายรับจากทรัพย์สินทาง ปัญญา	ล้านบาท		144.99	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization : ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ				
1. *** พัฒนาหลักสูตรความร่วมมือกับ หน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ (International / Double Degree /Joint Degree) เพิ่มขึ้น	ระดับ		1	-
2. นักศึกษาปริญญาตรีของ มทร.ธัญบุรี ที่ เดินทางไปศึกษา/แลกเปลี่ยน/ฝึกประสบการณ์ กับมหาวิทยาลัย/องค์กรในต่างประเทศ	ร้อยละ	319	1.48	2.31
3. นักศึกษาต่างชาติที่เดินทางมาแลกเปลี่ยนยัง มทร. ธัญบุรี	คน	262	529	304
4. นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ ระดับ ปริญญาตรี	ร้อยละ		6.52	13.85
5. อาจารย์ มทร.ธัญบุรี ไปนำเสนอ/ประชุมร่วม/ วิจัยร่วม/แลกเปลี่ยน/ฝึกประสบการณ์กับ มหาวิทยาลัย/องค์กรในต่างประเทศ (Outbound) และบุคลากรต่างชาติ มา แลกเปลี่ยน ร่วมสอน วิจัย (Inbound)	คน		25.03	592
* อาจารย์และบุคลากรของ มทร.ธัญบุรี ที่ไป แลกเปลี่ยน/ฝึกประสบการณ์กับมหาวิทยาลัย/ องค์กรทั้งในและต่างประเทศ	คน	153		

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		
		2558	2559	2560
*อาจารย์และบุคลากรต่างชาติที่เข้ามาทำงานใน มทร.ธัญบุรี	คน	18		
*หลักสูตรที่เป็นความร่วมมือกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ (Dual Degree/JointDegree/JointProgram/International) เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	ระดับ 4		
6. *** ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงเพื่อ พัฒนาระบบการรับอาจารย์และบุคลากร ต่างชาติเข้ามาทำงาน ณ มทร.ธัญบุรี	ระดับ		1	3
** หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มีอาจารย์/ นักวิจัย/บุคลากรต่างชาติเดินทางมาแลกเปลี่ยน ประสพการณ์/บรรยายพิเศษ/ทำวิจัยระยะสั้นไม่ เกิน 1 ภาคการศึกษา	ร้อยละ		40	
7. จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติที่มทร.ธัญบุรีเป็น เจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการ ดำเนินการ	กิจกรรม	15	28	20
*จำนวนกิจกรรมภายใต้ MOU ระหว่าง มทร. ธัญบุรี กับมหาวิทยาลัยและองค์กรต่างประเทศ	กิจกรรม	112		
*จำนวนนักศึกษาของ มทร.ธัญบุรี เข้าร่วม กิจกรรมส่งเสริมความเป็นนานาชาติที่จัดโดย มทร.ธัญบุรี และหน่วยงานภายในประเทศ	คน	783		
8. ระดับความสำเร็จของการได้รับการจัดอันดับ 1 ใน 5 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีของประเทศไทย โดยการประเมินของ Webometrics	อันดับ	10	7	7
*ระดับ ความสำเร็จของการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยโดยการประเมินของ QS World University Rankings	ระดับ	10	1	

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		
		2558	2559	2560
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : Modern Management: การบริหารจัดการสมัยใหม่				
1. ระดับความสำเร็จการจัดทำแผนแม่บทและกระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ระยะยาว	ระดับ			3
**ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทระยะยาว 15 ปี ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	ระดับ		1	
*ร้อยละของบุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะและสมรรถนะวิชาชีพ	ร้อยละ	95.43		
*ระดับความสำเร็จในการจัดทำสมรรถนะและแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคล (Individual Development Plan)	ระดับ	3		
*ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่	ระดับ	3		
2. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ		15.62	6.34
*อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ที่จะเสนอผลงานทางวิชาการในระดับ ผศ. รศ. และ ศ. ได้รับการแต่งตั้ง (คิดจากผู้มีคุณสมบัติครบ ณ ต.ค. 2557)	ร้อยละ	6.05		
3. บุคลากรได้รับการเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะทางวิชาชีพเฉพาะทาง	ร้อยละ		89.93	88.37
4. ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ	ร้อยละ		68.00	66.75
5. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการตามเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ และการประเมินในเชิงสมรรถนะ	ระดับ		1	1

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		
		2558	2559	2560
6. การพัฒนาระบบและกระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการในส่วนงานของสายสนับสนุนเพื่อเข้าสู่ Career path	ระดับ			5
**การพัฒนาระบบและกระบวนการเพื่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการในส่วนงานของสายสนับสนุน	ระดับ		1	
7.ระดับความสำเร็จการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาและข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ	ระดับ		2	4
*ระดับความสำเร็จในการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลภายใน เพื่อไปสู่การบริหารและการตัดสินใจ	ระดับ	4		
*ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์ผลิตตำราวิชาการและสื่อการเรียนการสอน	ระดับ	3		
**ความสำเร็จของการพัฒนาการผลิตสื่อการเรียนการสอนผ่านช่องทางวิทยุ โทรทัศน์ ตำราทางวิชาการ และสื่อออนไลน์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการศึกษา	ระดับ		3	
8. พัฒนารายได้จากการบริหารจัดการทรัพย์สินเพิ่มขึ้น	ร้อยละ		26.30	79.44
9. จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้	ร้อยละ		9.92	20.14
*ร้อยละของจำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าที่ประหยัดได้	ร้อยละ	-		
*สัดส่วนงบประมาณ : ค่าเล่าเรียน : รายได้อื่น ๆ	สัดส่วน	65.07: 27.92: 7.01		

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการดำเนินงาน		
		2558	2559	2560
*แหล่งฝึกปฏิบัติการเพื่อรองรับการผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติมืออาชีพที่เพิ่มขึ้น	แหล่ง	6		
*ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์กร	ระดับ	3		
**ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุง สภาพแวดล้อมเพื่อสร้างบรรยากาศแห่งการ เรียนรู้	ระดับ		5	
10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บท เข้าสู่ Green University	ระดับ			5
**ความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุง สภาพแวดล้อมให้เข้าสู่ระบบ Green University	ระดับ		-	
11. *** การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ระดับ			2
12. *** การพัฒนาพื้นที่การจัดการศึกษาและ เชื่อมโยงเชิงพาณิชย์ร่วมกับภาครัฐและเอกชน	ระดับ			5

หมายเหตุ : * หมายถึง ตัวชี้วัดปี 2558

** หมายถึง ตัวชี้วัดปี 2559

*** หมายถึง ตัวชี้วัด ปี 2560ที่ปรับเพิ่มเติมจากปี 2559

ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดและร้อยละการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของหน่วยงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วนระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ					
	2558		2559		2560	
	คะแนน เฉลี่ยรวม (คะแนน เต็ม 5)	ร้อยละของ การบรรลุ	คะแนน เฉลี่ยรวม (คะแนน เต็ม 5)	ร้อยละของ การบรรลุ	คะแนน เฉลี่ยรวม (คะแนน เต็ม 5)	ร้อยละของ การบรรลุ
ยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ						
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.20 (ดี)	50.00	3.57 (ดี)	61.54	3.72 (ดี)	66.67
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.02 (ดี)	54.55	3.04 (พอใช้)	41.67	3.14 (พอใช้)	57.14
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรม ศาสตร์	3.94 (ดี)	50.00	3.32 (พอใช้)	41.67	3.95 (ดี)	69.23
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	4.21 (ดี)	54.55	3.72 (ดี)	69.23	2.89 (พอใช้)	53.85
5. คณะบริหารธุรกิจ	3.95 (ดี)	45.45	3.34 (พอใช้)	42.86	3.08 (พอใช้)	53.33
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.44 (ดี)	60.00	4.36 (ดี)	84.62	4.34 (ดี)	85.71
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.95 (ดี)	45.45	3.59 (ดี)	57.14	2.69 (พอใช้)	37.50
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.84 (ดี)	50.00	2.72 (พอใช้)	38.46	2.05 (ต้อง ปรับปรุง)	26.67
9. คณะศิลปศาสตร์	3.93 (ดี)	50.00	3.61 (ดี)	64.29	3.32 (พอใช้)	66.67

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ					
	2558		2559		2560	
	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.83 (ดี)	50.00	4.25 (ดี)	76.92	3.95 (ดี)	69.23
11. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	4.16 (ดี)	60.00	3.20 (พอใช้)	46.15	3.41 (พอใช้)	53.85
ยุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม						
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2.51 (พอใช้)	28.57	3.20 (พอใช้)	62.50	2.40 (ต้องปรับปรุง)	50.00
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.40 (ดี)	85.71	3.20 (พอใช้)	62.50	3.14 (พอใช้)	57.14
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	2.66 (พอใช้)	28.57	5.00 (ดีมาก)	100.00	3.87 (ดี)	50.00
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1.72 (ต้องปรับปรุง)	14.29	1.71 (ต้องปรับปรุง)	28.57	2.51 (พอใช้)	33.33
5. คณะบริหารธุรกิจ	3.08 (พอใช้)	25.00	2.54 (พอใช้)	33.33	4.00 (ดี)	80.00
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00 (ดีมาก)	100.00	5.00 (ดีมาก)	100.00	5.00 (ดีมาก)	100.00
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.11 (ดี)	62.50	5.00 (ดีมาก)	100.00	4.25 (ดี)	75.00
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.64 (ดีมาก)	83.33	3.91 (ดี)	66.67	2.85 (พอใช้)	33.33

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ					
	2558		2559		2560	
	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ
9. คณะศิลปศาสตร์	1.06 (ต้องปรับปรุง ด่วน)	16.67	0.31 (ต้องปรับปรุง ด่วน)	25.00	0.23 (ต้องปรับปรุง ด่วน)	0.00
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3.94 (ดี)	66.67	4.40 (ดี)	83.33	1.05 (ต้องปรับปรุง เร่งด่วน)	20.00
11. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	2.60 (พอใช้)	50.00	4.40 (ดี)	87.50	4.20 (ดี)	87.50
ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization: ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ						
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.93 (ดีมาก)	87.50	2.10 (ต้องปรับปรุง)	33.33	4.10 (ดี)	75.00
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.90 (ดี)	50.00	2.95 (พอใช้)	40.00	3.73 (ดี)	50.00
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	3.67 (ดี)	71.43	5.00 (ดีมาก)	100.00	5.00 (ดีมาก)	100.00
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	4.48 (ดี)	71.43	2.82 (พอใช้)	60.00	2.89 (พอใช้)	75.00
5. คณะบริหารธุรกิจ	4.47 (ดี)	71.43	2.61 (พอใช้)	42.86	3.79 (ดี)	66.67
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00 (ดีมาก)	100.00	4.16 (ดี)	66.67	5.00 (ดีมาก)	100.00
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.50 (ดี)	57.14	2.89 (พอใช้)	57.14	3.80 (ดี)	75.00

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ					
	2558		2559		2560	
	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	4.03 (ดี)	80.00	2.54 (พอใช้)	50.00	3.37 (พอใช้)	50.00
9. คณะศิลปศาสตร์	2.55 (พอใช้)	42.86	3.97 (ดี)	50.00	4.00 (ดี)	75.00
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4.33 (ดี)	85.71	4.33 (ดี)	80.00	4.27 (ดี)	25.00
11. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	2.80 (พอใช้)	50.00	4.60 (ดีมาก)	75.00	2.77 (พอใช้)	5.00
ยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management:การบริหารจัดการสมัยใหม่						
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.50 (ดี)	66.67	3.25 (พอใช้)	50.00	2.89 (พอใช้)	40.00
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.75 (ดี)	66.67	3.87 (ดี)	50.00	3.03 (พอใช้)	40.00
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	3.82 (ดี)	50.00	3.16 (พอใช้)	25.00	3.80 (ดี)	60.00
4. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.50 (พอใช้)	33.33	3.25 (พอใช้)	50.00	4.00 (ดี)	80.00
5. คณะบริหารธุรกิจ	5.00 (ดีมาก)	100.00	4.77 (ดีมาก)	75.00	2.48 (พอใช้)	60.00
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5.00 (ดีมาก)	100.00	4.61 (ดีมาก)	50.00	4.12 (ดี)	60.00
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.50 (ดี)	66.67	3.75 (ดี)	75.00	3.58 (ดี)	60.00

หน่วยงาน	ปีงบประมาณ					
	2558		2559		2560	
	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	3.28 (พอใช้)	50.00	2.50 (ต้องปรับปรุง)	50.00	3.19 (พอใช้)	60.00
9. คณะศิลปศาสตร์	4.92 (ดีมาก)	50.00	3.77 (ดี)	50.00	4.07 (ดี)	60.00
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	5.00 (ดีมาก)	100.00	3.10 (พอใช้)	50.00	4.00 (ดี)	80.00
11. วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	3.75 (ดี)	66.67	4.00 (ดี)	75.00	3.77 (ดี)	60.00

ดังตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวชี้วัดและร้อยละการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ของหน่วยงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วนระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์

ตารางที่ 12 แสดงการจัดลำดับของค่าคะแนนเฉลี่ยรวมในแต่ละยุทธศาสตร์ ของตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2558-2560 จำแนกตามยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	ปีงบประมาณ					
	2558		2559		2560	
	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ
ยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ	4.01 (3)	46.15	3.48 (2)	50.00	3.77 (4)	63.16

ยุทธศาสตร์	ปีงบประมาณ					
	2558		2559		2560	
	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ	คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละของการบรรลุ
ยุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม	4.02 (2)	75.00	5.00 (1)	100.00	4.64 (1)	88.89
ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization: ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	4.27 (1)	60.00	3.16 (3)	30.00	3.80 (2)	62.50
ยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management :การบริหาร จัดการสมัยใหม่	4.00 (4)	80.00	2.92 (4)	41.67	3.79 (3)	58.33
รวมยุทธศาสตร์	4.05	63.41	3.70	52.17	4.00	66.67

หมายเหตุ : () หมายถึง เลขลำดับที่ได้จากการจัดอันดับของค่าคะแนนเฉลี่ยใน 4 ยุทธศาสตร์

แสดงการจัดลำดับของค่าคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ จำแนกตามปีงบประมาณ

ปีงบประมาณ 2558

- ลำดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ที่3 Internationalization: ส่งเสริมความเป็นนานาชาติค่าเฉลี่ย 4.27
- ลำดับที่ 2 ยุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม ค่าเฉลี่ย 4.02
- ลำดับที่ 3 ยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย 4.01
- ลำดับที่ 4 ยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management :การบริหารจัดการสมัยใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.00

ปีงบประมาณ 2559

- ลำดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม ค่าเฉลี่ย 5.00
- ลำดับที่ 2 ยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย 3.48
- ลำดับที่ 3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization: ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ ค่าเฉลี่ย 3.16
- ลำดับที่ 4 ยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management :การบริหารจัดการสมัยใหม่ ค่าเฉลี่ย 2.92

ปีงบประมาณ 2560

- ลำดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมค่าเฉลี่ย 4.64

- | | |
|------------|---|
| ลำดับที่ 2 | ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization: ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ ค่าเฉลี่ย 3.80 |
| ลำดับที่ 3 | ยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management :การบริหารจัดการสมัยใหม่ ค่าเฉลี่ย 3.79 |
| ลำดับที่ 4 | ยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติค่าเฉลี่ย 3.77 |

จากตารางที่ 12 แสดงการจัดลำดับของค่าคะแนนเฉลี่ยรวมในแต่ละยุทธศาสตร์ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2560 พบว่า ยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น ได้แก่ ยุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม ส่วนยุทธศาสตร์ที่มีผลการดำเนินงานลดลงมากที่สุด ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management :การบริหารจัดการสมัยใหม่ และยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ แสดงให้เห็นว่า การบริหารจัดการสมัยใหม่และการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ การดำเนินงานในภาพรวมยังไม่นิ่ง อาจจะสะท้อนการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ซึ่งยังมีปัจจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เช่น การเก็บข้อมูลไม่ครบถ้วน การไม่ได้รายงานผลข้อมูลของบางหน่วยงาน เป็นต้น



สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2560 เป็นการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558-2560 สรุปผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. สรุปผลการวิเคราะห์

การสรุปผลการวิเคราะห์จะสรุปตามการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560 และนำผลการดำเนินงานย้อนหลัง มาวิเคราะห์เปรียบเทียบ ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ปีงบประมาณ 2560

ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ปีงบประมาณ 2560 จำแนกเป็น 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกยุทธศาสตร์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 66.67 โดยมีค่าเฉลี่ยภาพรวมมากที่สุดในยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ 2 : Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุด รองลงมายุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization: ส่งเสริมความเป็นนานาชาติยุทธศาสตร์ที่ 4: Modern Management :การบริหารจัดการสมัยใหม่ และยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้มากที่สุดในยุทธศาสตร์ที่ 2 Research&Innovations: พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมส่วนยุทธศาสตร์ 1 : Hands On : การสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติมีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด พบว่า มีบางตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงส่งผลให้ค่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมลดลง ในระดับหน่วยงาน สาเหตุพบว่า มีบางหน่วยงานที่ไม่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ บางหน่วยงานไม่รายงานผลการดำเนินงาน หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย และหน่วยงานที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ คณะศิลปกรรมศาสตร์ อาจจะเป็นเพราะบริบทของคณะศิลปกรรมไม่สอดคล้องกับการพัฒนาบัณฑิตมือชีพ จึงทำให้ตัวชี้วัดบางตัวไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงต้องมีนโยบายในการขับเคลื่อนตัวชี้วัดให้ตรงกับบริบทของหน่วยงาน

1.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2558-2560

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2558-2560 พบว่า ช่วงรอยต่อที่มีการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดภายใต้กรอบแผนของมหาวิทยาลัย ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงาน ทำให้มีผลการดำเนินงานลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยและแต่ละหน่วยงานมีการเตรียมการหรือมีการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานให้ทันต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงของตัวชี้วัดยังคงค่อนข้างล่าช้าประกอบกับกระบวนการในการจัดทำตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยล่าช้าซึ่งทำให้มีระยะเวลาในการเตรียมการหรือการดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัดน้อยลง รวมทั้งกระบวนการจัดทำคำรับรองปฏิบัติงานยังไม่ชัดเจน ถ้ากระบวนการจัดทำคำรับรองปฏิบัติงานมีความชัดเจนจะส่งผลให้การดำเนินงานแล้วเสร็จเร็วขึ้น ย่อมส่งผลให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยและของแต่ละหน่วยงานมีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากการวิเคราะห์ข้างต้น แสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยของหน่วยงานในสังกัดมทร.ธัญบุรีมีผลการดำเนินงานในแต่ละปีแตกต่างกันตามปัจจัยที่เกิดขึ้นในแต่ละปี ทั้งนี้ หากมีการนำผลการวิเคราะห์ในครั้งนี้ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในปีต่อไปจะทำให้การดำเนินงานในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานและการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้มีผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานของหน่วยงานมีข้อเสนอแนะในภาพรวมดังนี้

ระดับมหาวิทยาลัย

1. ควรสนับสนุนให้มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานในสังกัดมทร.ธัญบุรีประจำปี เพื่อเป็นการกำกับการขับเคลื่อนองค์กรตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีตามที่กำหนดไว้
2. สามารถนำผลการดำเนินงานไปวางแผนเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ยังมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือมีผลการดำเนินงานค่อนข้างต่ำมุ่งเน้นผลลัพธ์มากขึ้น เกิด Impact ต่อสังคมมากขึ้น
3. ควรจัดให้มีการลงพบปะหน่วยงานเพื่อติดตามการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานระหว่างปีหรือมีการพบปะพูดคุยระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเพื่อสร้างความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดที่ถูกต้องตรงกัน
4. เนื่องจาก สถานการณ์ในโลกปัจจุบันเกิดการเปลี่ยนแปลง นโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติเกิดการเปลี่ยนแปลง สามารถนำผลการวิเคราะห์เป็นข้อมูลในการทบทวน ปรับตัวชี้วัดเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติ และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

ระดับหน่วยงาน

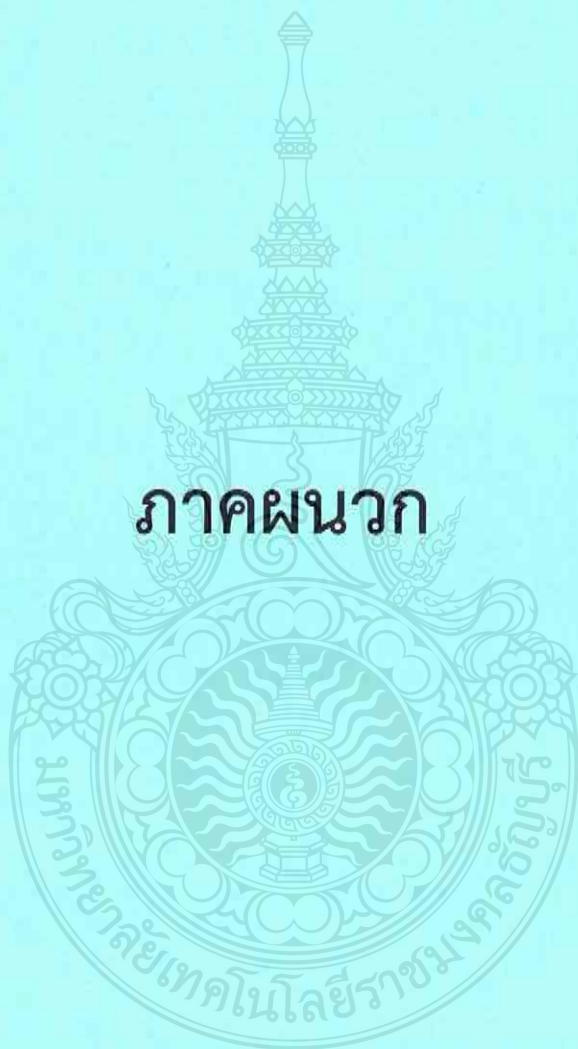
1. ควรวางแผนการดำเนินงานเพื่อรองรับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีอย่างสม่ำเสมอ เช่น การประชุมติดตามความก้าวหน้าของข้อมูล การชี้แจงทำความเข้าใจแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน เพื่อให้กำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับบริบทของตนเอง
2. สามารถนำผลการดำเนินงานที่ยังดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือมีผลการดำเนินงานค่อนข้างต่ำ ไปวางแผนปรับปรุงการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานในปีต่อไปและในส่วนของการดำเนินงานภายในหน่วยงานเอง
3. ควรมีเจ้าหน้าที่ประจำของหน่วยงานที่ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดจากภายในหน่วยงานเป็นไปอย่างถูกต้องและตรงกัน



บรรณานุกรม

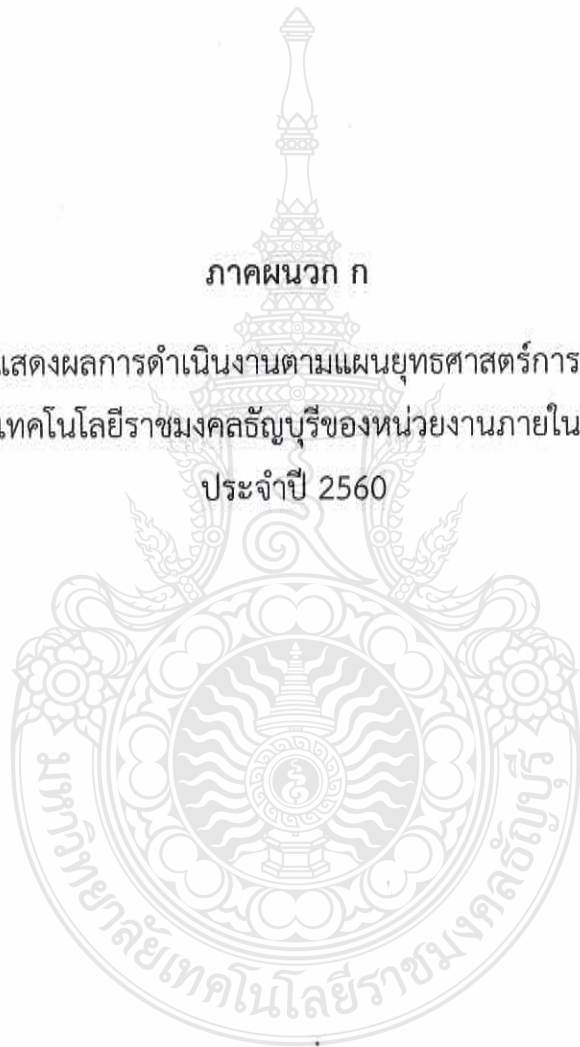
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2546. การคิดเชิงวิเคราะห์. กรุงเทพมหานคร: ชัคเชสมิเดีย.
- กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. (2558). แผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พ.ศ.2557-2560 (ฉบับย่อ) ปรับปรุงครั้งที่ 2/ต.ค. 2558.
- จันจนาร พรหมแก้ว. 2552. ความพึงพอใจต่อการได้รับสิ่งจูงใจและเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงานจากคำรับรองการปฏิบัติราชการของบุคลากรกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม, ภาควิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ทิตนา แคมมณี. 2554. ทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์ และคิดอย่างมีวิจารณญาณ : การบูรณาการในการจัดการเรียนรู้. The Journal of the Royal Institute of Thailand : Volumes 36 No.2 Apr-Jun. 2011.
- ณราวดี อาภากร. 2554. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายนอกที่มีต่อระดับความสำเร็จในการปฏิบัติราชการของบุคลากรทางการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายและการวางแผนสังคม, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- พจนีย์ อินจันทร์. 2554. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- ลีปพรณ โมสิกรัตน์. 2551. ความสามารถในการเผชิญและฟันฝ่าอุปสรรคกับการยอมรับการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ : กรณีศึกษาสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ภาควิชาจิตวิทยา, คณะศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. 2543. PDCA : วงจรสู่ความสำเร็จ. กรุงเทพมหานคร: บริษัท อินโนกราฟฟิกส์ จำกัด. พิมพ์ครั้งที่ 2.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

ตารางแสดงผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
ประจำปี 2560



ผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ 2560 ของคณะ/วิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน ปี 2560																
KPI มพร. ลำดับที่	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปี 2560		มพร.ง	คหุ	เกษตร	คหกรรม	สื่อสาร	บริหาร	วิทย์	ศิลปะกรรม	ศิลปศาสตร์	สถาปัตย์	แพทย์		
		หน่วยนับ	จำนวน													
	รวม		19	3.77	3.72	2.99	3.15	4.06	3.02	3.30	4.56	3.42	2.68	2.80	3.28	3.58
ยุทธศาสตร์ที่ 1 Hands On : การสร้างบัณฑิตที่มีปฏิบัติ																
1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนารูปแบบ (Model) การผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ 4 กลุ่มสาขาวิชา (การผลิต การบริการ/สังคม การเกษตร และการสร้างสรรค์)	ระดับ	5	5												
2	พัฒนาหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ครอบคลุมให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ (2 หลักสูตร)	ข้อ	7	7												
2	คำเป้าหมายของคณะ/วิทยาลัย	ข้อ	7	7												
*3	*** การพัฒนาหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง ระดับปริญญาตรี ที่เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพหรือหลักสูตรปฏิบัติการเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ	ระดับ	5	2					5			1	2			
4	* การพัฒนาหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงระดับบัณฑิตศึกษาที่เป็นหลักสูตรเฉพาะทาง	ระดับ	5	5						5						
*5	*** ผลการประเมินและวัดผลในเชิงสมรรถนะตามหลักสูตร	ระดับ	5	5		5	5		-	5		1	5			
6	มีการผลิตตำราวิชาการที่ขึ้นอย่างน้อยหลักสูตรละ 1 รายวิชา	เล่ม	59	8	1				1		4				1	1
	คำเป้าหมายของคณะ/วิทยาลัย	เล่ม			9	7	4	5	7	7	10	12	3		1	2
7	อาจารย์ที่ผ่านการฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพในการเรียนการสอนในรูปแบบ Smart Teacher Model	ร้อยละ	30	32.95	35.00		47.83	100.00	21.95	38.36	22.22	15.00	60.29	57.89	22.73	
8	อาจารย์ผ่านการประเมินการนิเทศวิทยุในสถานประกอบการ หรือเป็นที่ปรึกษาให้สถานประกอบการหรือเป็นวิทยากรให้กับสถานประกอบการในเรื่องที่เชี่ยวชาญ หรืออาจารย์ที่มีไปประกอบวิชาชีพของสภาวิชาชีพ	ร้อยละ	70	69.14	73.03	55.74	74.47	83.33	85.11	72.03	74.36	49.41	32.32	92.00	96.77	

ตัวชี้วัดส่วนกลาง(มพร.รัฐบุรี)-รายงานโดย HOC

KPI มทร. ลำดับที่	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปี 2560		ผลการดำเนินงาน ปี 2560											
		หน่วยนับ	จำนวน	มทร.5	ครุ	เกษตร	คหกรรม	สื่อสาร	บริหาร	วิทย์	วิศวะ	ศิลปกรรม	ศิลปศาสตร์	สถาปัตย์	แพทย์
				ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
9	อาจารย์ที่ได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือเป็นที่ปรึกษาให้กับสถานประกอบการในจังหวัดน่าน นำความรู้ที่ได้รับจากสถานประกอบการมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอน		80	78.33	98.00	100.00	100.00	-	80.33	100.00	80.00	59.52	100.00	100.00	28.57
10	การพัฒนาห้องปฏิบัติการและการจัดการศึกษาระชาวิชาชีพปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรฐานกลางของ มทร.อื่นๆ		5	3	3	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3
11	ศูนย์ปฏิบัติการ Center of Excellence (COE) เพื่อรับงานจริงให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งเพิ่มขึ้น ศูนย์ COE มีจำนวนทั้งสิ้น 14 ศูนย์ เนื่องจาก มหาวิทยาลัย มีนโยบายไม่จัดตั้งศูนย์ COE เพิ่มขึ้น เพื่อดำเนินงานและให้มี Impact ต่อมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพ ท้องถิ่น		5 (1 ศูนย์)	5 (1 ศูนย์)			1				5 (1 ศูนย์)				
12	นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานในศูนย์ COE อย่างน้อยร้อยละ 20 ของชั่วโมงปฏิบัติงานในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ COE		95	99.44	100.00	100.00	98.25	100.00	100.00	100.00	100.00	76.47	100.00	100.00	100.00
13	นักศึกษาในระดับปริญญาตรี สอบผ่าน IC3		60	67.31	71.86	31.60	61.06	164.74	81.16	109.41	48.04	49.15	47.58	73.60	105.38
*14	ทักษะทางภาษาอังกฤษ														
*14.1	นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและสาขาวิชาด้านภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEC ตั้งแต่ 600 คะแนน ขึ้นไป		80	1.83					0.77				2.70		
**14.2	นักศึกษาหลักสูตรอื่นที่ได้รับการทดสอบข้อสอบมาตรฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อคัดกรองเข้าสู่การทดสอบ TOEIC		80												
**14.3	นักศึกษาหลักสูตรอื่นๆ ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ แล้วเข้าทดสอบด้วยข้อสอบมาตรฐานของมหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น 5 % ทุกปี จากค่าเฉลี่ยเดิมของแต่ละคณะ		50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

KPI มทร. ลำดับที่	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปี 2560		ผลการดำเนินงาน ปี 2560												
		หน่วยนับ	จำนวน	มทร.ร	ครุ	เกษตร	คหกรรม	สื่อสาร	บริหาร	วิทย์	วิศวะ	ศิลปกรรม	ศิลปศาสตร์	สถาปัตย์	แพทย์	
*15	นักศึกษาผ่านเกณฑ์เข้าร่วมกิจกรรม ตามระบบ Activity															
*15.1	นักศึกษาหลักสูตร 2-3 ปี ผ่านเกณฑ์ เข้าร่วมกิจกรรมตามระบบ Activity transcript	ร้อยละ	30	48.74			86.65	57.06	70.48		26.66					
*15.2	นักศึกษาหลักสูตร 4-5 ปี ผ่านเกณฑ์ เข้าร่วมกิจกรรมตามระบบ Activity transcript	ร้อยละ	15	18.07	13.66	31.80	54.30	1.64	3.89	44.72	9.26	6.22	29.02	58.87	42.41	
16	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	85	85	89.80	81.60	86.40	85.00	84.80	82.80	84.20	86.80	87.20	82.20	83.20	
17	* หลักสูตรที่นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการ (79 หลักสูตร หรือ 33 รางวัล)	หลักสูตร	79 (33 รางวัล)	61 (45 รางวัล)	5 (8 รางวัล)	7 (2 รางวัล)	2 (7 รางวัล)	5 (3 รางวัล)	10 (2 รางวัล)	7 (4 รางวัล)	14 (8 รางวัล)	4 (6 รางวัล)	3 (- รางวัล)	2 (3 รางวัล)	2 (2 รางวัล)	
	คำเป้าหมายของคณะ/วิทยาลัย	หลักสูตร			11	7	5	6	10	7	14	12	3	2	2	
18	* ผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพอิสระและสร้างงานด้วยตนเอง ภายใน 1 ปี	ร้อยละ	2	6.19	8.60	6.82	4.05	12.68	5.36	5.16	4.15	10.04	3.52	4.86	11.86	
19	* ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ ตามที่สภาวิชาชีพกำหนด ภายใน 1 ปี	ร้อยละ	50	47.62	67.08		94.12		25.00		22.57	75.38	67.26	31.47	64.10	

KPI มทรร. ลำดับที่	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปี 2560		ผลการดำเนินงาน ปี 2560													
		หน่วยนับ	จำนวน	มทรร.	ครู	เกษตร	คหกรรม	สื่อสาร	บริหาร	วิทย์	วิศวะ	ศิลปกรรม	ศิลปศาสตร์	สถาปัตย์	แพทย์		
ยุทธศาสตร์ที่ 2 Research & Innovations : พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม																	
*1	ผลงานวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal Article) หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	15	27.15		24.59	10.63	14.58	46.81	54.23	12.31	48.24	8.08	-	45.16		
*2	ผลงานวิจัย ที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ร้อยละ	20	22.99	14.29			23.08	35.00	33.33				-			
	ผลงานวิจัย ที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q3-Q4) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ร้อยละ						46.15									
*3	จำนวนบทความวิจัย ที่ได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ (Citation) 5 ปีย้อนหลัง ต่อจำนวนบทความที่ถูกตีพิมพ์	ครั้ง	1.50	2.76							รายงานโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา						
*4	คำเป้าหมายของคณะวิทยาศาสตร์	ผลงาน			1	1	8	1	2	2	5	20	1	2	1		
		ผลงาน	50	52	3		8	1	-	9	15	10	-	-	6		
*5	คำเป้าหมายของคณะวิทยาศาสตร์	ผลงาน			1	1	1				1	1			1		
		ผลงาน	3	13			-			2	3	5			3		
*6	คำเป้าหมายของคณะวิทยาศาสตร์	ผลงาน			1	2	1	1	1	3	15		1	1	2		
		ผลงาน	50	82	2	3	6	-	16	18	27	3	-	1	6		
*7	คำเป้าหมายของคณะวิทยาศาสตร์	คน			1	1				1	10	1			1		
		คน	20	14	-					3	10	-			1		

KPI มพร. ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปี 2560		ผลการดำเนินงาน ปี 2560											
		หน่วยนับ	จำนวน	มพร.5	ครุ	เกษตร	คหกรรม	สื่อสาร	บริหาร	วิทย์	วิศวะ	ศิลปกรรม	ศิลปศาสตร์	สถาปัตย์	แพทย์
*8	ค่าเป้าหมายของคณะ/วิทยาลัย เงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก	ล้านบาท			2.00	0.20	3.01	1.00	1.00	5.00	7.00	0.50		1.00	3.00
		ล้านบาท	50	94.48	10.98	0.36	1.64	-	1.99	27.08	38.14	2.80		0.28	11.20
**9	ค่าเป้าหมายของคณะ/วิทยาลัย รายรับจากงานบริการวิชาการ (วิจัย) ที่ปรึกษางานวิจัย และรายรับจากทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท					0.30				15.00				0.50
		ล้านบาท	25	25.12	0.41	2.34	0.65			4.87	13.64				2.20
	จำนวนโครงการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ (ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ) (คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมฯ)	ร้อยละ						50							



KPI มท.ร. ลำดับที่	คำชี้แจง	ค่าเป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปี 2560		ผลการดำเนินงาน ปี 2560													
		หน่วยรับ	จำนวน	มท.ร	ครู	เกษตร	กิจกรรม	สื่อสาร	บริหาร	วิทย์	วิศวะ	ศิลปกรรม	ศิลปศาสตร์	สถาปัตย์	แพทย์		
ยุทธศาสตร์ที่ 3 Internationalization : ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ			8	3.80	4.10	3.73	5.00	2.89	3.79	5.00	3.80	3.37	4.00	4.27	2.77		
1	*** พัฒนาศักยภาพร่วมมือกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ (International / Double Degree / Joint Degree) เพิ่มขึ้น	ระดับ	5	-													
2	นักศึกษาปริญญาตรีของ มทร.ธัญบุรี ที่เดินทางไปศึกษา/แลกเปลี่ยน/ฝึกประสบการณ์กับมหาวิทยาลัย/องค์กรในต่างประเทศ	ร้อยละ	2	2.31 (511 คน)	0.77 (15 คน)	1.75 (31 คน)	4.17 (63 คน)	1.72 (26 คน)	3.78 (202 คน)	3.04 (41 คน)	0.82 (36 คน)	1.40 (23 คน)	2.78 (42 คน)	4.32 (30 คน)	0.51 (2 คน)		
3	ค่าเป้าหมายของคณะ/วิทยาลัย	คน			4	10	34	40	100	10	30	5	4	5	5		
	นักศึกษาต่างชาติที่เดินทางมาแลกเปลี่ยน มทร. ธัญบุรี	คน	300	304	8	3	38	28	88	16	52	37	4	4	-		
*4	นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ ระดับปริญญาตรี	ร้อยละ	10	13.85					13.85								
*5	ค่าเป้าหมายของคณะ/วิทยาลัย	คน			27	18	14	14	28	35	59	26	30	16	9		
	อาจารย์ มทร.ธัญบุรี ไปนำเสนอ/ประชุมร่วม/วิจัยร่วม/แลกเปลี่ยน/ฝึกประสบการณ์กับมหาวิทยาลัย/องค์กรในต่างประเทศ(Outbound) และบุคลากรต่างชาติ มาแลกเปลี่ยน ร่วมสอน วิจัย (Inbound)	คน	300	592	30	25	25	13	53	28	121	20	47	14	15		
6	*** ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงเพื่อพัฒนาระบบการรับอาจารย์และบุคลากรต่างชาติเข้ามาทำงาน ณ มทร.ธัญบุรี	ระดับ	5	3				ตัวชี้วัดส่วนกลาง(มท.ธัญบุรี)-รายงานโดยกองยุทธศาสตร์ต่างประเทศ									
	ค่าเป้าหมายของคณะ/วิทยาลัย	กิจกรรม			1	1	1		1	1	4	3	1	2	1		
7	จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่มทร.ธัญบุรีเป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ	กิจกรรม	20	20	3	2	1		1	1	4	6	-	1	2		
8	ระดับความสำเร็จของการได้รับการจัดอันดับ 1 ใน 5 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ไทย โดยการประเมินของWebometrics	อันดับ	5	7				ตัวชี้วัดส่วนกลาง(มท.ธัญบุรี)-รายงานโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ									
	จำนวนกิจกรรมวิชาการและการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เจ้าภาพร่วมหรือเป็นคณะกรรมการ							2									
	ค่าเป้าหมาย (คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ)																

KPI มท.ร. ลำดับที่	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมายการดำเนินงาน ประจำปี 2560		ผลการดำเนินงาน ปี 2560											
		หน่วยนับ	จำนวน	มท.ร	ครู	เกษตร	คหกรรม	สื่อสาร	บริหาร	วิทย์	ศิลปกรรม	ศิลปศาสตร์	สอ.ปศุ	แพทย์	
	ยุทธศาสตร์ 4 : Modern Management : การบริหารจัดการสมัยใหม่		12	3.79	2.89	3.03	3.80	4.00	2.48	4.12	3.58	3.19	4.07	4.00	3.77
*1	ระดับความสำเร็จการจัดทำแผนแม่บทและกระบวนการพัฒนาศูนย์บริการชุมชนและโรงเรียนของบุคลากรสายวิชาการที่มีข้อค้นพบทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ระดับ	3	3											
2	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีข้อค้นพบทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	15	6.34	5.88	2.13	5.71	-	11.67	12.50	7.33	1.56	5.36	-	-
3	บุคลากรได้รับการเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะทางวิชาชีพเฉพาะทาง	ร้อยละ	95	88.37	85.14	82.64	100.00	97.33	82.31	95.65	83.84	85.45	93.80	98.39	94.00
4	ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตร	ร้อยละ	60	66.75											
*5	การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการตามเกณฑ์การประเมินขั้นต้น และการประเมินในเชิงสมรรถนะ	ระดับ	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
*6	การพัฒนากระบวนการระบบงานเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการในส่วนงานของสายสนับสนุนเพื่อเข้าสู่ Career path	ระดับ	5	5											
*7	ระดับความสำเร็จการจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาและข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ	ระดับ	5	4											
8	พัฒนารายได้จากการบริหารจัดการทรัพยากรเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	22	79.44 (เพิ่มขึ้น)											
*9	จำนวนหน่วยงานพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้	ร้อยละ	10	20.14 (ลดลง)	5	12	5	10	12	10	10	10	10	5	20
*10	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University	ระดับ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
*11	*** การพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ระดับ	3	2											
*12	*** การพัฒนาพื้นที่การจัดการศึกษาและเชื่อมโยงเชิงพหุวัฒนธรรมกับภาครัฐและเอกชน	ระดับ	5	5											

ภาคผนวก ข

ตารางแสดงผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
ประจำปี 2558-2560



ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์วาระเร่งด่วน

2558												
ยุทธศาสตร์	มทรธ.	ครุ	เกษตร	คหกรรม	สื่อสาร	บริหาร	วิทย์	วิศว	ศิลปกรรม	ทศบ ศาสตร์	สถาปัตย์	แผนไทย
ยุทธศาสตร์ที่ 1	4.01	4.20	4.02	3.94	4.21	3.95	4.44	3.95	3.84	3.93	3.83	4.16
ยุทธศาสตร์ที่ 2	4.02	2.51	4.40	2.66	1.72	3.08	5.00	4.11	4.64	1.06	3.94	2.60
ยุทธศาสตร์ที่ 3	4.27	4.93	3.90	3.67	4.48	4.47	5.00	4.50	4.03	2.55	4.33	2.80
ยุทธศาสตร์ที่ 4	4.00	4.50	3.75	3.82	3.50	5.00	5.00	4.50	3.28	4.92	5.00	3.75
เฉลี่ยภาพรวม	4.05	3.95	4.04	3.55	3.49	4.02	4.78	4.18	3.96	3.20	4.17	3.49

2559												
ยุทธศาสตร์	มทรธ.	ครุ	เกษตร	คหกรรม	สื่อสาร	บริหาร	วิทย์	วิศว	ศิลปกรรม	ศิลป	สถาปัตย์	แผนไทย
ยุทธศาสตร์ที่ 1	3.48	3.42	3.04	3.32	3.72	3.34	4.36	3.59	2.72	3.61	4.25	3.20
ยุทธศาสตร์ที่ 2	5.00	3.20	3.20	5.00	1.71	2.54	5.00	5.00	3.91	0.31	4.40	4.40
ยุทธศาสตร์ที่ 3	3.16	2.10	2.95	5.00	2.82	2.61	4.16	2.89	2.54	3.97	4.33	4.60
ยุทธศาสตร์ที่ 4	2.92	3.25	3.87	3.16	3.25	4.77	4.61	3.75	2.50	3.77	3.10	4.00
เฉลี่ยภาพรวม	3.70	3.13	3.23	3.96	2.97	3.32	4.54	3.78	2.88	2.81	4.07	3.87

2560												
ยุทธศาสตร์	มทรธ.	ครุ	เกษตร	คหกรรม	สื่อสาร	บริหาร	วิทย์	วิศว	ศิลปกรรม	ทศบ ศาสตร์	สถาปัตย์	แผนไทย
ยุทธศาสตร์ที่ 1	3.77	3.72	2.99	3.95	2.89	3.08	4.34	2.69	2.05	3.32	3.95	3.41
ยุทธศาสตร์ที่ 2	4.64	2.40	3.14	3.87	2.51	4.00	5.00	4.25	2.85	0.23	1.05	4.20
ยุทธศาสตร์ที่ 3	3.80	4.10	3.73	5.00	2.89	3.79	5.00	3.80	3.37	4.00	4.27	2.77
ยุทธศาสตร์ที่ 4	3.79	2.89	3.03	3.80	4.00	2.48	4.12	3.58	3.19	4.07	4.00	3.77
เฉลี่ยภาพรวม	4.00	3.28	3.15	4.06	3.02	3.30	4.56	3.42	2.68	2.80	3.28	3.58

ช่วงคะแนน	ระดับความสำเร็จ
4.51 – 5.00	ดีมาก
3.51 – 4.50	ดี
2.51 – 3.50	พอใช้
1.51 – 2.50	ต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

