



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทรศัพท์ ๐ ๒๕๕๙ ๓๐๑๔ โทรสาร ๐ ๒๕๕๙ ๓๐๑๖

ที่ อว ๐๖๔๙.๓๑/๖๘๔

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอส่งมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีมติเกี่ยวกับ

- ระเบียบวาระที่ ๑.๒.๑ รายงานการช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา ด้วยการลดเงินค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมให้กับนักศึกษาในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ เป็นกรณีพิเศษ เพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้ปกครอง ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔
- ระเบียบวาระที่ ๔.๒.๒ พิจารณาผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่ม และการเลือกสังกัดกลุ่ม ตามกฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่ มหาวิทยาลัยเสนอแล้ว ดังเอกสารมติการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

จิราพร จินสกุล

(นางจันทร์ทิพย์ จินสกุล)

นักวิชาการพัสดุ ชำนาญการพิเศษ

รักษาราชการแทน

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

**มติรายงานการประชุม**  
**สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี**  
**ครั้งที่ 7/2564**  
**วันพฤหัสบดีที่ 29 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564**

-----

**1.2.1 รายงานการช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา ด้วยการลดเงินค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมให้กับนักศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2564 เป็นกรณีพิเศษ เพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้ปกครอง ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2564**

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 ก.ค. 2564 เห็นชอบในหลักการบรรเทาผลกระทบต่อประชาชนกลุ่มแรงงาน และผู้ประกอบการ อันเนื่องมาจากข้อกำหนดตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 27)

โดยในส่วนของการศึกษาได้ให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)หารือกับสถานศึกษาในสังกัด เพื่อกำหนดแนวทางการลดค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา เช่น พิจารณาให้ส่วนลดเงินบำรุงการศึกษา ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าธรรมเนียมการเรียน และค่าธรรมเนียมอื่นในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ทำให้สถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบปกติได้ ส่งผลให้ผู้ปกครองมีค่าใช้จ่ายในการศึกษาผ่านรูปแบบออนไลน์เพิ่มขึ้น ในขณะที่ผู้ปกครองส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจ

พร้อมทั้ง มอบหมายให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) จัดทำข้อเสนอโครงการในลักษณะที่กำหนดให้รัฐร่วมสมทบภาระส่วนลดให้แก่สถานศึกษาบางส่วน เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาตามขั้นตอนโดยเร็วต่อไป โดยให้รายงานข้อสรุปแนวทางการดำเนินการและวงเงินที่จะใช้ดำเนินการภายใน 1 สัปดาห์ นั้น

ทั้งนี้ ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานและจัดทำแบบสำรวจมาตรการช่วยเหลือค่าเล่าเรียนของสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวง อว. ในสถานการณ์การระบาดของเชื้อโรคโควิด-19 ณ เดือนกรกฎาคม 2564 และผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีการประชุม เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2564 เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีในการให้ความช่วยเหลือให้กับนักศึกษา เยียวยาผลกระทบจากวิกฤตโควิด-19 บรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2564 เป็นกรณีพิเศษ

**ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา**

- เอกสาร Power Point นำเสนอแนวการช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา ด้วยการลดเงินค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมให้กับนักศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2564 เป็นกรณีพิเศษ เพื่อบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้ปกครอง ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2564

จึงเสนอต่อสภา มทร.ธัญบุรี เพื่อโปรดทราบ

ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ดังนี้

1. การลดค่าเทอมให้แก่นักศึกษาควรดำเนินการคืนทั้ง 50% ไม่ควรแยกเป็น 20% และ 30% เพื่อบรรเทาความเดือนร้อนให้แก่นักศึกษาและผู้ปกครอง ต้องแยกส่วนการคืนนักศึกษาจากการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในการรับเงินจากรัฐบาล

2. มหาวิทยาลัยจะขาดรายได้ไปถึง 83.7 ล้านบาท ต้องปรับแผนในเรื่องการใช้จ่ายทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

มติสภา มทร.ธัญบุรี รับทราบรายงานการช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา ด้วยการลดเงินค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมให้กับนักศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2564 เป็นกรณีพิเศษ และอนุมัติในหลักการตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ พร้อมทั้งมอบมหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดแล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

(นายวิรัช โทตระไวศยะ)

เลขานุการสภา มทร.ธัญบุรี

มติรายงานการประชุม  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
ครั้งที่ 7/2564  
วันพฤหัสบดีที่ 29 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

-----

**4.2.2 พิจารณาผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่ม และการเลือกสังกัดกลุ่ม ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564**

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สุ่มมหาวิทยาลัยนวัตกรรม : RMUTT INNOVATIVE UNIVERSITY ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ความในมาตรา 13 วรรคสอง เพื่อประมวลผล ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาและทำการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพ องค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด **เสนอสภามหาวิทยาลัย** เพื่อประกอบการพิจารณาเลือกสังกัดกลุ่ม เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้เลือกเป็นที่เรียบร้อยแล้ว มอบคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย แผนการผลิตกำลังคน ระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนามหาวิทยาลัยด้านอื่น ๆ เพื่อการจัดสรร งบประมาณตามมาตรา 45 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป รายละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สุ่มมหาวิทยาลัย นวัตกรรม : RMUTT INNOVATIVE UNIVERSITY ได้ดำเนินการประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ 9 กรกฎาคม 2564 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมม้งคลอบล ชั้น 1 อาคารสำนักงานอธิการบดี และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting เพื่อประมวลผลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และผลการประเมินตนเอง ตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่ม ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยสรุปดังนี้

กลุ่มที่ 1 พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)

Low Potential - Low Performance

กลุ่มที่ 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)

High Potential - High Performance

กลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community)

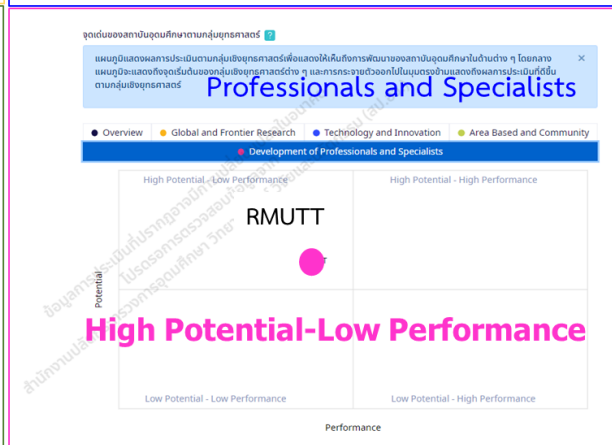
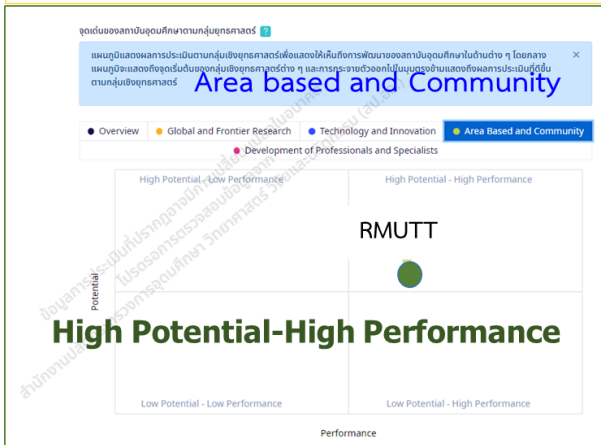
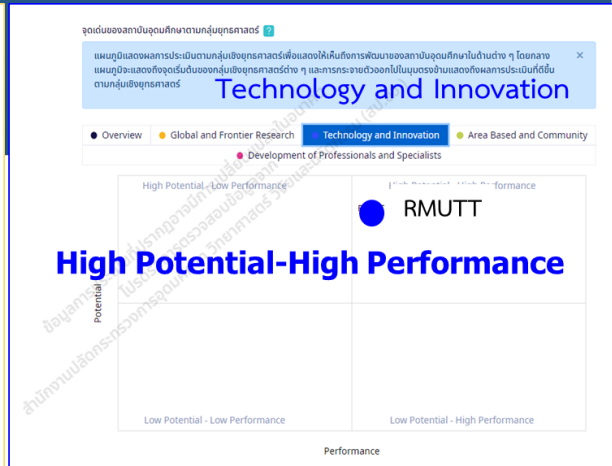
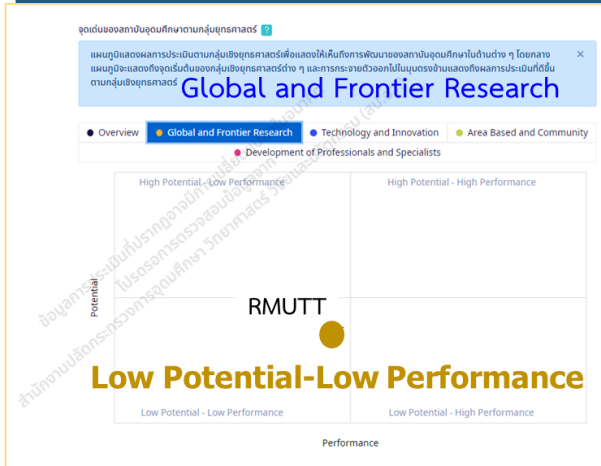
High Potential - High Performance

กลุ่มที่ 5 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Professional Development)

High Potential - Low Performance

# Thai University Strategic Classification and Self-Assessment System (UCLAS)

โครงการพัฒนาระบบประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (UCLAS) เป็นส่วนหนึ่งของ  
การพลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษาไทย (Reinventing University)



<p><b>Global and Frontier Research</b></p> <p>1. จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา (Staff/student Ratio)</p> <p>4. งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวของบุคลากร (Research funding/Faculty)</p> <p>3. H-index จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย</p>	<p><b>Technology and Innovation</b></p> <p>5. ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา (Technological/Innovation-Driven Entrepreneurial Ecosystem)</p> <p>8. ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (University - Industry Linkage)</p> <p>7. งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/Innovative Development Funding)</p> <p>6. หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/Innovation-Driven Entrepreneurial Education)</p>
---	---

**Potential indicators ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร**

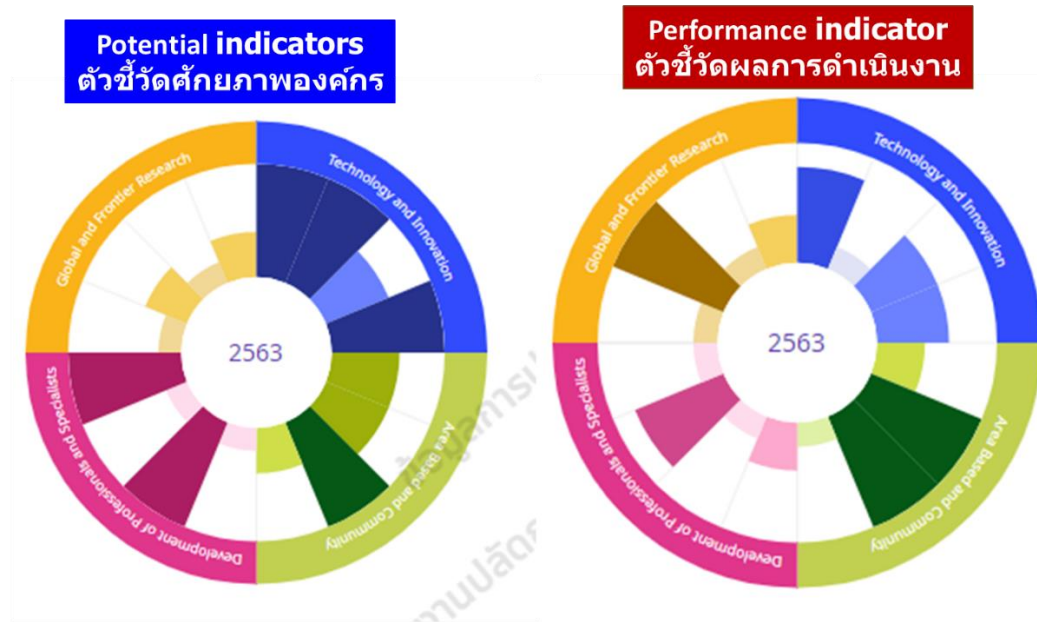
<p><b>Area based and Community</b></p> <p>9. ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)</p> <p>12. การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)</p> <p>11. การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)</p> <p>10. การวิจัยและบริการวิชาการในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region)</p>	<p><b>Development of Professionals and Specialists</b></p> <p>13. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ (Percentage of Curricular with Certified Learning Outcomes)</p> <p>14. ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (Percentage of Curricular with Work-Integrated Learning)</p> <p>15. ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง (Percentage of High Quality Learning Facilitators)</p> <p>16. อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน (Students Retention Rate)</p>
--	--

<p><b>Global and Frontier Research</b></p> <p>1. อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation /Publication)</p> <p>4. รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติและ/หรือนานาชาติของบุคลากรต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด (Prize winner)</p> <p>3. การเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา (Staff &amp; Student Mobility)</p> <p>2. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation)</p>	<p><b>Technology and Innovation</b></p> <p>5. นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)</p> <p>8. บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation)</p> <p>7. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)</p> <p>6. รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)</p>
---	---

**Performance indicator ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน**

<p><b>Area based and Community</b></p> <p>9. ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region)</p> <p>12. ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษาชุมชนและสังคม (Green/Sustainability)</p> <p>11. การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค (Non Age Group Participation)</p> <p>10. การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)</p>	<p><b>Development of Professionals and Specialists</b></p> <p>13. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา (Percentage of Graduates being Employed after Graduation)</p> <p>14. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (Percentage of Graduates in High Value-added Sectors)</p> <p>15. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต (Percentage of Highly Satisfied Employers)</p> <p>16. อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่องบประมาณ (Percentage of Highly Satisfied Employers)</p>
--	--

ผลการประเมินและการจัดกลุ่มของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากการวัดผล 2 ด้าน  
คือ ด้าน Performance (เชิงปฏิบัติการครอบคลุมผลการดำเนินงาน)  
และด้าน Potential (เชิงศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม)  
โดยจัดมุ่งเน้นเชิงยุทธศาสตร์ 4 กลุ่มแสดงถึงความสามารถ  
และศักยภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในแต่ละด้าน



ผลการประเมินตนเองมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
ด้านผลการดำเนินงาน และด้านศักยภาพองค์กร ตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์

กลุ่มที่ 1 พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ผลการประเมิน	Level	ตัวชี้วัดศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential indicator)	ผลการประเมิน	Level
1. อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation /Publication)	1.95 ครั้ง	1	5. จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา (Staff/Student Ratio)	1 : 25.85	1
2. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation)	ไม่ได้ประเมิน	1	6. ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)	ร้อยละ 50.75	2
3. การเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา (Staff & Student Mobility)	ร้อยละ 0.61	1	7. ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty)	ค่าเฉลี่ย H-index = 0.01	1
4. รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติและ/หรือนานาชาติของบุคลากร ต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด (Prize winner)	ร้อยละ 17.27	2	8. งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวบุคลากร (Research Funding/Faculty)	12,292.63 บาท	2

## กลุ่มที่ 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ผลการ ประเมิน	Level	ตัวชี้วัดศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential indicator)	ผลการ ประเมิน	Level
9. นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)	ร้อยละ 33.74	4	13. ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ ในสถาบันอุดมศึกษา (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Ecosystem)	ระดับ E	5
10. รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	ร้อยละ 0.06	1	14. หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ 70.69	5
11. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน การสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	ร้อยละ 25.76	3	15. งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา (Technological / Innovative Development Funding)	ร้อยละ 28.53	3
12. บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยน ความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation)	ร้อยละ 22.38	3	16. ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม ของสถาบันอุดมศึกษา (University - Industry Linkage)	51.67 คะแนน	5

## กลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ผลการ ประเมิน	Level	ตัวชี้วัดศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential indicator)	ผลการ ประเมิน	Level
17. ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาค ของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region)	ร้อยละ 50.87	2	21. ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)	ร้อยละ 68.10	3
18. การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)	ร้อยละ 94.94	5	22. การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region)	ร้อยละ 24.64	3
19. การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานใน ชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค (Non Age Group Participation)	ร้อยละ 100	5	23. การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)	ร้อยละ 68.10	5
20. ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชน และสังคม (Green/Sustainability)	ไม่ได้ ประเมิน	1	24. การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและ เอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและ สังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)	ร้อยละ 19.52	2



## กลุ่มที่ 5 ผลผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Professional Development)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ผลการ ประเมิน	Level	ตัวชี้วัดศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential indicator)	ผลการ ประเมิน	Level
25. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา (Percentage of Graduates being Employed after Graduation)	ร้อยละ 64.54	2	29. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ (Percentage of Curricular with Certified Learning Outcomes)	ร้อยละ 46.98	1
26. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (Percentage of Graduates in High Value-added Sectors)	ร้อยละ 34.44	1	30. ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (Percentage of Curricular with Work-Integrated Learning)	ร้อยละ 93.97	5
27. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต (Percentage of Highly Satisfied Employers)	ร้อยละ 83.55	4	31. ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง (Percentage of High Quality Learning Facilitators)	ร้อยละ 37.47	1
28. อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่องบดำเนินการ	ร้อยละ 8.94	1	32. อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน (Students Retention Rate)	ร้อยละ 96.07	5

คณะกรรมการได้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. กระทรวง อว. มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศตามกฎกระทรวง จึงได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา มีการจัดสถาบันอุดมศึกษาออกเป็นกลุ่ม 5 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มการพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
2. กลุ่มการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
3. กลุ่มการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่
4. กลุ่มการพัฒนาและคุณธรรมด้วยหลักทางศาสนา
5. กลุ่มการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะต้องเลือกว่ามหาวิทยาลัยอยู่ในกลุ่ม 1 ใน 5 กลุ่มใด แล้วเมื่อเลือกสังกัดกลุ่มเรียบร้อยแล้วก็จะไปจัดทำแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาในด้านอื่น เพื่อการจัดสรรงบประมาณตามมาตรา 45 เพื่อนำเสนอสภาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป โดยจะต้องส่งแผนความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยไปยัง สป.อว. ภายในวันที่ 30 สิงหาคม 2564

2. เมื่อพิจารณาผลการประเมินและการจัดกลุ่มของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยมี Potential และ Performance ที่เหมาะสมกับกลุ่ม 2 กลุ่มการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม และกลุ่ม 2 สามารถไป Apply ได้กับทุกกิจกรรม ซึ่งในการเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษานั้น ไม่ว่าจะเลือกกลุ่มใดก็สามารถดำเนินการร่วมกับกลุ่มอื่น ๆ ได้

3. มหาวิทยาลัยมี Potential ที่สูงมาก ประกอบกับมหาวิทยาลัยมี Area base ที่ดี สร้างคุณค่าสู่ชุมชน สังคม สร้างนวัตกรรม และใช้เทคโนโลยีได้ ซึ่งสามารถนำ Innovation และ Technology มาสนับสนุนพัฒนา Area base ได้ การจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย ควรนำส่วนที่เป็นจุดแข็งมาเสริมส่วนที่เป็นจุดอ่อน เช่น Startup Award, Co-Investment Fund, Mobility เป็นต้น นำมาเป็นประเด็นการพัฒนาในแผนพัฒนาความเป็นเลิศเพื่อที่จะยกระดับ Potential และ Performance ให้ดียิ่งขึ้น

4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มุ่งมั่นที่จะเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมมานานแล้ว แต่ส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจคำว่า Innovation หมายถึงอะไร ดังนั้น ควรขยายความคำว่า Innovation ให้มีความชัดเจน รวมทั้งเรื่องร้อยละการมีงานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region) ควรขยายความ Region ให้มีความชัดเจน เพื่อให้มีข้อมูลและการดำเนินงานมีความชัดเจนมากขึ้น

5. การจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยควรเติมเต็มในส่วนที่เป็นจุดอ่อน และในส่วนที่มหาวิทยาลัยไม่มี รวมทั้ง ควร define จากเรียนรู้และเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยที่ประสบความสำเร็จ เพื่อให้เห็น Impact ที่ชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องภาคีที่เกี่ยวข้อง โดยควรพิจารณาภาคีที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เช่น ศิษย์เก่า นักวิจัยที่เป็นเครือข่าย เป็นต้น ต้องใช้ประโยชน์จากศักยภาพที่มีให้เต็มที่ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เกิดสัมฤทธิ์ผลมากขึ้น

6. คณะกรรมการได้เสนอแนวทางในการพิจารณาภาคีที่เกี่ยวข้อง โดยยกตัวอย่าง Investor, Mentor & Alumni Network กับภาคีที่เกี่ยวข้อง โดยต้องมีเรื่อง Mentorship ด้วย ศิษย์เก่า (Alumni) กิจกรรมนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งที่สามารถช่วยพัฒนาได้ ส่วนเรื่องการเรียนการสอน อยากให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการด้านการพัฒนาอาจารย์ให้สำเร็จมากขึ้น เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยเกิดผลสัมฤทธิ์

7. มหาวิทยาลัยมีหน้าที่หลักคือ การสอนและวิจัย ซึ่งต้องทำให้ดี ควรระบุให้ชัดเจนว่าจะเน้นอะไร และทำในส่วนไหนให้ดี Basic Function ละเลยไม่ได้ และต้อง Perform ในเรื่องหลักของมหาวิทยาลัยรวมถึง ศีลธรรม จิตวิญญาณ ที่ควรมีอยู่ในมหาวิทยาลัย

8. การพิจารณาตามผลประเมินตนเองของ มทร.ธัญบุรี ด้านผลการดำเนินงาน และศักยภาพองค์กร ตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ เป็นพื้นฐานเชิงระบบ มหาวิทยาลัยต้องเลือกและจัดลำดับความสำคัญให้ถูกต้อง กำหนดทิศทางว่าจะขับเคลื่อนอย่างไรให้ชัดเจน หลักสูตรต้องพัฒนาให้เป็น Innovation และทำในสิ่งที่เป็ Innovation ก่อน เป็นอีกแนวทางหนึ่งในการจัดแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

9. ฝ่ายเลขานุการต้องดำเนินการยกร่างแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจน สิ่งไหนที่มีอยู่ในแผนเดิมของมหาวิทยาลัยแล้ว ควรปรับให้เข้ากับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปตามตัวบ่งชี้หลัก 4 ตัวบ่งชี้ ปิดจุดอ่อน เสริมจุดแข็ง ในขณะเดียวกันความเข้มแข็งในด้าน Research จะเป็นสิ่งสนับสนุนที่สำคัญของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ดังนั้น ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในกลุ่มอื่นอาจจะนำมาเป็นตัวบ่งชี้ย่อย ๆ ในกลุ่ม 2 ด้วย เพื่อเสริมความเข้มแข็งด้วย

10. คณะกรรมการได้พิจารณาผลการประเมินตนเอง ในด้าน Potential และ Performance รวมทั้งบริบทที่เกี่ยวข้องแล้ว มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเลือกสังกัดในกลุ่มที่ 2 กลุ่มการพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม และให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการยกร่างแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และการศึกษาเทียบเคียงมหาวิทยาลัยที่ประสบความสำเร็จ Innovative University เช่น MIT, UC Berkley, Singapore, Taiwan ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีสู่มหาวิทยาลัยนวัตกรรม พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อจะได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในเดือนสิงหาคม 2564 ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนดต่อไป

จึงเสนอต่อสภา มทร.ธัญบุรี เพื่อโปรดพิจารณาการเลือกสังกัดกลุ่มมหาวิทยาลัย

**มติสภา มทร.ธัญบุรี** ให้ความเห็นชอบเลือกกลุ่มที่ 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม



(นายวิรัช โทตระไวศยะ)

เลขานุการสภา มทร.ธัญบุรี