

รายงานการประชุม
คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 1/2563

วันพฤหัสบดีที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 เวลา 09.30 น.

ณ ห้องประชุม Executive A ชั้น 7 อาคารบางซื่อจ้งชั้น เลขที่ 511 ถนนกำแพงเพชร 2 แขวงจตุจักร
เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

ผู้มาประชุม

1. นายบุญชู	ประสพกิจถาวร	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
2. พลเอก ธงชัย	เกื้อสกุล	ประธานกรรมการ
3. ดร.วิชา	จ้อยชุม	กรรมการ
4. นายแพทย์ธงชัย	ทวิชชาติ	กรรมการ
5. เรือเอก สุทินันท์	หัตถวงษ์	กรรมการ
6. ดร.ชุตินา	หาญเผชิญ	กรรมการ
7. อาจารย์เรืองศักดิ์	ภูธรราช	กรรมการ
8. ผศ.ดร.สุภัทรา	โพธิ์พวง	ผู้ช่วยเลขานุการ
9. อาจารย์พงศ์พิชญ์	ถ้วนภูษา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ/ติดราชการ)

1. ดร.สุเมธ	แย้มนุ่น	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
2. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย		กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผศ.ดร.สมหมาย	ผิวสะอาด	อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. นางสาวนวรรตน์	นิลดับแก้ว	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
3. นางสาวชลธิชา	ศิริลักษณ์	หัวหน้าฝ่ายนโยบายและแผนยุทธศาสตร์
2. นางสาวมัทธนา	ก้อนสันทัด	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
3. นางสาวญาณิภา	จันทร์บำรุง	นักวิชาการศึกษา
4. นางสาวพรสุภา	อ่อนภูมิ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

เมื่อกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยมาครบองค์ประชุมแล้ว กรรมการและเลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ พลเอกธงชัย เกื้อสกุล เป็นประธาน และได้เปิดการประชุมไปตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้ง

1.1.1 กรรมการลาประชุม

1. ดร.สุเมธ แย้มมนุญ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
2. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กรรมการและเลขานุการ

1.1.2 ประธานแจ้ง

ประธานกล่าวขอพระคุณคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยที่มาร่วมประชุม แนะนำรักษาราชการแทนอธิการบดี (ผศ.ดร.สมหมาย ผิวสอาด) คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ และที่ปรึกษาคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยท่านใหม่ (นายบุญชู ประสพกิจถาวร)

มติที่ประชุม รับทราบและขอแสดงความยินดี

1.2 เรื่องที่กรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยแจ้งหรือหารือ -ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2562 วันจันทร์ที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2562 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม Executive A ชั้น 7 อาคารบางซื่อจ้งชั้น เลขที่ 511 ถนนกำแพงเพชร 2 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900 จำนวน 7 หน้า

ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2562 วันจันทร์ที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2562 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม Executive A ชั้น 7 อาคารบางซื่อจ้งชั้น เลขที่ 511 ถนนกำแพงเพชร 2 แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900 จำนวน 7 หน้าแล้ว เห็นชอบตามที่เลขานุการรายงาน

มติที่ประชุม คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2562 วันจันทร์ที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2562 จำนวน 7 หน้า โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างจากการประชุมครั้งก่อน

3.1 พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (เอกสารแจกในที่ประชุม)

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตามเอกสารที่แจกในที่ประชุมแล้วขอคำแนะนำและความเห็นจากที่ประชุม

ดร.วิชา จุ้ยชุม เสนอความเห็นว่าเป็นเป้าหมายเหล่านี้มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเป็นเชิง continuous ว่ามี improvement หรือไม่ได้มีพื้นฐานตัวเลขที่มีอยู่เป็น baseline กรณีภาษาอังกฤษ IC3 ต้องดำเนินการให้มี improvement ยิ่งๆขึ้นไป

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (อาจารย์เรืองศักดิ์ ภูธรธราช) ปัญหาคือมหาวิทยาลัยมีแต่ data แต่การวิเคราะห์เชิงลึกไม่มี ประเด็นที่กองนโยบายและแผนถามหน่วยงาน หน่วยงานตั้งว่าจะทำให้ได้คะแนนเท่าไรมองภาพรวมว่าทำคะแนนได้ผ่าน แต่หากเจาะลึก พบว่าบางคณะไม่ได้ดำเนินการ หากให้มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าจะดีหรือไม่ บางกรณีเมื่อตั้งเป้าต่ำ เมื่อหน่วยงานทำผ่านเป้าแล้วจะไม่ได้ดำเนินการอะไรต่อ ตัวเลขจึงควรท้าทาย และติดตามว่าแต่ละปี เป้ามีการขยับขึ้นหรือลง กองนโยบายและแผนจะต้องมองเห็นว่า หน่วยงานนั้นๆจะ maintain ได้หรือไม่ มหาวิทยาลัยจึงจะได้ประโยชน์ คณะกรรมการจะรายงานสภามหาวิทยาลัย ผลการตรวจสอบมหาวิทยาลัยของคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย ปี 2562 หรือไม่ หรือจะรายงานรวมกันในปี 2563

รองอธิการบดี (นายพงศ์พิชญ์ ต่วนภูษา) ในฐานะผู้ช่วยเลขานุการ แจ้งว่า ปกติคณะกรรมการจะรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้ง ในปี 2562 จะเคลียร์ข้อมูลประมาณ 2-3 เดือน การเปลี่ยนผ่านจะใช้ OKR ที่กองนโยบายและแผนวิเคราะห์ KPI เป้าประสงค์ผ่าน KPI ด้านกลยุทธ์ บางคณะมีปัญหา แต่ภาพมหาวิทยาลัยผ่านมหาวิทยาลัยต้องพัฒนา ข้อมูลจะเป็นชุดเดียวกับข้อมูลการประกันคุณภาพ และนำข้อมูลไปใช้ต่อได้ มีความสอดคล้องกันมีประเด็นนำไปวิเคราะห์ได้ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 หน่วยงานจะส่งข้อมูลมาครบ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 ผู้บริหารระดับสูงจะพิจารณาแผน 2 ไตรมาส จะใช้นาฬิกาของ KPI สำคัญ บางเป้าหมายให้อิสระมากไม่ได้ ไม่ให้คณะต่อรอง เช่น การมีงานทำ การได้งาน การเป็นผู้ประกอบการ มหาวิทยาลัยมี assets ข้อมูล OKR เหมาะสำหรับคณะที่ทำ KPI ได้ระดับหนึ่งแล้ว นักศึกษาและคณะ ปรับวิธีสู่เป้าหมาย และ OKR ต้องมีวินัยขึ้นเรื่อยๆ ขณะนี้มหาวิทยาลัยเริ่มดำเนินการ reinventing ตามกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ณ วันนี้ ถ้าจะไปถึงจุดที่จะต้องไปจะต้องมีข้อมูลย้อนหลัง มีนวัตกรรมของคณะ มหาวิทยาลัยจะไปติดตามเรื่องแผนของทุกหน่วยงานและต้องการคำแนะนำให้แผนชัดเจนขึ้น

นายบุญชู ประสพกิจถาวร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ เสนอแนะและให้คำแนะนำว่า ชื่นชมว่าดำเนินการได้ดีแล้วขอให้ทำหน้าที่เหมือนกลุ่มงานพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร. น้อย) คือเชี่ยวชาญ KPI ดำเนินการภายในหน่วยงานเอง กำหนด KPI เอง ขณะนี้อาจดูเหมือนตามใจหน่วยงาน ควรมีเกณฑ์มาตรฐานของเรา KPI มี 4 ประเภท งบประมาณ คุณภาพ เวลา และต้นทุนต่อหน่วย แต่ละประเภทจะเหมาะกับแต่ละงาน ไม่ใช่การบรรลุ ไม่บรรลุเป้า แต่อาจจะส่งผล output ที่ดีก็ได้ เกณฑ์ที่กองนโยบายและแผนบอกว่าผ่านไม่ผ่าน จะเหมาะสมหรือไม่ สูงไปหรือไม่ มหาวิทยาลัยต้องมีมาตรฐานที่จะวัดเป้าหมาย โดยเฉพาะภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัย น่าจะสอนให้นักศึกษาปฏิบัติงานได้ ต้องมีการพัฒนา มาตรฐานจึงควรเป็นปฏิบัติงานได้ ไม่ต้องเก่ง ถ้าระดับ international ก็มี KPI ก็ถือว่ายอมรับได้ แต่ดำเนินการอย่างไรให้บรรลุเป้าหมาย นักศึกษาไม่ผ่าน จะช่วยอย่างไร ครั้งที่ 2 ครั้งที่ 3 ระบบ e ต่างๆ ยิ่งใหญ่มาก ทำ app. ได้หรือไม่ พื้นฐานสำคัญ สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา จะได้บอกว่า จอมทร.ธัญบุรีสามารถใช้ภาษาอังกฤษปฏิบัติงานได้ทุกคน เป้าหมายนี้มีปัญหาทุกมหาวิทยาลัย ถ้าเราทำได้ เราจะเป็นที่ 1 และเป็นเลิศ นักศึกษาใช้ภาษาอังกฤษได้ดีเยี่ยมและได้ดี

ดร.วิชา จุ้ยชุม ให้ความเห็นเสริมท่านบุญชู ปัจจุบันสามารถศึกษาภาษาอังกฤษจาก youtube ดูทีวี แปลกใจข้อมูลนักศึกษา ภาษาอังกฤษของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม สอบได้คะแนนน้อย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (อาจารย์เรืองศักดิ์ ภูธรธราช) นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีฐานเข้า ได้ 24 คนจาก 109 คน ได้คะแนนสูง เด็กคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สอบได้ 7 คนจาก 388 คน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีโครงการให้นักศึกษาไปต่างประเทศ ภาษาอังกฤษจึงดี กรณีคณะศิลปกรรมศาสตร์ใช้วิธีการติวและสอบจนนักศึกษาสามารถสอบ TOEIC ผ่าน สามารถนำไปใช้ทำงานได้ ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยจะไม่ทราบพื้นฐานของนักศึกษาที่เข้ามา เนื่องจาก TCAS มีการเปลี่ยนแปลงทุกปี ปัจจุบันนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เทอม 1 ไม่ได้ให้ลงทะเบียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ

เรือเอก สุทินันท์ หัตถวงษ์ ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะ คือ เรื่องเกณฑ์ได้นำเสนอภาพรวม หากเกณฑ์ที่ตั้งเป้า 50 ได้ 5 มิใช่ทั้งเป้าหมาย มหาวิทยาลัยคิดแล้วต้องปรับและรวบรวมข้อมูลว่าแต่ละปี improve กรณีผ่าน ก็ตั้งตัวชี้วัดที่ทำหายต่อไป และเจรจาให้ปรับ KPI อย่าปรับลง ต้องปรับขึ้น การสอบ TOEIC ถ้านักศึกษาต้องรับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายก็จะสูง ตัวเองได้ภาษาอังกฤษจากนอกห้องเรียน เรียนเก่ง จบปริญญาตรีแต่พูดภาษาอังกฤษไม่ได้ แต่ได้จากการทำงานต่างประเทศ เรามีความคิดแต่ได้ตอบไม่ได้ เมื่อมีความตั้งใจ ภายใน 3 เดือน สามารถสอบไปต่างประเทศได้ ซิงทุนได้ ปัจจุบันมี application ปริมาณมาก นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้

นายแพทย์ ธงชัย ทวีชาติ ให้ความเห็นและคำแนะนำว่า เรื่อง KPI ดี รองอธิการบดี (นายพงศ์พิชญ์ ต่วนภูษา) เริ่มปรับจะปรากฏเห็นภายใน 4-5 ปี ขณะเดียวกันเห็นในมุมมองว่าดี แต่มีไม่ดีภายในก็มาก ปัจจุบัน KPI กับ platform ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมีกระบวนการคิดที่ดี ผมมีความพยายามอย่างยิ่งยวด และ KPI ก็ออกมาเช่นนี้ ซึ่งของกระทรวงก็ยังคงเป็น one size fit all เป็นโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะต้องเปลี่ยนแปลง KPI แห่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สุดท้ายเรายังไม่เห็น operation การประเมินคนบติ ควรทำ platform ใหม่ โยงมาได้ มิได้มีเจตนาทำร้ายใคร และ orientation คนบติ ภาษาอังกฤษมีการเปลี่ยนแปลง มี Innovation มาก คนบติสำคัญ ยิ่งใหญ่ ทำอย่างไรให้รองอธิการบดียิ่งใหญ่กว่าคนบติ ช่วงที่ candidate กันเข้าสู่ตำแหน่ง ตอน candidate กันคนบติมาแข่งขันกับรองอธิการบดี ทำอย่างไรให้รองอธิการบดีแข็งแรงมาก รองพงศ์พิชญ์ มีความคิดแตกต่าง อยู่คนละชั้น บางครั้ง รองอธิการบดีเป็นเพียงคนบติ เราจะก้าวลงลึกเชิงบริหาร อธิการบดีและรองอธิการบดีต้องได้รับมอบอำนาจจึงต้องเป็น superman จริงๆ ระบบจึงจะเกิด เกิด fine tuning KPI ต้องส่งผ่านคนบติ คณะกรรมการประเมินคนบติต้องทราบ บางครั้งคนบติเอามาอ้างว่า ผ่านการประเมิน ทำให้แข็งแรงขึ้นอีกระดับหนึ่ง เยี่ยม ต่อเนื่อง ให้กองนโยบายและแผนต้องปรับตัว จะรอรายงานไม่ได้ ต้อง proactive/evaluate

ดร.ชุติมา หาญเผชิญ ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะคือ มหาวิทยาลัยมี 20 เป้าประสงค์ ผ่าน 18 เป้าประสงค์ พิจารณากลยุทธ์ตัวที่ 1 ไม่ผ่าน แต่สะท้อนเป้าประสงค์ ต้องทำให้ผ่าน อาจจะมีข้อมูลซ่อนอยู่ ควรทบทวนเป้าประสงค์ กลยุทธ์ KPI บางตัวไม่สะท้อนหรือไม่ เรามักจะนับจำนวนคนเข้าร่วมอบรมว่ามีสมรรถนะ ISP ต้องติดตาม แก้ไข เห็นด้วยเรื่องภาษาอังกฤษ นอกจากทักษะภาษาอังกฤษ ที่สำคัญ digital skills (S1/S6) ยังไม่กำหนดหลักสูตรอะไร โรงเรียนฝึกวิชาชีพ ร่วมกับสำนักงานก.พ.อาจเกี่ยวข้องกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน อาจแบ่งกลุ่ม เช่น กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มคนบติ กลุ่มทำงาน กลุ่มนักศึกษา กลุ่ม specialist เหมือนสำนักงานก.พ. เป็นมติครม.ให้ความเห็นชอบ

พลเอก ธงชัย เกื้อสกุล ประธานคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยสรุปว่า

1. มอบกองนโยบายและแผนทบทวนและดำเนินการตามแนวทางที่คณะกรรมการแนะนำ
2. การเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ต้องเสนอแม้เวลาจะล่วงเลยไป

รองอธิการบดี (นายพงศ์พิชญ์ ต่วนภูษา) กล่าวว่า มี 3 ประเด็นที่กรรมการเสนอตามขั้นตอน active ผลักจะมี recommendation เสนอแนะอะไรบ้าง ปีต่อไปก็จะติดตามดูความก้าวหน้าในแต่ละช่วง

มติที่ประชุม คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม 2561 – 30 กันยายน 2562) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และมอบเลขานุการดำเนินการตามที่คณะกรรมการแนะนำและให้ข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 รับทราบคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 34/2562 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 จำนวน 2 หน้า

มติที่ประชุม คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยรับทราบ

4.2 รับทราบ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ประกาศ ณ วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 จำนวน 4 หน้า

มติที่ประชุม คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 พิจารณารูปผลโครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การบริหารจัดการการดำเนินการของ คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันจันทร์ที่ 4 ถึง วันอังคารที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ณ รอยัล ฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดนครนายก จำนวน 33 หน้า

มติที่ประชุม คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยรับทราบสรุปผลโครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การบริหารจัดการการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย ระหว่างวันจันทร์ที่ 4 ถึง วันอังคารที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ณ รอยัล ฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดนครนายก จำนวน 33 หน้า

5.2 พิจารณารายงานผลการตรวจสอบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปี พ.ศ. 2562 โดย คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย (เอกสารแจกในที่ประชุม)

ผู้ช่วยเลขานุการ (รองอธิการบดี นายพงศ์พิชญ์ ต่วนภูษา) ได้เสนอข้อมูล review สิ่งต่างๆ ที่คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยดำเนินการมา ตั้งแต่ปี 2560 (เริ่มมีข้อบังคับ) ปี 2561 เสนอรายงานของคณะกรรมการต่อสภามหาวิทยาลัย 2 ครั้ง ปี 2562 เสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย 1 ครั้ง และจะเสนอครั้งที่ 2 เร็วขึ้น ด้วยรายงานที่มีเนื้อหา 6 บท โดยใช้ BSC เข้าไปจับในการบริหารมหาวิทยาลัย (RMUTT Audit Conceptual Framework)

ประธานกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย (พลเอก ธงชัย เกื้อสกุล) ให้ความเห็นและคำแนะนำว่า รองอธิการบดี (นายพงศ์พิชญ์ ต่วนภูษา) เสนอภาพรวมการทำงาน 3 ปีที่ผ่านมาเพื่อทราบว่าการได้ทำอะไรบ้าง และคณะกรรมการชุดนี้ต้องการให้อธิการเข้าร่วมประชุมด้วยทุกครั้ง

เรือเอก สุทธิพันธ์ หัตถวงษ์ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยว่า ที่ผ่านมา ตั้งแต่วันแรกที่ได้รับทราบปัญหา แนะนำแก้ไขบางเรื่อง ดำเนินการได้หลายเรื่อง ทำให้มหาวิทยาลัยเริ่มเข้าที่เข้าทาง กรรมการมีงานอีกมาก มีหลายสิ่งทำหาย คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยจึงมีความสำคัญมาก ขณะเดียวกัน คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยมีผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมาก ช่วยลดภาระงานให้ผู้บริหารระดับสูง ถ้าอธิการบดีใช้เป็นเครื่องมือ จะใช้ได้มาก เนื่องจากได้รับมอบหมายให้ดูบริหารความเสี่ยงด้วย ขณะนี้ยังเป็นเรื่องใหม่ ไม่มีโครงสร้างรองรับ ทั้งส่วนของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและบริหารความเสี่ยง แต่ทีมงานสามารถดำเนินการได้ถึงระดับนี้ถือว่าเยี่ยมมาก สูดยอด อาจารย์ดำเนินการกันเอง ในส่วนของเรื่องการบริหารความเสี่ยง ขณะนี้ดำเนินการไปได้ 20%-30% และจะต่อยอดความต่อเนื่องทางธุรกิจให้ได้ด้วย มหาวิทยาลัยจะมีความมั่นคงมากมหาวิทยาลัยมีปัญหาน้อย เพราะมีบุคลากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญดีมาก เมื่อเทียบกับองค์กรอื่น ปัญหา บุคลากรจึงไม่มาก ค่าใช้จ่ายเราอาจไม่เทียบกับหน่วยงานทางธุรกิจ การศึกษามีค่าใช้จ่ายมากมาย แต่เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติมากมาย ทำให้เด็กด้อยโอกาสได้มาเรียนในมหาวิทยาลัยซึ่งปัจจุบันมีความเหลื่อมล้ำมาก หากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเริ่มเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีอุดมการณ์เช่นนี้ จะเป็นประกายให้มหาวิทยาลัยอื่น ค่าเล่าเรียนอาจจะแพงหรือไม่แพงก็ได้แต่ต้องคุ้มค่า มีสมองปราดเปรื่อง ส่วนของการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ปัญหาบุคลากรไม่มีเฉพาะ การทำงานจะยากเพราะไม่มีโครงสร้าง แต่ทีมงานทำได้ดีมาก มีความร่วมมือค่อนข้างสูง บางช่วงอาจขาดตอน ในช่วงแรกจึงให้ความรู้แก่ผู้บริหารระดับสูง บุคลากรในคณะ หน่วยงาน ให้มีความเข้าใจตรงกันคงจะต้องอาศัยเวลาสักระยะหนึ่ง จากประสบการณ์ที่เคยดำเนินการมาใช้เวลา 10 ปี ผลจึงจะน่าพึงพอใจ แต่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเริ่มปีที่ 2 เท่านั้น แต่จะต้องไม่ทิ้ง ต้องดำเนินการให้ต่อเนื่อง

ประธานกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย (พลเอก ธงชัย เกื้อสกุล) ให้ความเห็นและคำแนะนำว่าแนวทางต่อไปต้องกำหนดให้ชัดเจน การบริหารความเสี่ยงมีโครงสร้างรองรับ แต่ใช้ตัวบุคคลทำงาน เพิ่มภารกิจหน้าที่ในอนาคตจะต้องกำหนดโครงสร้างเฉพาะกิจขึ้นมา มอบอธิการบดีไปดำเนินการ

เรือเอก สุทธิพันธ์ หัตถวงษ์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติม โครงสร้างปัจจุบัน สภามหาวิทยาลัยโดยคำแนะนำของคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้ง คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการอำนวยการ มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการดำเนินการ ประกอบด้วยบุคลากรจากคณะ วิทยาลัย สำนัก สถาบันและกองต่างๆ จึงมี 2-3 levels ทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ จะแบ่งเบางานได้มาก คณะกรรมการมอบหมายงานไป แต่การติดตามงานค่อนข้างยาก

ประธานกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย (พลเอก ธงชัย เกื้อสกุล) ให้ความเห็นและคำแนะนำเพิ่มเติมว่า การทำงานของคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย 3 ปีที่ผ่านมา ปัญหา คณะพยาบาลศาสตร์ ปัญหา ITA จะต้องช่วยกันคิด บรรจุเป็นการทำงานของคณะกรรมการ ผู้บริหารระดับสูงจะต้องดำเนินการอย่างไร เมื่อทบทวนแล้วเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ จะได้เห็นชัดเจน เป็นระบบ

นายแพทย์ ธงชัย ทวีชาชาติ ให้ความเห็นว่า ขอบคุณมากที่ได้อยู่ในคณะกรรมการชุดนี้ คณะกรรมการไปทำ Work shop ที่จังหวัดนครนายก 2 วันเต็ม ควรยึดสิ่งที่ไปประชุมกันดังกล่าวในการกำหนดแนวทางจะได้รวดเร็วขึ้น คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย จะต้อง audit กรรมการความ

เสี่ยง กรรมการจริยธรรม (ธรรมาภิบาล) หรือไม่ จะต้องกำหนดระบบให้ชัดเจน เคยเป็นกรรมการบริหารความเสี่ยงของกระทรวงสาธารณสุข ประเทศไทยติดอันดับ 6 ของโลก เรื่อง Health Emergency Crisis เป็นเรื่องระบบที่เห็นชัดเจนโลกนี้มีความเสี่ยงเกิดมากกว่าปกติมาก ผ่าคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยพิจารณาด้วย ระบบเท่านั้นจะช่วยเรื่องความเสี่ยง และทำให้มหาวิทยาลัยพ้นข้อกล่าวหาได้ ต้องแบ่งให้ชัดเจนว่ามีระบบใดบ้าง

ประธานกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย (พลเอก ธงชัย เกื้อสกุล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เกิดจากคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการจริยธรรมเป็นเรื่องของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลก็เช่นกันมอบมหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการ

ดร.วิชา จุ้ยชุม ให้ความเห็นเห็นว่า ห่วง Black swan กรณีตัวอย่างเกิดที่โคราชเป็นจุดตายการยิงกันในมหาวิทยาลัย ตึกถล่ม ไฟไหม้หอพัก โรงครัว โรงอาหาร วิศวกรรมต่างๆ มหาวิทยาลัยไม่มีระบบป้องกัน เป็น soft target ต้องไม่เป็นเป้า อย่างน้อยรถเข้ามาในมหาวิทยาลัย ต้องลดกระจก มีบัตรประชาชนแสดง ถ้าหากบุคคลภายนอกทราบว่ามี screen วัตถุประสงค์ อาวุธ โดยเฉพาะ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ นักศึกษาฆ่าตัวตาย กระโดดตึกตายเผาหอพัก เผาห้องสมุดเพราะเครียด (กรณีทหารยิงคนในห้างก็ไม่มีใครคิดว่าจะเกิดขึ้น) นักศึกษาถูกข่มขืน ฯลฯ กรณี ITA Ranking มหาวิทยาลัยอยู่ในส่วน 25% สุดท้าย เราไม่มีเรื่องทุจริต แต่เรามีปัญหาเชิงระบบ ITA เป็นเชิงระบบ ทหารบกมีระบบจึงได้เกรด A ของประเทศ รวบรวมข้อมูลส่งป.ป.ช.

ประธานกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย (พลเอก ธงชัย เกื้อสกุล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การออกแบบในการตรวจสอบมีผล กรณีบุคลากรจะลือลือรถที่จอดติดกฎจราจรในมหาวิทยาลัย ได้หรือไม่มหาวิทยาลัยเคยเสนอข้อบังคับ ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยและการจราจร และถอนเรื่องกลับไปข้อบังคับจะเกิดขึ้นได้อย่างไร ใครจะรับผิดชอบ กรรมการกฎหมายคิดแล้วแต่ยังไม่เป็นรูปธรรม เพราะขัดกฎหมายบ้านเมือง กรรมการกฎหมายมิได้มองข้าม

ดร.ชุติมา หาญเผชิญ ให้ความเห็นว่าการดำเนินการของคณะกรรมการที่เสนอโดยรองพงศ์พิชญ์ มีที่มาที่ไปฟังจากผลการดำเนินการและอ่านข้อมูลแล้ว คณะกรรมการทำให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย ส่วนของ Recommendation ความเสี่ยง การควบคุมภายใน บริบทการศึกษา การแข่งขัน ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการปรับตัวด้าน disruption ด้านเทคโนโลยีจะอย่างไร เพราะการเรียน การสอน การ share resource e-learning จะเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว เราเตรียมการไว้อย่างไร ถ้ามีแล้วก็นายินดี ต้องเตรียมความพร้อม ต้องคำนึงถึง

ประธานกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย (พลเอก ธงชัย เกื้อสกุล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีวงการสื่อจะมีความชัดเจน 5G กรณีเหตุการณ์ที่โคราชเป็นลัทธิเอาอย่าง เป็น disruption รุนแรง คนหนึ่งคนฆ่าคนจำนวนมาก และตายไปด้วยความสุข ใน USA เกิดขึ้นทุกเดือน ประเทศเจริญแล้วเริ่มมีเหตุการณ์เหล่านี้ ฟังการพูดของผู้บัญชาการทหารบก ตรงกับการหากินในหน่วยงาน ระเบิดสู่ประชาชน เป็น disruption ก็ใช่ ดร.ชุติมา พูดก็น่าคิด ความกดดัน ต่างพ่อแม่ ต่างอาชีพ ความแตกต่างมากมาย ความน้อยใจ ความกดดันมากมายพูดทางลบจะทำให้เสียหาย ทำอย่างไรไม่ให้เกิดขึ้น ถ้าเกิดเรื่องดัง ป้องกันยาก ไม่ธรรมดาจะแก้ไขเช่นไร จากนั้นให้รองพงศ์พิชญ์กำหนดแนวทางอีกครั้งในแนวทาง 3 ปี ให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็น สอดคล้องกับคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัย ออกแบบและจัดทำยุทธศาสตร์ ต่างคนต่างเดิน ไม่ under กัน

นายบุญชู ประสพกิจถาวร ขอบคุณสภามหาวิทยาลัยที่ให้เกิดเป็นที่ปรึกษา คณะกรรมการชุดนี้สำคัญมากในหน่วยงาน กรณีรัฐวิสาหกิจขึ้นตรงกับ board และ CEO ที่ผ่านมากำกับดูแล กลุ่มงานตรวจสอบภายใน ใน board รัฐวิสาหกิจเป็นประธานกรรมการตรวจสอบ เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักงบประมาณ จึงมีแต่ช่วยสนับสนุน เห็นว่ากรรมการชุดนี้ทำได้ดีอยู่แล้ว ดร.สุเมธ ท่านวางรากฐานด้าน งบประมาณ ท่านเชี่ยวชาญมาก ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามที่ดร.สุเมธ แนะนำที่โรงแรมริชมอนด์ มีปรับเปลี่ยนบ้างเพราะจัดสรรจากกองทุนฯ หากมหาวิทยาลัยมีความพร้อม กองทุนฯจะปฏิเสธการจัดสรร งบประมาณให้ไม่ได้ คณะกรรมการชุดนี้มาถูกทาง สิ่งที่ผู้บริหารต้องการคือ recommendation ปัญหาที่เกิดขึ้น บางครั้งต้องการแก้ไขเร่งด่วน แผนการดำเนินการจึงสำคัญ ประชุมเดือนละ 1 ครั้ง หรือไตรมาสละครั้ง ทำ แผนว่าต้องดำเนินการอะไร มีสตง.มาตรวจ จะช่วยแก้ไขอย่างไร ไม่ท้วง คณะกรรมการชุดนี้เข้มแข็ง มหาวิทยาลัยมองเป้าหมาย เห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบางครั้งจะพัฒนาคนเป็นหลัก (แม้การพัฒนา เศรษฐกิจจะมาก่อน) เป้าหมายพัฒนาคน คนเก่ง คนดี ควรให้มีสุขภาพแข็งแรงด้วย มิฉะนั้นจะเสียค่าใช้จ่าย ในการรักษาพยาบาล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีวิชาให้นักศึกษา เล่นกีฬา ทำให้ออกกำลังกายเป็นนิสัย หลักสูตรคนดี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีวิชาหลักวิชาชีพของนักกฎหมาย จะเป็นอัยการ ผู้ พิพากษา ทนายความ นิติกร จะมีคุณธรรมจริยธรรมอย่างไร น่าจะเป็นส่วนเสริมให้ผลิตภัณฑ์มีคุณภาพ เก่ง สุขภาพแข็งแรง ส่วนเรื่องปรับตัวของมหาวิทยาลัยสังคมเราเปลี่ยนไป ผู้สูงอายุมากขึ้น สภาพสังคมก็ใช้ระบบ e มากขึ้นทุกวัน ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปีจะเดินได้อย่างไร ตอนนี้อยู่ไม่แน่ใจว่า ปี 2565 จะทำได้หรือไม่ ขอให้ ท่านรองพงศ์พิชญ์ทำแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมาควรประชุมบ่อยเท่าไร ประชุมแล้วมี ข้อเสนอแนะเสนอท่านอธิการบดี สภามหาวิทยาลัย จะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการดำเนินงานได้ อย่างดี

มติที่ประชุม คณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยรับทราบและมอบผู้ช่วยเลขานุการ ดำเนินการตามที่คณะกรรมการเสนอแนะและให้คำแนะนำ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 นัดประชุมครั้งต่อไป

คณะกรรมการนัดประชุมครั้งต่อไป ครั้งที่ 2/2563 วันอังคารที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2563 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุม Executive A ชั้น 7 อาคารบางซื่อจิ้งจอก เลขที่ 511 ถนนกำแพงเพชร 2 แขวง จตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

เลิกประชุมเวลา 13.00 น.