



การประชุม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒

วันพุธที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒

เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี FM 89.5
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล แผนยุทธศาสตร์

ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ครั้งที่ 1/2562 วันพุธที่ 13 มีนาคม 2562 เวลา 13.30 น.

ณ สำนักงานสถานีวิจัยกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี FM 89.5

เลขที่ 214-216 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้ง
- 1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้ง
 - 1.2.1 กรรมการลาประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- 2.1 รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล แผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2561

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- 3.1 แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ 2562
- 3.2 ความก้าวหน้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อเข้าสู่ Innovative University

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

- 4.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2562

ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล แผนยุทธศาสตร์

ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ครั้งที่ 1/2562 วันพุธที่ 13 มีนาคม 2562 เวลา 13.30 น.

ณ สำนักงานสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี FM 89.5

เลขที่ 214-216 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้ง

.....

.....

.....

.....

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้ง

1.2.1 กรรมการลาประชุม

.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

พิจารณารับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
แผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2561 จำนวน
11 หน้า ดังเอกสารรายงานการประชุมที่แนบ

จึงเสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม.....

.....

.....

.....

รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล แผนยุทธศาสตร์

ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ครั้งที่ 5/2561 วันที่ 28 พฤศจิกายน 2561 เวลา 13.30 น.

ณ สำนักงานสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี FM 89.5

เลขที่ 214-216 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์	ทิณพงษ์	ประธานกรรมการ
2. ดร.บุญปลูก	ชายเกตุ	รองประธานกรรมการ
3. นายแพทย์ธงชัย	ทวิชาชาติ	กรรมการ
4. นายเรืองศักดิ์	ภูธรธราช	กรรมการ
5. นายพงศ์พิชญ์	ต่วนภูษา	กรรมการ
6. นางสาวปิยนดา	ศรีสมเพ็ชร	กรรมการ
7. ดร.วิสิทธิ์	ล้อมธรรมจักร	กรรมการและเลขานุการ
8. นางสาวนวรรต	นิลดับแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

ดร.ชุมพล	พรประภา	กรรมการ
----------	---------	---------

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้ง

ไม่มี

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้ง

1.2.1 คณะกรรมการที่ลาประชุม

ดร.ชุมพล พรประภา ตติการกิจ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 4/2561

คณะกรรมการได้พิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 4/2561 วันที่ 7 กันยายน 2561 ณ สำนักงานสถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี FM 89.5 จำนวน 6 หน้า

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มทร.ธัญบุรี รอบ 12 เดือน (ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

รองอธิการบดี ดร.วิสิทธิ์ ล้อธรรมจักร กล่าวว่า สืบเนื่อง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีคณะกรรมการตรวจสอบของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งมี พลเอกธงชัย เกื้อสกุล เป็นประธานคณะกรรมการ และดร.สุเมธ แย้มมนุญ เป็นที่ปรึกษา โดยจะนำข้อมูลรายงานผลตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มทร.ธัญบุรี รอบ 12 เดือน ดำเนินการวิเคราะห์ สรุปข้อมูล และจัดทำเป็นรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบ เสนอสภามหาวิทยาลัย ในเดือนธันวาคม 2561 จึงได้จัดประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 5/2561 ในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2561 ในครั้งนี้ เพื่อพิจารณาและรับฟังข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อการพัฒนา รายงานผลการดำเนินงานดังกล่าว

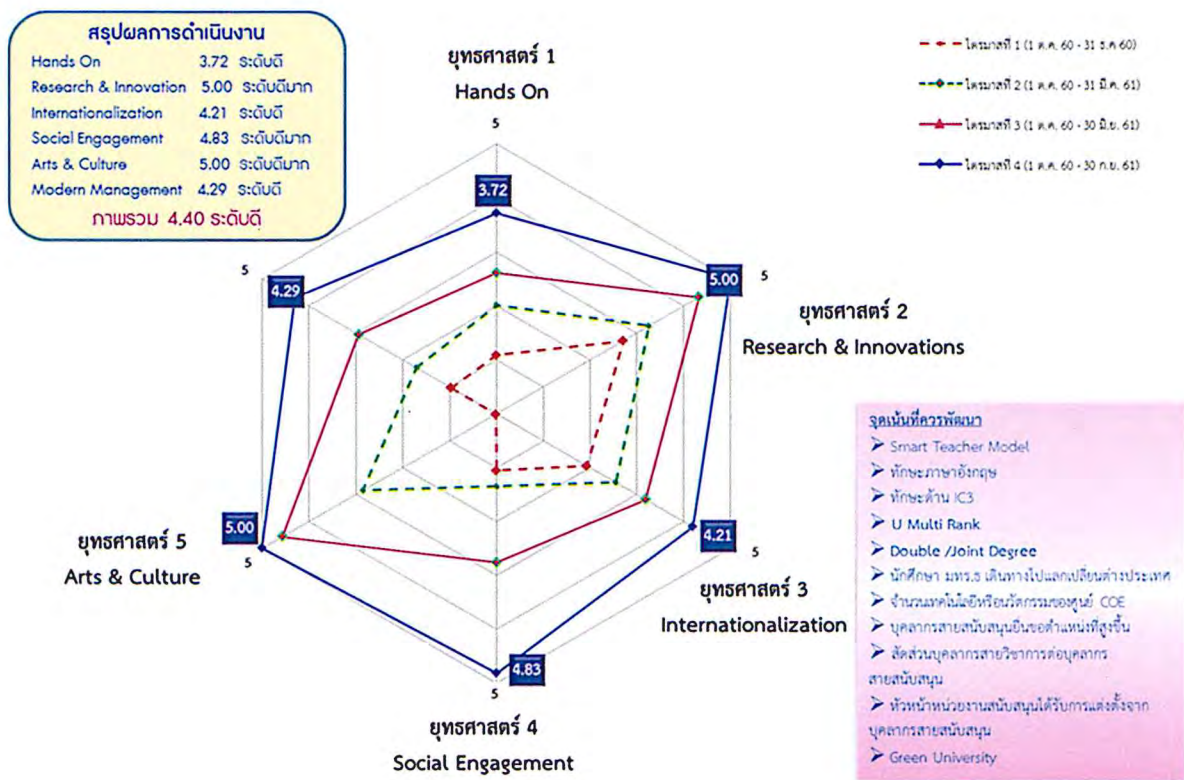
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ระยะที่ 1 (พ.ศ.2561-2564) โดยมีเป้าหมายหลัก (Goal Strategies) คือ 1. ผลิตและพัฒนากำลังคนรองรับยุทธศาสตร์ชาติและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 2. เป็นที่พึ่งของสังคม ชุมชน เศรษฐกิจเมืองใหม่ 3. บริหารจัดการองค์กรเพื่อการพัฒนา และได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาความเป็นนานาชาติ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจเมืองใหม่
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ

ในการประเมินผลสำเร็จของแผน มีการติดตามรายงานผลการดำเนินงานในทุกไตรมาส ซึ่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มทร.ธัญบุรี รอบ 12 เดือน กองนโยบายและแผนได้รวบรวมข้อมูลจากคณะ/วิทยาลัย และดำเนินการวิเคราะห์สรุปผลเป็นกราฟใยแมงมุม ดังนี้

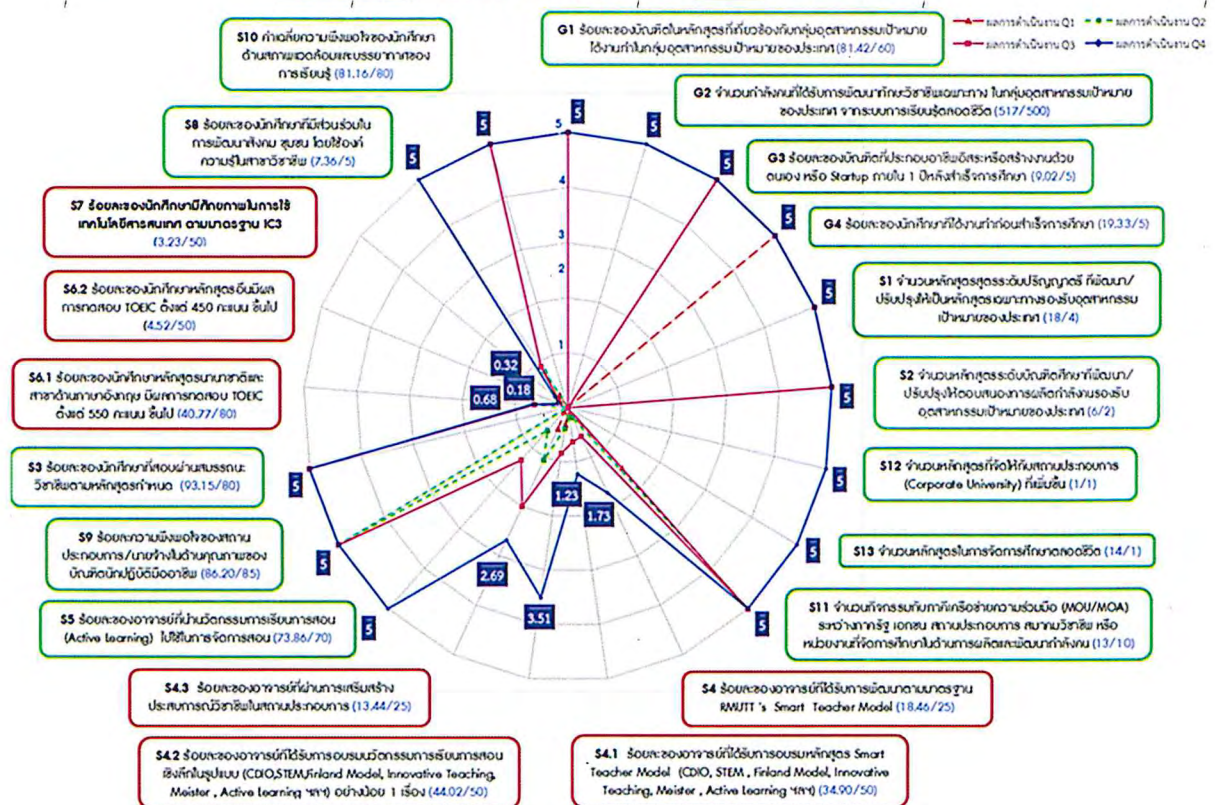
ภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย



ใน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ มี 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่มีผลการดำเนินงานระดับดีมาก คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจเมืองใหม่ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม และ ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่มีผลการดำเนินงานระดับดี 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาความเป็นนานาชาติ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ

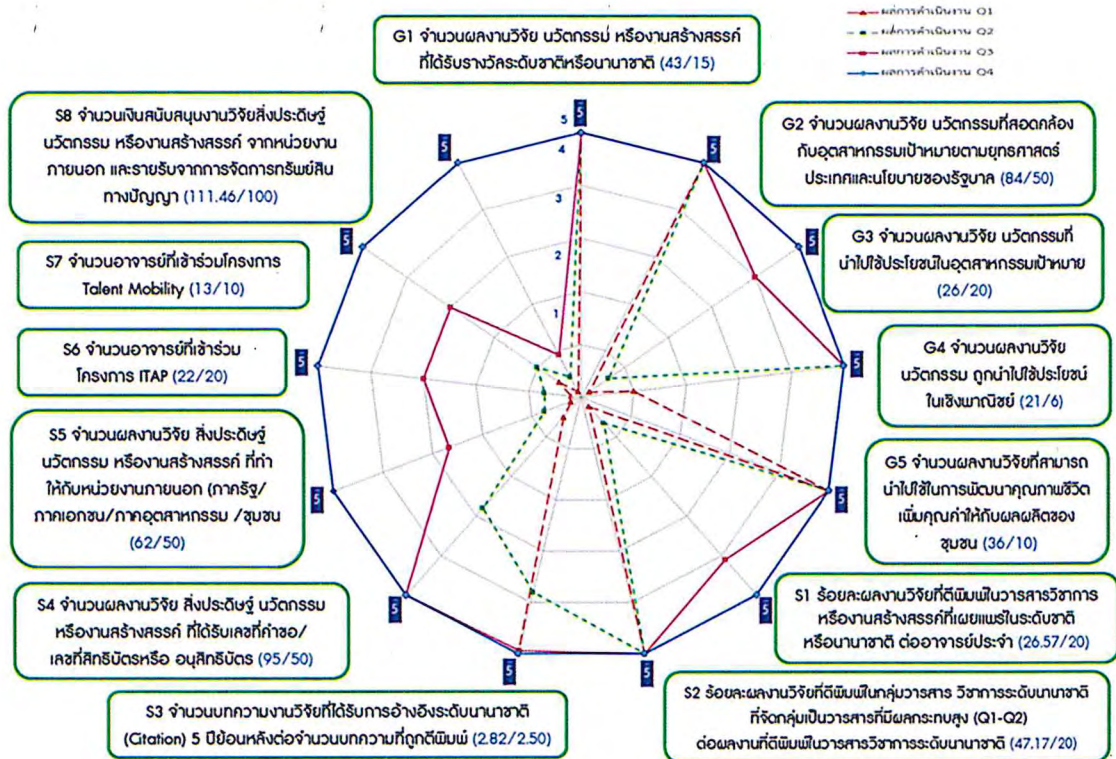
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง
รองรับยุทธศาสตร์ชาติ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 17 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดเป้าประสงค์ 4 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดกลยุทธ์ 13 ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด การพัฒนาอาจารย์ Smart Teacher
พัฒนาภาษาอังกฤษ และ IC3

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ
มิติตัวชี้วัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าเป้าหมาย

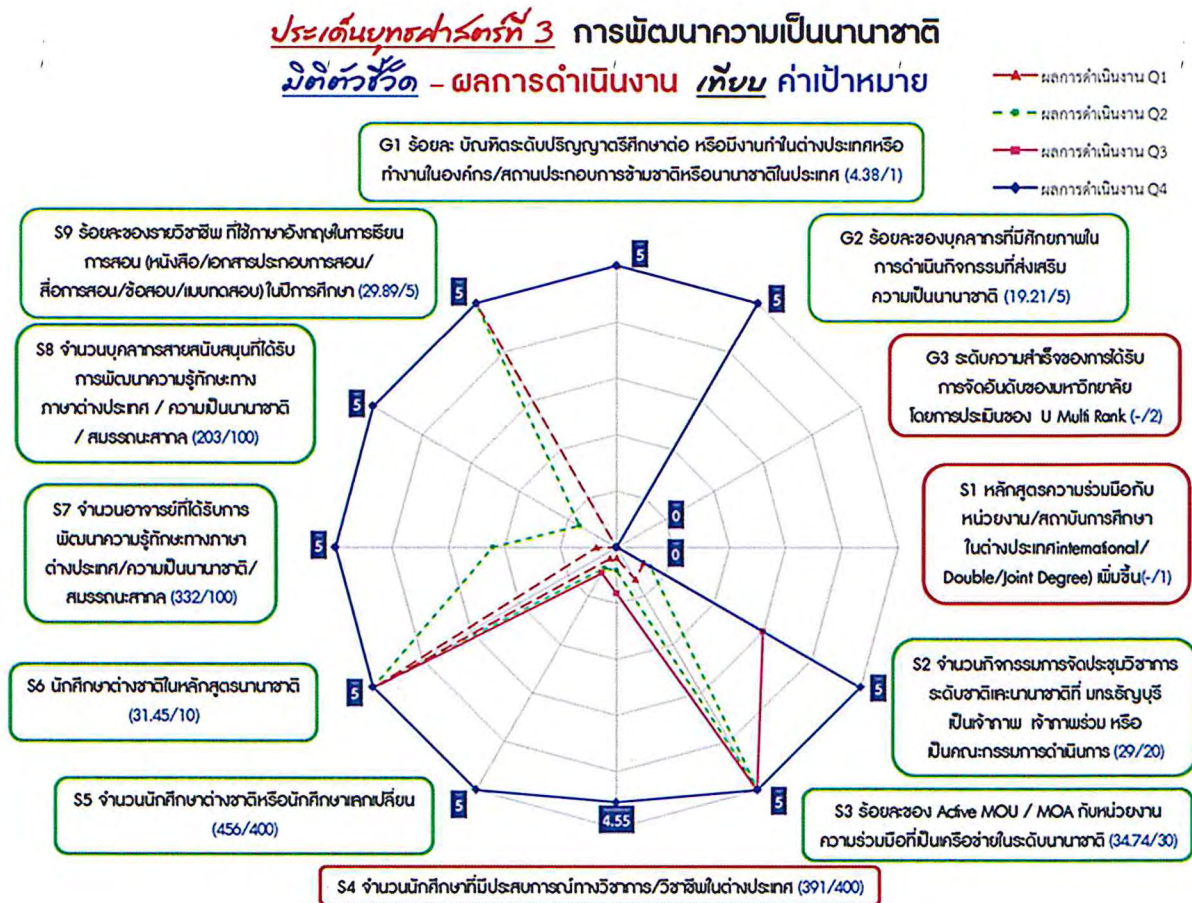


ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดเป้าประสงค์ 5 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดกลยุทธ์ 8 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
มิติตัวชี้วัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าเป้าหมาย

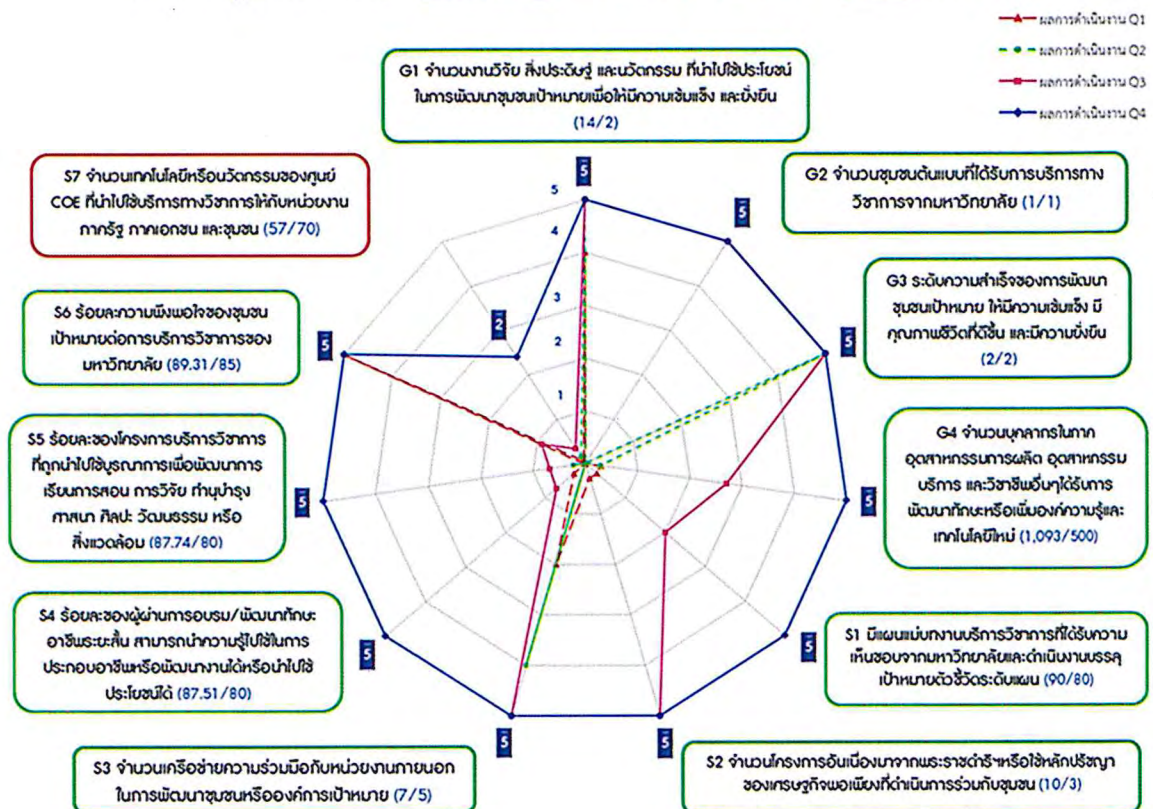


ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาความเป็นนานาชาติ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 12 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดเป้าประสงค์ 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดกลยุทธ์ 9 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการได้รับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย โดยการประเมินของ U Multi Rank ตัวชี้วัดหลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ (International / Double /Joint Degree) เพิ่มขึ้น และตัวชี้วัดจำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ



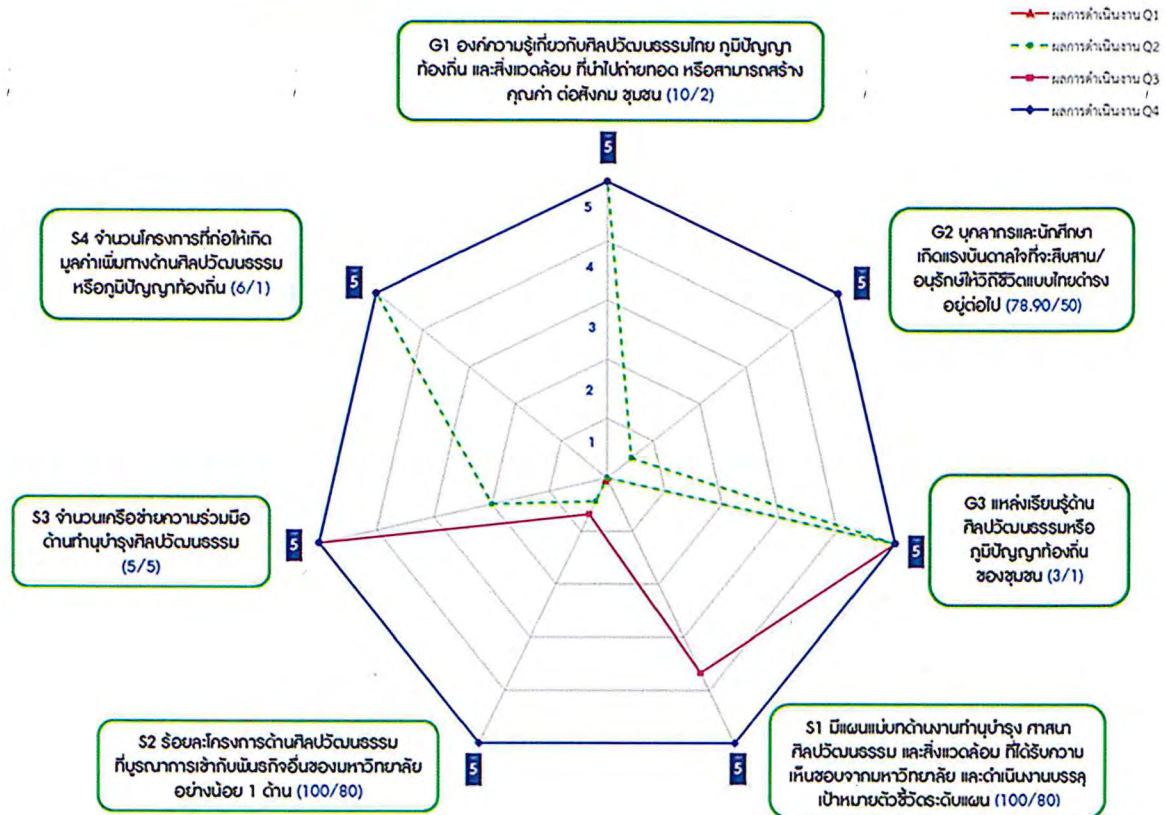
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน ของชุมชน และเศรษฐกิจเมืองใหม่ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 11 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดเป้าประสงค์ 4 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัด กลยุทธ์ 7 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดจำนวน เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปใช้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน (เป้าหมายแต่ละศูนย์ COE)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน
และเศรษฐกิจเมืองใหม่ **มิติตัวชี้วัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าเป้าหมาย**



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดเป้าประสงค์ 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดกลยุทธ์ 4 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด

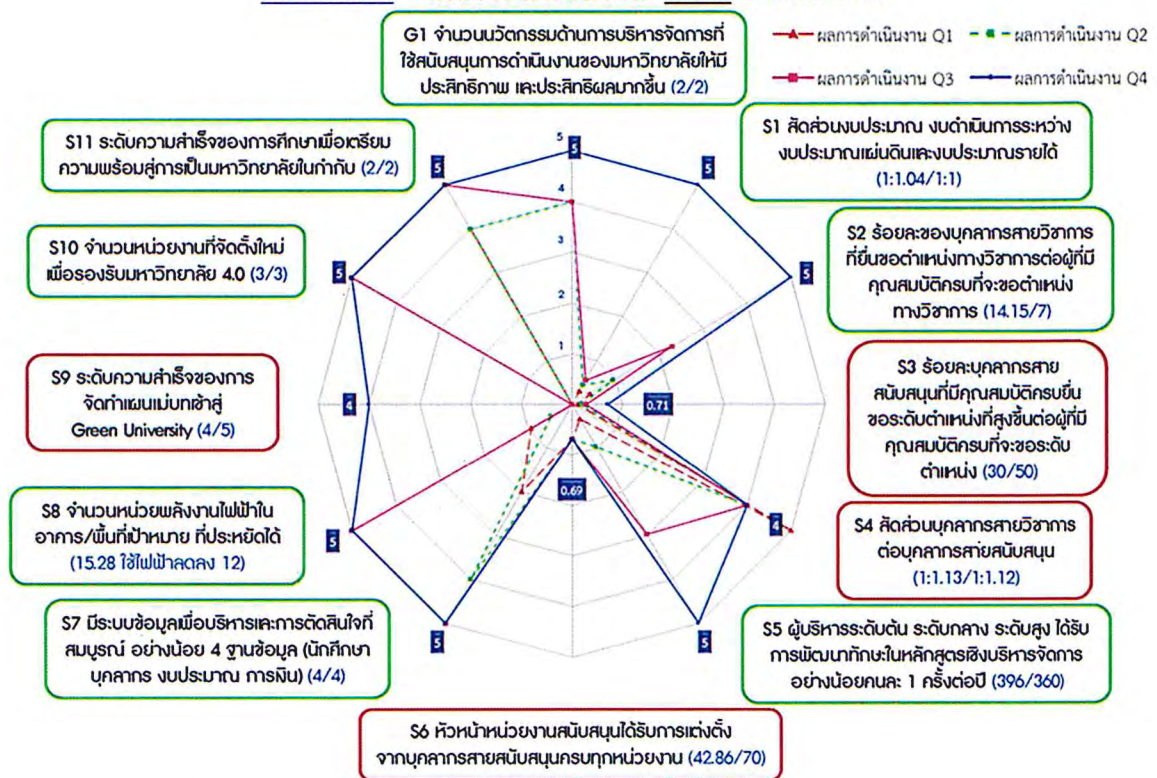
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อม
มิติตัวชี้วัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าเป้าหมาย



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 12 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดเป้าประสงค์ 1 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดกลยุทธ์ 11 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง ตัวชี้วัดสัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุน ตัวชี้วัดหัวหน้าหน่วยงานสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากรสายสนับสนุนครบทุกหน่วยงาน และตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ผลการดำเนินงานไตรมาส 4 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561

มิติตัวชี้วัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าเป้าหมาย



คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พิจารณาผลการดำเนินงานแล้ว ได้ตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับการนำผลที่ได้ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ซึ่งผลจากการดำเนินงานในปี 2561 มหาวิทยาลัยได้นำไปสู่การ Feedback กลับไปสู่คณะในตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย โดยได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและให้แนวทางแก้ไขที่จะผลักดันให้คณะที่มีจุดอ่อนและความก้าวหน้าในบางยุทธศาสตร์ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในปีต่อไป

มติที่ประชุม คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2561 และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ดำเนินการอยู่ยังไม่ได้วัดศักยภาพที่แท้จริง เป็นการวัดความสำเร็จตามเป้าหมาย ทำตามที่ได้ Commit ไว้เท่านั้น ควรปรับให้เป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ก่อให้เกิด Value กว่าที่ทำนั้นมีประโยชน์หรือไม่และมี Impact ต่อเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม อย่างไร
2. การใช้ Key Performance Indicator (KPI) น่าจะหมดสมัยแล้วเพราะเป็นเพียง Considering Condition ไม่ก่อให้เกิด Aspiration ความอยากได้ อยากมี อยากเป็น ทำแล้วสัมฤทธิ์ เกิดคุณค่า ดังนั้นควรเปลี่ยนเป็น Key Performance Value ทั้งนี้การกำหนดตัวชี้วัดควรมีทั้ง Bottom Up และ Top Down
3. ควรปรับกระบวนการวัดผลการดำเนินงาน (Redesign) ไม่วัดที่กระบวนการ (Process) ต้องวัดที่ผลผลิตที่เกิดคุณค่า เพื่อให้เห็น output outcome ที่ชัดเจน และเกิดนวัตกรรม กิจกรรมต่างๆ ที่ทำต้องบอก Value ได้ ต้องก่อให้เกิด Impact นำไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ มีกระบวนการวัดผลลัพธ์ (result) ที่สอดคล้องกับ Value โดย Value แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทที่วัดได้ด้วยตัวเงิน และประเภทที่ไม่ได้วัดด้วยตัวเงิน
4. กระบวนการวัด Innovation ในยุทธศาสตร์ Hands On กับ ยุทธศาสตร์ด้านวิจัยควรปรับกระบวนการวัดใหม่ ต้องหาตัวชี้วัดที่วัดความเป็น Hands On ที่แท้จริงว่าจะวัดอะไร จุดที่สำคัญคือ Hands On เรื่องอะไรต้องกำหนด identify ให้ชัด แต่ละคณะจะวัด Hands On ในเรื่องอะไรให้แต่ละคณะเสนอ Hands On Success และให้ความสำคัญกับกระบวนการวัด Innovation
5. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ควรจะ Transform การติดตามยุทธศาสตร์ เปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่การติดตามยุทธศาสตร์ ทั้ง 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป็นการติดตาม Innovation ทุก 2 เดือน โดยขอทราบ Innovation ของแต่ละคณะมีอะไรบ้าง What are your innovation ให้คณะเสนอมา แล้วคณะกรรมการจะพิจารณาการกำหนดตัวชี้วัดอีกครั้ง เพื่อให้เกิดการติดตาม Innovation อย่างเป็นรูปธรรมและมหาวิทยาลัยจะต้องมีกระบวนการพัฒนา Innovation มีกระบวนการสร้างคนที่จะทำเรื่อง Innovation
6. งบประมาณจะเป็นตัวชี้ทิศทางขององค์กร มหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณา Innovation ที่จะ Focus แล้วจัดสรรงบประมาณให้ อะไรที่ไม่ใช่ Innovation ต้องลดการจัดสรรงบประมาณลง กำหนดจุดเน้นงานวิจัย ทำในสิ่งที่ก่อให้เกิด Value เท่านั้น ต้องมีความชัดเจนว่าจะเอางานวิจัยไปทำอะไร พิจารณาจากผลงานวิจัยในอดีต ที่ทำไปแล้วขึ้นหิ้งเท่าไร เกิดประโยชน์เท่าไร เพื่อใช้กำหนดงบประมาณงานวิจัย

7. การดำเนินงานของศูนย์ COE ต้องให้ความสำคัญกับ Key Activity ในองค์ประกอบหนึ่งของ Business and Value creation Model ว่าแต่ละศูนย์ COE จะทำอะไร เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา ดูกิจกรรมที่ COE จะทำ เพื่อ Transform ออกมาเป็นตัวชี้วัด

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 4.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562

มติที่ประชุม กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 1/2562 ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำ Value Chain ให้แล้วเสร็จก่อน ประธานจะแจ้งกำหนดการประชุมให้ทราบในภายหลัง

ปิดประชุมเวลา 16.00 น.

รองอธิการบดี ดร.วิสิทธิ์ ล้อธรรมจักร

กรรมการและเลขานุการ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ทิณพงษ์

ประธานกรรมการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ 2562

สรุปเรื่อง ตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2561 วันที่ 26 ธันวาคม 2561 ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ โดยให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยดำเนินการตามแผน ทั้ง 6 ประเด็น แบบเดิมไปพลางก่อน แล้วจึงปรับปรุงยุทธศาสตร์จาก 6 ประเด็น เป็นประเด็นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทั้ง 7 ประเด็น แบบใหม่ ในปี 2563

มหาวิทยาลัย จึงได้มีการปรับปรุงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562 เพื่อให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

- มติรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 12/2561 วันที่ 26 ธันวาคม 2561

- สรุปเปรียบเทียบตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562

- แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562 (ฉบับย่อ)

จึงเสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม.....

.....

.....

.....

.....

.....

มติรายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ครั้งที่ 12/2561
วันพุธที่ 26 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2561

1.3.3 รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 5/2561

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2561 ณ สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี FM 89.5 โดยสรุปประเด็นที่มีความสำคัญ ดังนี้

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มทร.ธัญบุรี รอบ 12 เดือน (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 - 2564) โดยมีเป้าหมายหลัก (Goal Strategies) คือ

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนรองรับยุทธศาสตร์ชาติและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
2. เป็นที่พึ่งของสังคม ชุมชน เศรษฐกิจเมืองใหม่
3. บริหารจัดการองค์กรเพื่อการพัฒนา

และได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

- | | |
|------------------------|--|
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 | การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 | การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 | การพัฒนาความเป็นนานาชาติ |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 | การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจเมืองใหม่ |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 | การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 | การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ |

ในการประเมินผลสำเร็จของแผนได้กำหนดตัวชี้วัดในระดับเป้าประสงค์ จำนวน 20 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์ จำนวน 52 ตัวชี้วัด บัดนี้ แผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2561 ได้ดำเนินการมาครบรอบ 1 ปี (ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561) แล้วนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มทร.ธัญบุรี รอบ 12 เดือน (ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561) ในภาพรวม มทร.ธัญบุรี และระดับคณะ/วิทยาลัย ดังนี้

1. ระดับมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในภาพรวมของ มทร.ธัญบุรี ตัวชี้วัดทั้งสิ้น 72 ตัวชี้วัด ดำเนินการแล้วบรรลุเป้าหมาย จำนวน 61 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 84.72 ไม่บรรลุเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 13.89 ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 1.39 และมีผลการดำเนินงานรวม 4.40 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

2. ระดับคณะ/วิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พิจารณาผลการดำเนินงานแล้ว ได้ตั้งประเด็นคำถามเกี่ยวกับการนำผลที่ได้ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ซึ่งผลจากการดำเนินงานในปี 2561 มหาวิทยาลัยได้นำไปสู่การ Feedback กลับไปสู่คณะในตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย โดยได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและให้แนวทางแก้ไขที่จะผลักดันให้คณะที่มีจุดอ่อนและความก้าวหน้าในบางยุทธศาสตร์ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในปีต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2561 และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังต่อไปนี้

1. ตัวชี้วัดที่ดำเนินการอยู่ยังไม่ได้วัดศักยภาพที่แท้จริง เป็นการวัดความสำเร็จตามเป้าหมาย ทำตามที่ได้ Commit ไว้เท่านั้น ควรปรับให้เป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ก่อให้เกิด Value ดูว่าที่ทำนั้นมีประโยชน์หรือไม่และมี Impact ต่อเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม อย่างไร

2. การใช้ Key Performance Indicator (KPI) น่าจะหมดสมัยแล้วเพราะเป็นเพียง Considering Condition ไม่ก่อให้เกิด Aspiration ความอยากได้ อยากมี อยากเป็นทำแล้วสัมฤทธิ์ เกิดคุณค่า ดังนั้นควรเปลี่ยนเป็น Key Performance Value ทั้งนี้การกำหนดตัวชี้วัดควรมีทั้ง Bottom Up และ Top Down

3. ควรปรับกระบวนการวัดผลการดำเนินงาน (Redesign) ไม่วัดที่กระบวนการ (Process) ต้องวัดที่ผลผลิตที่เกิดคุณค่า เพื่อให้เห็น output outcome ที่ชัดเจน และเกิดนวัตกรรม กิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องบอก Value ได้ ต้องก่อให้เกิด Impact นำไปต่อยอดให้เกิดประโยชน์ มีกระบวนการวัดผลลัพธ์ (result) ที่สอดคล้องกับ Value โดย Value แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทที่วัดได้ด้วยตัวเงิน และประเภทที่ไม่ได้วัดด้วยตัวเงิน

4. กระบวนการวัด Innovation ในยุทธศาสตร์ Hands On กับ ยุทธศาสตร์ด้านวิจัยควรปรับกระบวนการวัดใหม่ ต้องหาตัวชี้วัดที่วัดความเป็น Hands On ที่แท้จริงว่าจะวัดอะไร จุดที่สำคัญ คือ Hands On เรื่องอะไรต้องกำหนด identify ให้ชัด แต่ละคณะจะวัด Hands On ในเรื่องอะไร ให้แต่ละคณะเสนอ Hands On Success และให้ความสำคัญกับกระบวนการวัด Innovation

5. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยควร Transform การติดตามยุทธศาสตร์ เปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่การติดตามยุทธศาสตร์ ทั้ง 6 ประเด็นยุทธศาสตร์เป็นการติดตาม Innovation ทุก 2 เดือน โดยขอทราบ Innovation ของแต่ละคณะมีอะไรบ้าง What are your innovation ให้คณะเสนอมา แล้วคณะกรรมการจะพิจารณาการกำหนดตัวชี้วัดอีกครั้ง เพื่อให้เกิดการติดตาม Innovation อย่างเป็นรูปธรรมและมหาวิทยาลัยจะต้องมีกระบวนการพัฒนา Innovation มีกระบวนการสร้างคนที่จะทำเรื่อง Innovation

6. งบประมาณจะเป็นตัวชี้ทิศทางขององค์กร มหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณา Innovation ที่จะ Focus แล้วจัดสรรงบประมาณให้ อะไรที่ไม่ใช่ Innovation ต้องลดการจัดสรรงบประมาณลง กำหนดจุดเน้นงานวิจัย ทำในสิ่งที่ก่อให้เกิด Value เท่านั้น ต้องมีความชัดเจนว่าจะเอางานวิจัยไปทำอะไร พิจารณาจากผลงานวิจัยในอดีต ที่ทำไปแล้วขึ้นหิ้งเท่าไร เกิดประโยชน์เท่าไร เพื่อใช้กำหนดงบประมาณงานวิจัย

7. การดำเนินงานของศูนย์ COE ต้องให้ความสำคัญกับ Key Activity ในองค์ประกอบหนึ่งของ Business and Value creation Model ว่าแต่ละศูนย์ COE จะทำอะไรเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาดูกิจกรรมที่ COE จะทำ เพื่อ Transform ออกมาเป็นตัวชี้วัด

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

- เอกสาร Power point สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 – 30 กันยายน พ.ศ. 2561) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

จึงเสนอต่อสภา มทร.ธัญบุรี เพื่อโปรดทราบ

ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. มหาวิทยาลัยควรปรับแนวทางในการติดตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้ง 6 ประเด็นให้เป็นแนวทางใหม่ ทั้งเรื่องระบบตัวชี้วัด ระบบการติดตามประเมินผล และเรื่อง Innovation แนวทางที่ต้องการปรับเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงานต้องสามารถนำมาปฏิบัติได้จริง ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ส่วนในเรื่องของแนวทางใหม่มหาวิทยาลัยควรนำแนวความคิดของคณะกรรมการชุดที่มีรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ทิณพงษ์ เป็นประธาน เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยมาในแนวทางแบบใหม่ ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต้องรอติดตามผลและประเมินว่าควรจะดำเนินการอย่างไรให้มหาวิทยาลัยก้าวไปข้างหน้าต่อไปได้
2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนให้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยจะไปในทิศทางใด ผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องช่วยกันคิดและลงมือทำ เพื่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปไม่มากนักน้อย
3. ประเด็นที่เป็นห่วงมหาวิทยาลัยก็คือการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้ง 6 ประเด็น ประเด็นที่สำคัญคือประเด็น Hands on ซึ่งมหาวิทยาลัยก็ยังไม่ทราบว่า จะเป็นไปในทิศทางใด แต่ขณะเดียวกัน รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ทิณพงษ์ ได้เสนอประเด็นยุทธศาสตร์มา 7 ประเด็น ที่จะต้องปรับปรุงแนวทางการติดตามตรวจสอบ และประเมินผล หากนำแนวคิดของรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ทิณพงษ์ มาใช้ แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ก็จะต้องเปลี่ยนใหม่ทั้งหมด และต้องเริ่มทำใหม่ทั้งหมด เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องมีการปรับปรุงในยุทธศาสตร์บางส่วนใหม่ ตามแนวทางที่คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลของมหาวิทยาลัย ทั้ง 6 ประเด็น และเสนอให้สภามหาวิทยาลัยมอบรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ทิณพงษ์ ไปดำเนินการต่อไปตามแนวคิดของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
4. มหาวิทยาลัยต้องแยกให้ชัดเจนระหว่างเรื่องยุทธศาสตร์กับเรื่องการประเมินผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย หากเป็นเรื่องยุทธศาสตร์ถ้ายังไม่ถึงเวลามหาวิทยาลัยก็ควรปรับปรุงเพียงเล็กน้อย ในส่วนของการประเมินผลการติดตาม ตรวจสอบ มหาวิทยาลัยทำการประเมินได้ดีมาก ผลการประเมินมีรายละเอียดชัดเจน แต่มหาวิทยาลัยควรหาวิธีทำให้ KPI ลดลง

5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการไปแล้วในรูปแบบเดิม ซึ่งขณะนี้ก็มีเรื่องใหม่ ๆ เกิดขึ้นมา คือเรื่องของ Innovation University แล้วไป Refresh ใหม่ มหาวิทยาลัยจะ Transform แล้วจะมีการเปลี่ยนแปลง ในส่วนของกระบวนการในการวางแผน มหาวิทยาลัยต้องใช้เวลาแล้วก็ต้องดำเนินการทำให้ต่อเนื่อง แต่ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยใช้เวลาเพียงสั้น ๆ และใช้กระบวนการและตัวชี้วัดแบบเดิมค่อนข้างมาก

6. การที่มหาวิทยาลัยจะเป็น Innovation University ได้ Hands on ก็เป็นตัวชี้วัด ที่สำคัญมาก แต่ผลที่ได้ Hands on ของมหาวิทยาลัยได้ผลค่าคะแนนต่ำที่สุด ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องนำเอาผลที่ได้ มาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ จึงจะทำให้ตัวชี้วัด Hands on สูงขึ้น

7. ขณะนี้ประเทศชาติกำลังต้องการเรื่อง Hands on ที่มีปัญหาก็คือมหาวิทยาลัยไม่ได้ โฟกัสตรงนี้ แล้วมาวางระบบและจัดทำอย่างจริงจัง ทุ่มเทกำลังความคิด ทุ่มเทเวลาในการบริหาร ทุ่มเทงบประมาณ เพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยจากอยู่ระดับนี้ให้ขึ้นไปอยู่ในระดับ 50% ถึง 75% ให้สามารถวัดผลได้จริง

8. การที่มหาวิทยาลัยต้องการให้นักศึกษาเป็น Hands on มหาวิทยาลัยก็ต้องมีอาจารย์ ที่เป็น Hands on ด้วย ที่สำคัญนักศึกษาต้องลงมือปฏิบัติงานจริงจึงจะถือว่าเป็น Hands on การที่จะเป็น Hands on นักศึกษาต้องเรียนในสัดส่วนวิชาปฏิบัติ 70 วิชาทฤษฎี 30 หากมหาวิทยาลัยรับนักศึกษาที่จบ มัธยมศึกษาปีที่ 6 มาเรียน 4 ปี มหาวิทยาลัยต้องมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียนการสอนภายใน หรือ ให้นักศึกษาที่จบระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ไปฝึกงานกับหน่วยงานภายนอก ประมาณ 4 – 6 เดือน จึงจะสามารถ เป็น Hands on ได้

9. มหาวิทยาลัยควรนำโปรแกรม Excel มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนนักศึกษา ซึ่งในโปรแกรม Excel จะมีสูตรการคำนวณเป็นจำนวนมาก เพียงอาจารย์ผู้สอนจดจำสูตรในโปรแกรม Excel มาประกอบในการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ให้ได้ แล้วนำมาสอนนักศึกษาจะทำให้ นักศึกษาสามารถ นำโปรแกรม Excel ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริงในอนาคต

10. ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ทั้ง 6 ประเด็น แบบเดิมไปพลางก่อน แล้วจึงไปปรับปรุงยุทธศาสตร์จาก 6 ประเด็น เป็นยุทธศาสตร์ 7 ประเด็น แบบใหม่ ในปี 2563

11. มหาวิทยาลัยจะมีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดบางตัวในปี 2562 ซึ่งอาจจะไม่ใช่ KPI หรือ จะคงไว้ต้องรอปรับแก้อีกครั้ง และมหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการชุดติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม เพื่อช่วยให้กระบวนการทำงานรวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งในการปรับปรุง มหาวิทยาลัยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 เพราะมหาวิทยาลัยต้องใช้เวลาคำนึงความเข้าใจ กับคณะอย่างน้อย 3 เดือน เกี่ยวกับ KPI ที่จะเปลี่ยนแปลงไป โดยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดประชุม และร่วมกันทำ Workshop รวมถึงคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่ต้องการจะปรับ กระบวนการทำงานด้วย

12. มหาวิทยาลัยวางยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ประเด็นได้เหมาะสมแล้ว แต่มหาวิทยาลัยควรหา วิธีที่จะทำให้อายุทธศาสตร์ ทั้ง 6 ประเด็นสมบูรณ์ ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยมีจำนวนค่อนข้างมาก ควรเลือก เฉพาะรายละเอียดที่จำเป็นเท่านั้น ส่วนตัวชี้วัดที่เขียนไปก็ทำไปเพื่อให้ได้คะแนนอย่างเดียว ผลจึงไม่เกิดขึ้น มีแต่คะแนนสูงขึ้น การที่มหาวิทยาลัยจะจัด Workshop จึงคิดว่ายุทธศาสตร์ตรงนี้ไม่จำเป็นต้องเปลี่ยน เพียงแต่มหาวิทยาลัยทำให้เกิด Hands on จริง ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยเปลี่ยน Hands on ได้ยากมาก เพราะมี บางคณะที่ยังไม่สามารถทำ Hands on ได้ และบางสาขาวิชาที่ไม่สามารถทำ Hands on ได้ แต่มหาวิทยาลัย ก็ควรพยายามทำให้ได้มากที่สุด

มติสภา มทร.ธัญบุรี รับทราบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 5/2561 และมอบมหาวิทยาลัย ดำเนินการปรับปรุงประเด็นยุทธศาสตร์ตามข้อเสนอแนะกรรมการสภามหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัทรา โพธิ์พ่วง)

เลขานุการสภา มทร.ธัญบุรี

เปรียบเทียบตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562

ประเด็นยุทธศาสตร์	KPI G S	ค่าน้ำหนักรวม (ร้อยละ)		จำนวนตัวชี้วัด		+ เพิ่ม/ - ลด
		ปี 2561	ปี 2562	ปี 2561	ปี 2562	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ	เป้าประสงค์ (G)	-	30	4	4	-
	กลยุทธ์ (S)	-	30	13	10	-3
	รวม	30	-	17	14	-3
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	เป้าประสงค์ (G)	-	20	5	4	-1
	กลยุทธ์ (S)	-	20	8	6	-2
	รวม	20	-	13	10	-3
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	เป้าประสงค์ (G)	-	10	3	3	-
	กลยุทธ์ (S)	-	10	9	5	-4
	รวม	10	-	12	8	-4
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจเมืองใหม่	เป้าประสงค์ (G)	-	15	4	3	-1
	กลยุทธ์ (S)	-	15	7	8	1
	รวม	15	-	11	11	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม	เป้าประสงค์ (G)	-	10	3	3	-
	กลยุทธ์ (S)	-	10	4	4	-
	รวม	10	-	7	7	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ	เป้าประสงค์ (G)	-	15	1	3	2
	กลยุทธ์ (S)	-	15	11	7	-4
	รวม	15	-	12	10	-2
รวมทั้งสิ้น	เป้าประสงค์ (G)	-	100	20	20	-
	กลยุทธ์ (S)	-	100	52	40	-12
	รวม	100	-	72	60	-12



ตัวชี้วัดเป้าประสงค์

เปรียบเทียบตัวชี้วัดเป้าประสงค์แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ปี 2561	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)	ผลการ ดำเนินงาน	ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ปี 2562	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนาากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ								
1	ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	55.34	1	ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60
2	จำนวนกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จากกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	คน	500	517	*2	ร้อยละของกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะ ทาง ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จากกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ร้อยละ	50
3	ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	6.11	3	ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	7
4	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	19.33	4	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	20
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ								
1	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	15	43	1	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	40
2	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศและนโยบายของรัฐบาล	ผลงาน	50	84				
3	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ผลงาน	20	26	*2	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ผลงาน	25
4	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	ผลงาน	6	21	3	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	ผลงาน	25
5	จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน	ผลงาน	10	36	4	จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน	ผลงาน	30
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ								
1	ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	1	4.38	1	ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	3

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ปี 2561	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)	ผลการ ดำเนินงาน	ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ปี 2562	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)
2	ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ	5	19.21	*2	ร้อยละบุคลากรที่มีศักยภาพและดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ	15
3	ระดับความสำเร็จของการได้รับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย โดย การประเมินของ U Multi Rank ระดับ 1 มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ระดับ 2 มีแผนการพัฒนารองรับการจัดอันดับ U Multi Rank ระดับ 3 ดำเนินการตามแผน ระดับ 4 มีการกำกับติดตามและรายงานผล ระดับ 5 นำเสนอมาพัฒนาปรับปรุงในการทำงานครั้งต่อไป	ระดับ	2	-	*3	ระดับความสำเร็จของการนำเข้าสู่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเพื่อรับการ ประเมินขององค์กรระดับโลก ระดับ 1 มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ระดับ 2 มีแผนการพัฒนารองรับการจัดอันดับ ระดับ 3 ดำเนินการตามแผน ระดับ 4 มีการกำกับติดตามและรายงานผล ระดับ 5 นำเสนอมาพัฒนาปรับปรุงในการทำงานครั้งต่อไป	ระดับ	2
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจเมืองใหม่								
1	จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายเพื่อให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน	ผลงาน	2	14	*1	จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายเพื่อให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	ผลงาน	15
2	จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย	ชุมชน	1	1	2	จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย	ชุมชน	2
3	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย ให้มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และมีความยั่งยืน ระดับ 1 มีการรวมกลุ่มชุมชน และบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ระดับ 2 มีการสร้างเครือข่ายระหว่างกลุ่มชุมชนและหน่วยงานภายนอก ระดับ 3 ลดต้นทุน เพิ่มรายได้ เพิ่มผลผลิต เพิ่มสภาพแวดล้อมให้กับชุมชน หรือส่งเสริมสุขภาวะ ระดับ 4 นำองค์ความรู้ เทคโนโลยี หรือการสร้างสรรค์มาช่วยในการเพิ่มผลผลิต เพิ่มรายได้ หรือส่งเสริมสุขภาวะ ระดับ 5 ชุมชนมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	ระดับ	2	2				
4	จำนวนบุคลากรในภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่นๆ ได้รับการพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่	คน	500	1,093	*3	จำนวนบุคลากรในภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ หรือวิชาชีพอื่นๆ ได้รับการพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่	คน	1,200

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ปี 2561	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)	ผลการ ดำเนินงาน	ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ปี 2562	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม								
1	องค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม ที่นำไปถ่ายทอด หรือสามารถสร้างคุณค่า ต่อสังคม ชุมชน	เรื่อง	2	10	*1	องค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือสิ่งแวดล้อม ที่นำไปถ่ายทอด หรือสามารถสร้างคุณค่า ต่อสังคม ชุมชน	เรื่อง	8
2	บุคลากรและนักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ให้วิถีชีวิตแบบไทยดำรงอยู่ต่อไป	ร้อยละ	50	78.90	*2	บุคลากรและนักศึกษาเกิดความเข้าใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ให้วิถีชีวิตแบบไทยดำรงอยู่ต่อไป	ร้อยละ	80
3	แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน	แหล่ง	3	3	*3	จำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน	แหล่ง	4
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ								
1	จำนวนนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น	จำนวน	2	2	*1	จำนวนเทคโนโลยี นวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น	ผลงาน	2
					2	สัดส่วนงบประมาณ งบดำเนินการระหว่างงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้	สัดส่วน	1:1
					**3	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ	70

1. * พื้นหลังสีส้ม หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงชื่อตัวชี้วัดในปี 2561
2. ** พื้นหลังสีฟ้า หมายถึง ตัวชี้วัดที่เพิ่มขึ้นในปี 2562
3. พื้นหลังสีเทา หมายถึง ตัวชี้วัดไม่มีในปี 2562
4. พื้นหลังสีขาว หมายถึง ตัวชี้วัดที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง



ตัวชี้วัดกลยุทธ์

เปรียบเทียบตัวชี้วัดกลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2561	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)	ผลการ ดำเนินงาน	ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2562	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ								
1	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่พัฒนา/ปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรเฉพาะทางรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	4	18	*1	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรระยะสั้นที่พัฒนาให้เป็นหลักสูตรเฉพาะทางรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศหรือยุทธศาสตร์ชาติ	หลักสูตร	11
2	จำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่พัฒนา/ปรับปรุงให้ตอบสนองการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	2	6				
3	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	80	93.15	2	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	90
4	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model	ร้อยละ	25	18.46	*3	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาเทคนิคการสอนหรือวิชาชีพเฉพาะทางที่เป็นการงานสอน	ร้อยละ	50
4.1	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตร Smart Teacher Model (CDIO, STEM , Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม)	ร้อยละ	50	34.9				
4.2	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมนวัตกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกในรูปแบบ (CDIO,STEM, Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง	ร้อยละ	50	44.02				
4.3	ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ (คิดร้อยละจากอาจารย์ที่ยังไม่เคยผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ)	ร้อยละ	25	13.44				

เปรียบเทียบตัวชี้วัดกลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2561	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)	ผลการ ดำเนินงาน	ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2562	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)
5	ร้อยละของอาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการสอน	ร้อยละ	70	73.86	*4	ร้อยละของอาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน/ เทคนิคการสอน ไปใช้ในการจัดการสอน	ร้อยละ	70
6	ทักษะทางภาษาอังกฤษ				5	5. ทักษะทางภาษาอังกฤษ		
6.1	ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและสาขาวิชา ด้านภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาปีสุดท้าย)	ร้อยละ	80	40.77	5.1	ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและสาขาวิชาด้านภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐาน นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	80
6.2	ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรอื่นมีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	50	4.52	5.2	ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรอื่นมีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	50
7	ร้อยละของนักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 (คิดจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและ สอบผ่าน Certificate)	ร้อยละ	50	3.23	6	ร้อยละของนักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 (คิดจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและ สอบผ่าน Certificate)	ร้อยละ	50
8	ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ	ร้อยละ	5	7.36	7	ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ	ร้อยละ	5
9	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพ ของบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	85	86.2	8	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพ ของบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	85

เปรียบเทียบตัวชี้วัดกลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2561	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)	ผลการ ดำเนินงาน	ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2562	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)
10	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้ (ห้องสมุดรวม, ห้องสมุดคณะ, Work Space, Fab. Lab., Innovative Zone, ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ	ร้อยละ	80	81.16	9	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้ (ห้องสมุดรวม, ห้องสมุดคณะ, Work Space, Fab. Lab., Innovative Zone, ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ)	ร้อยละ	82
11	จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (MOU/MOA) ระหว่างภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน	กิจกรรม	10	13	**10	หลักสูตรที่มีนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการ	หลักสูตร	80 (11 รางวัล)
12	จำนวนหลักสูตรที่จัดให้กับสถานประกอบการ (Corporate University) ที่เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	1	1				
13	จำนวนหลักสูตรในการจัดการศึกษาตลอดชีวิต	หลักสูตร	1	14				

เปรียบเทียบตัวชี้วัดกลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2561	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)	ผลการ ดำเนินงาน	ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2562	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ								
1	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	20	26.57	1	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	25
2	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ร้อยละ	20	47.17	2	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ร้อยละ	45
3	จำนวนบทความงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ (Citation) 5 ปีย้อนหลังต่อจำนวนบทความที่ถูกต้องตีพิมพ์	ครั้ง	2.5	2.82	*3	จำนวนบทความงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ (Citation) 5 ปีย้อนหลังต่อจำนวนบทความที่ถูกต้องตีพิมพ์ในฐานข้อมูล scopus	ครั้ง	2.5
4	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร	ผลงาน	50	95	4	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรือ งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร	ผลงาน	100
5	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชน ฯลฯ)	ผลงาน	50	62	*5	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชน/ITAP/Talent Mobility)	ผลงาน	55
6	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP	คน	20	22				
7	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility	คน	10	13				
8	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก และรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	100	111.46	6	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก หรือรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	120

เปรียบเทียบตัวชี้วัดกลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2561	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)	ผลการ ดำเนินงาน	ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2562	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ								
1	หลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ (International / Double / Joint Degree) เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	1	-				
2	จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ	กิจกรรม	20	29	1	จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ	กิจกรรม	20
3	ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็น เครือข่ายในระดับนานาชาติ	ร้อยละ	30	34.74	2	ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็น เครือข่ายในระดับนานาชาติ	ร้อยละ	30
4	จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ	คน	400	391	3	จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ	คน	450
5	จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน	คน	400	456				
6	นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ	10	31.45	*4	นักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ	15
7	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทาง ภาษาต่างประเทศ/ความเป็นนานาชาติ/สมรรถนะสากล	คน	100	332				
8	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะ ทาง ภาษาต่างประเทศ / ความเป็นนานาชาติ / สมรรถนะสากล	คน	100	203	5	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะ ทาง ภาษาต่างประเทศ / ความเป็นนานาชาติ / สมรรถนะสากล	คน	250
9	ร้อยละของรายวิชาชีพ ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน (หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน/สื่อการสอน/ข้อสอบ/ แบบทดสอบ) ในปีการศึกษา	ร้อยละ	5	29.89				

เปรียบเทียบตัวชี้วัดกลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2561	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)	ผลการ ดำเนินงาน	ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2562	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจเมืองใหม่								
1	มีแผนแม่บทงานบริการวิชาการที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยและดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน	ร้อยละ	80	90	*1	ร้อยละของการดำเนินงานบริการวิชาการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน	ร้อยละ	80
2	จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน	โครงการ	3	10	*2	จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน	โครงการ	10
3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย	หน่วยงาน	5	7	3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย	หน่วยงาน	10
4	ร้อยละของผู้ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพพระยาสัน สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	ร้อยละ	80	87.51	4	ร้อยละของผู้ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพพระยาสันสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	ร้อยละ	80
5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ถูกนำไปใช้บูรณาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	87.74	5	ร้อยละโครงการบริการวิชาการที่นำไปใช้บูรณาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80
6	ร้อยละความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	89.31	6	ร้อยละความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85
7	จำนวนเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปให้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน (เป้าหมายแต่ละศูนย์ COE) (14 ศูนย์ ๆ ละ 5 เรื่อง)	เรื่อง	70	57	*7	จำนวนเทคโนโลยี หรือนวัตกรรม หรือองค์ความรู้ของศูนย์ COE ที่นำไปให้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน (เป้าหมายแต่ละศูนย์ COE) (15 ศูนย์ละ 5 เรื่อง รวมทั้งหมด 75 เรื่อง)	เรื่อง	5
					**8	รายได้ที่ได้รับจากงานบริการวิชาการที่ให้บริการแก่หน่วยงานภายนอก	ล้านบาท	26

เปรียบเทียบตัวชี้วัดกลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2561	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)	ผลการ ดำเนินงาน	ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2562	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม								
1	มีแผนแม่บทด้านงานทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และ สิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และดำเนินงาน บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน	ร้อยละ	80	100	*1	ร้อยละของการดำเนินงานด้านทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และ สิ่งแวดล้อม บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน	ร้อยละ	85
2	ร้อยละโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่น ของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ	80	100	2	ร้อยละโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นของ มหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ด้าน	โครงการ	80
3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เครือข่าย	5	5	*3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ สิ่งแวดล้อม	หน่วยงาน	5
4	จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางด้านศิลปวัฒนธรรม หรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	โครงการ	6	6	4	จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางด้านศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิ ปัญญาท้องถิ่น	ร้อยละ	2
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ								
1	สัดส่วนงบประมาณ งบดำเนินการระหว่างงบประมาณแผ่นดินและ งบประมาณรายได้	สัดส่วน	1:1	1:1.04				
2	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มี คุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	7	14.15	1	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มี คุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	7
3	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่ง ที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง	ร้อยละ	50	30	2	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่ สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง	ร้อยละ	50
4	สัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุน	สัดส่วน	1:1.12	1:1.13				
5	ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนา ทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	คน	360	396	3	ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนา ทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	คน	430

เปรียบเทียบตัวชี้วัดกลยุทธ์ แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (2561-2580) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ 2562

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2561	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)	ผลการ ดำเนินงาน	ลำดับ ที่	ตัวชี้วัดกลยุทธ์ปี 2562	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย (แผน)
6	หัวหน้าหน่วยงานสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากรสายสนับสนุนครบทุกหน่วยงาน	ร้อยละ	70	42.86				
7	มีระบบข้อมูลเพื่อบริหารและการตัดสินใจที่สมบูรณ์อย่างน้อย 4 ฐานข้อมูล (นักศึกษา บุคลากร งบประมาณ การเงิน)	ระดับ	4	5	4	มีระบบข้อมูลเพื่อบริหารและการตัดสินใจที่สมบูรณ์อย่างน้อย 4 ฐานข้อมูล (นักศึกษา บุคลากร งบประมาณ การเงิน)	ระดับ	5
8	จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้	ร้อยละ	12	15.28	5	จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้	ร้อยละ	15
9	<u>ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University</u>				*6	ความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University		
9.1	ร้อยละคะแนนจากการประเมินผล Green University	ร้อยละ	35	40.92	6.1	<u>ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University</u>	ระดับ	5
9.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University	ระดับ	5	4	6.2	ร้อยละคะแนนจากการประเมินผล Green University	ร้อยละ	45
10	จำนวนหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่เพื่อรองรับมหาวิทยาลัย 4.0	หน่วยงาน	3	3				
11	ระดับความสำเร็จของการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ	ระดับ	2	2	*7	ร้อยละของการบรรลุการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ	ร้อยละ	90

หมายเหตุ :

1. * พื้นหลังสีส้ม หมายถึง มีการเปลี่ยนแปลงชื่อตัวชี้วัดในปี 2561
2. ** พื้นหลังสีฟ้า หมายถึง ตัวชี้วัดที่เพิ่มขึ้นในปี 2562
3. พื้นหลังสีเทา หมายถึง ตัวชี้วัดไม่มีในปี 2562
4. พื้นหลังสีขาว หมายถึง ตัวชี้วัดที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง



ระเบียบวาระที่ 3.2 ความก้าวหน้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อเข้าสู่ Innovative University

สรุปเรื่อง สืบเนื่องจาก สภามหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบแนวนโยบายในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่ Innovative University รวมทั้งข้อเสนอแนะที่ได้รับจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของ มทร.ธัญบุรี ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 6 มิถุนายน 2561 ที่เสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินบทบาทตัวชี้วัดในเชิงยุทธศาสตร์ให้เป็นตัวชี้วัดที่มุ่งเน้นนวัตกรรม (Innovation) เป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ และมี Impact ต่อยุทธศาสตร์ชาติ

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (รศ.ดร. สมเจตน์ ทิณพงษ์) มอบหมายให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่ Innovative University โดยพิจารณาใช้หลักแนวคิด 3 แนวคิด คือ แนวคิด มทร. ธัญบุรี Moving forwards to Innovative University โดยการ Implement ใช้หลักแนวคิด Information ไปสู่ Innovation และแนวคิดกระบวนการ Innovation University by System Integration Design โดยกำหนดแผนงาน เป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ทำให้เกิดประโยชน์ มุ่งเน้นนวัตกรรม รวมทั้งแสดงให้เห็นถึง Output Outcome และมี Value Impact ต่อยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้เกิดกระบวนการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้มีความเชื่อมโยงกับ คณะ/วิทยาลัย กำหนดให้แล้วเสร็จภายใน 5 เดือน และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ ได้รับทราบ เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ขณะนี้ มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการขับเคลื่อนมทร.ธัญบุรี เข้าสู่ Innovative University โดยกำหนดตารางปฏิทินการดำเนินงานบทบาทแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มทร.ธัญบุรี 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ขั้นตอนและกิจกรรมต่างๆในการดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และได้มีการประชุมเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อเข้าสู่ RMUTT Innovative University ในวันที่ 17 พฤศจิกายน 2561 ณ ธาราบางคล้า รีสอร์ท จังหวัดฉะเชิงเทรา ร่วมกันระหว่างประธานคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (รศ.ดร. สมเจตน์ ทิณพงษ์) และคณบดี/ผู้อำนวยการ ให้คณะ/วิทยาลัย จัดทำ Value Chain : ต้นทาง/กลางทาง/ปลายทาง ของโครงการ/กิจกรรม ระหว่างปี 2560-2562 ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน/การผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ ของแต่ละโครงการเพื่อจัดกลุ่มนวัตกรรมและเชื่อมโยงบูรณาการของทุกโครงการให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์เพื่อเข้าสู่ Innovative University

จึงเสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม.....

.....

.....

.....

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ 4.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 2/2562

สรุปเรื่อง ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้กำหนดการประชุมคณะกรรมการ 2 เดือน ต่อ 1 ครั้ง ณ สำนักงาน สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี FM 89.5

จึงเสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม.....

.....

.....

.....

ปิดประชุมเวลา.....น.