



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (ไตรมาส 2 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2560 – 31 มีนาคม พ.ศ.2561)

<http://www.kpi.rmutt.ac.th>

ระบบรายงานและติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ มทร.ธัญบุรี

5

เข้าสู่ระบบ

มีผู้ใช้งาน

กรุณาลงทะเบียน

เข้าสู่ระบบ

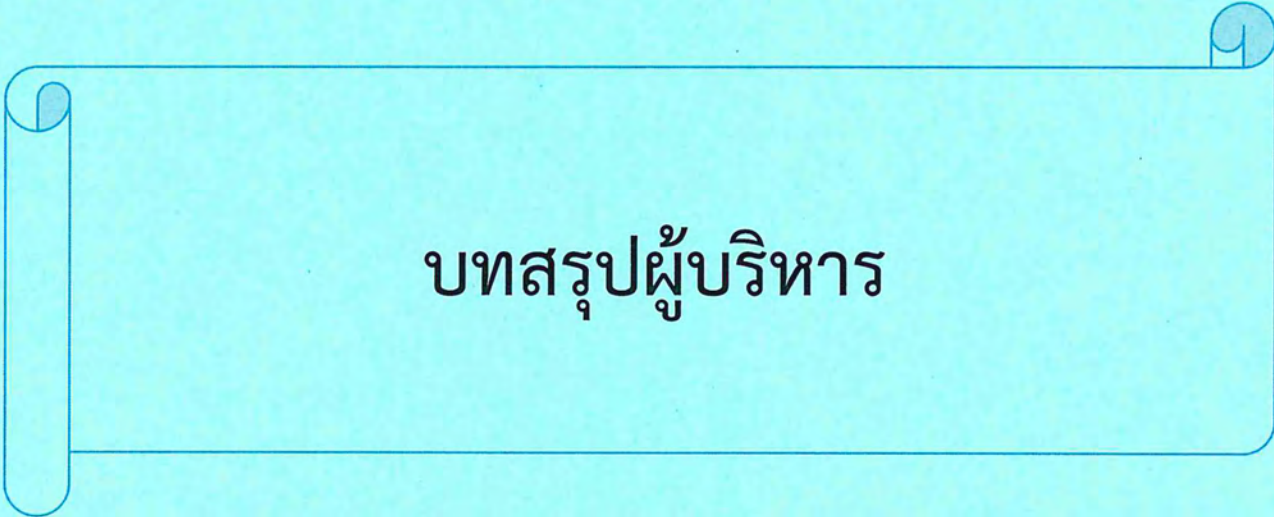
ไตรมาส 2 / 2561

ไตรมาส 1 / 2561

ไตรมาส 3 / 2561

ไตรมาส 4 / 2561





บทสรุปผู้บริหาร

สารบัญ

หน้า

☆ บทสรุปผู้บริหาร	ก
☆ สรุปความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	1
☆ ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 กับ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561)	
ตารางสรุปเปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 2 กับ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (Q2/Q2)	9
ตารางสรุปเปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 2 กับ ค่าความคาดหวัง_มิติตัวชี้วัด (Q2/Q2)	12
ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (Q2/Q2)	19
☆ ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 กับ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561)	
ตารางสรุปเปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 2 กับ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q2/QY2561)	24
ตารางสรุปเปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 2 กับ ค่าความคาดหวัง_มิติตัวชี้วัด (Q2/QY2561)	27
ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (Q2/QY2561)	34
เปรียบเทียบแผน-ผล การดำเนินการตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (Q2/QY2561)	42
☆ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภารกิจปกติปกติ_ตาม พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561 ไตรมาส 2 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561)	49
แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มทร.ธัญบุรี	
☆ ภาคผนวก	
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ.2561-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	53
ไตรมาส 2 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561)_ส่วนบรรยาย	
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ.2561-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะ/วิทยาลัย	121
ไตรมาส 2 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561)	

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561
และแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561
ไตรมาส 2 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2560 – 31 มีนาคม 2561) ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		
	รวมทั้งหมด	บรรลุ	ไม่บรรลุ
รวมตัวชี้วัดแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี	90	30	60
ภารกิจยุทธศาสตร์_แผนกลยุทธ์พัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	72	22	50
ภารกิจปกติ_แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2561	18	8	10
1. การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ	27	13	14
ภารกิจยุทธศาสตร์_แผนกลยุทธ์พัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	17	7	10
ภารกิจปกติ_แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2561	10	6	4
2. การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	15	7	8
ภารกิจยุทธศาสตร์_แผนกลยุทธ์พัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	13	5	8
ภารกิจปกติ_แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2561	2	2	-
3. การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	12	5	7
ภารกิจยุทธศาสตร์_แผนกลยุทธ์พัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	12	5	7
4. การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	14	2	12
ภารกิจยุทธศาสตร์_แผนกลยุทธ์พัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	11	2	9
ภารกิจปกติ_แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2561	3	-	3
5. การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	10	3	7
ภารกิจยุทธศาสตร์_แผนกลยุทธ์พัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	7	3	4
ภารกิจปกติ_แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2561	3	-	3
6. การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ	12	-	12
ภารกิจยุทธศาสตร์_แผนกลยุทธ์พัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	12	-	12

สรุป จากตารางข้างต้นมหาวิทยาลัยมีตัวชี้วัดประจำปี พ.ศ.2561 จำนวน 90 ตัวชี้วัด จำแนกเป็น ตัวชี้วัดที่บรรลุ จำนวน 30 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุจำนวน 60 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 จำแนกได้ดังนี้

1. ตัวชี้วัดแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2561 จำนวน 72 ตัวชี้วัด (บรรลุ 22 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 30.56 และไม่บรรลุ 50 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 69.44)
2. ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561 จำนวน 18 ตัวชี้วัด (บรรลุ 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 44.44 และไม่บรรลุ 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 55.56)
3. สรุปตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้
 - ✚ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 27 ตัวชี้วัด จำแนกตัวชี้วัดที่บรรลุ จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 48.15 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุจำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 51.85
 - ✚ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 15 ตัวชี้วัด จำแนกตัวชี้วัดที่บรรลุ จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 46.67 ตัวชี้วัด ที่ไม่บรรลุจำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 53.33
 - ✚ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาความเป็นนานาชาติ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 12 ตัวชี้วัด จำแนกตัวชี้วัดที่บรรลุ จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 41.67 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุจำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 58.33
 - ✚ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 14 ตัวชี้วัด จำแนกตัวชี้วัดที่บรรลุ จำนวน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุจำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 85.71
 - ✚ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด จำแนกตัวชี้วัดที่บรรลุ จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 30.00 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุจำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 70.00
 - ✚ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 12 ตัวชี้วัด จำแนกตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุจำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00

สรุปความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
พ.ศ. 2561-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มทร.ธัญบุรี
ไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561
(เปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 2 กับ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561)

สรุปความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 2 กับ แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (Q2/2561)

ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ไตรมาส 2 ตัวชี้วัดทั้งสิ้น 72 ตัวชี้วัด ดำเนินการแล้วบรรลุเป้าหมาย จำนวน 22 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 30.56 ไม่บรรลุเป้าหมาย 45 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 62.50 ยังไม่ได้ดำเนินการ 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 6.94 และมีผลการดำเนินงานรวม 2.25 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 โดยมีผลการดำเนินงานแต่ละยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1 : การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ ผลการดำเนินงานได้ 2.01 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 ตัวชี้วัดทั้งหมด 17 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายแล้ว 7 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. บัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ คิดเป็นร้อยละ 81.45 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 60
2. บัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8.76 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 5
3. นักศึกษาที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.30 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 5
4. หลักสูตรสู่ระดับปริญญาตรี ที่พัฒนา/ปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรเฉพาะทางรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ได้ 4 หลักสูตร จากค่าเป้าหมาย 4 หลักสูตร
5. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่พัฒนา/ปรับปรุงให้ตอบสนองการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ได้ 4 หลักสูตร จากค่าเป้าหมาย 2 หลักสูตร
6. ความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ คิดเป็นร้อยละ 85.40 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 85
7. กิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (MOU/MOA) ระหว่างภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้านการผลิตและพัฒนา กำลังคน ได้ 10 กิจกรรม จากค่าเป้าหมาย 10 กิจกรรม

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. นักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรกำหนด
 - สวท.ซึ่งเป็นเจ้าภาพหลักในการประสานงานตัวชี้วัด ได้รายงานว่าจะรายงานผลการดำเนินงานในไตรมาส 3/2561
 - มีการรายงานผลการดำเนินงานจาก คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 2 สาขา คือ สาขาวิชาการบัญชีและการเงิน และสาขาวิชาการตลาด และคณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์ จำนวน 1 สาขาวิชา คือ สาขาอุตสาหกรรมบริการอาหาร
2. อาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model คิดเป็นร้อยละ 3.52 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 25
 - 3.1 อาจารย์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตร Smart Teacher Model (CDIO, STEM , Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม) คิดเป็นร้อยละ 6.13 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50
 - 3.2 อาจารย์ที่ได้รับการอบรมวัดกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกในรูปแบบ (CDIO,STEM,Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง (คิดจากฐาน อ.ที่ยังไม่ได้รับการอบรม) คิดเป็นร้อยละ 13.37 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50
 - 3.3 อาจารย์ที่ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ (คิดร้อยละจาก อ.ที่ยังไม่เคยผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ) คิดเป็นร้อยละ 5.31 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 25

3. อาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการสอน คิดเป็นร้อยละ 17.05 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 70
4. ทักษะทางภาษาอังกฤษ
 - 4.1 นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและสาขาวิชาด้านภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย) คิดเป็นร้อยละ 38.52 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80
 - 4.2 นักศึกษาหลักสูตรอื่นมีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย) คิดเป็นร้อยละ 4.03 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50
5. นักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 (คิดจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและสอบผ่าน Certificate) คิดเป็นร้อยละ 2.29 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50
6. นักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 3.30 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 5
7. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้ (ห้องสมุดรวม, ห้องสมุดคณะ, Work Space, Fab. Lab., Innovative Zone, ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ)
 - มีการรายงานผลการดำเนินงานจาก
 1. คณะศิลปศาสตร์ แต่เป็นการสำรวจความพึงพอใจเพียงด้านเดียว คือ ห้องสมุดคณะ ร้อยละ 84.16
 2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ รายงานผลการสำรวจร้อยละ 78.40 โดยส่งตัวอย่างแบบสอบถาม พร้อมทั้งผลการสำรวจ จำนวน 1 หน้ากระดาษ ซึ่งไม่ปรากฏข้อมูลในส่วนในช่วงเวลาที่ดำเนินการสำรวจ รวมถึงไม่ปรากฏว่าได้มีการนำเสนอผลการสำรวจต่อผู้บริหาร คณะแล้วหรือไม่อย่างไร
8. หลักสูตรในการจัดการศึกษาตลอดชีวิต
 - หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต (ต่อเนื่อง) โครงการ การเรียนรู้ตลอดชีวิตระบบเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ (ธนาคารหน่วยกิต : CREDIT BANK) นำเสนอ สภาวิชาการ มทร.ธัญบุรี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างรอนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ยังไม่ดำเนินการ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จากกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
 - กำหนดตัวชี้วัดนี้ไว้ที่ส่วนกลาง รับผิดชอบโดย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมกับ คณะกรรมการดำเนินงานการเรียนรู้ตลอดชีวิต สวท.ได้รายงานว่าจะรายงานผลการดำเนินงานในไตรมาส 3/2561
2. หลักสูตรที่จัดให้กับสถานประกอบการ (Corporate University) ที่เพิ่มขึ้น จากค่าเป้าหมาย 1 หลักสูตร

2. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ผลการดำเนินงาน 3.26 จากคะแนนเต็ม 5 มีตัวชี้วัดทั้งหมด 13 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายแล้ว 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ มีทั้งหมด 26 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 15 ผลงาน แบ่งเป็น รางวัลระดับชาติ จำนวน 3 ผลงาน รางวัลระดับนานาชาติ จำนวน 23 ผลงาน
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศและนโยบายของรัฐบาล มีจำนวนทั้งหมด 66 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 50 ผลงาน
3. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ จำนวน 8 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 6 ผลงาน
4. จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน มีจำนวนทั้งหมด 10 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 10 ผลงาน
5. ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ มี ทั้งหมด 20 ผลงาน จากผลงานวิจัยที่นำไปเผยแพร่ในระดับนานาชาติทั้งหมด จำนวน 44 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 45.45 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 20

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย จำนวน 10 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 20 ผลงาน
2. ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ มีจำนวน 97 ผลงาน แบ่งเป็น ระดับชาติ จำนวน 53 ผลงาน ระดับนานาชาติ จำนวน 44 ผลงาน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 937 คน คิดเป็นร้อยละ 10.35 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 20
3. จำนวนบทความงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ (Citation) 5 ปีย้อนหลังต่อจำนวนบทความที่ถูกตีพิมพ์ 2.14 ครั้ง จากค่าเป้าหมาย 2.5 ครั้ง
4. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร จำนวน 39 ผลงาน แบ่งเป็น สิทธิบัตร จำนวน 24 ผลงาน อนุสิทธิบัตร จำนวน 15 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 50 ผลงาน ดังนี้

สิทธิบัตร

1. ผลงานเรื่อง "พวงกุญแจ" โดย ผศ.วิสิษฐ์ศรี ดังครโยธิน คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ได้รับเลขที่คำขอ 1402002376-79, 1402002380-83, 1402002385-87, 1402002390 จำนวน 11 ผลงาน ได้รับการจดทั้ง 11 ผลงาน เลขที่ 61438-48
2. ผลงานเรื่อง "ของประดับตกแต่ง" โดย รศ.ดร.ปานฉัตร อินทร์คง คณะศิลปกรรมศาสตร์ ทั้ง 6 ผลงาน ได้รับเลขที่คำขอเลขที่ 1702004480 - 5 ได้รับการจดสิทธิบัตร 1 ผลงาน เลขที่ 13175
3. ผลงานเรื่อง "การออกแบบผลิตภัณฑ์ของประดับตกแต่ง" โดย รศ.ดร.ปานฉัตร อินทร์คง คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 6 ผลงาน ได้รับเลขที่คำขอเลขที่ 1702001180-85
4. ผลงานเรื่อง "แจกัน" โดยนางสาวชมจันทร์ ดาวเดือน ได้รับเลขที่คำขอ 1702004032

อนุสิทธิบัตร อาทิเชน

1. ผลงานเรื่อง "สูตรผลิตภัณฑ์ซอสหอยขม และกรรมวิธีการผลิต" โดย อาจารย์ณัฐชรัฏฐ์ แพกุล คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ได้รับเลขที่คำขอ 1703001965
2. ผลงานเรื่อง "ผลิตภัณฑ์ข้าวไรส์เบอร์รี่เพาะงอกพร้อมบริโภค" โดย ผศ.ดร. สุนัน ปานสาคร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับเลขที่คำขอ 1603002137 ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรแล้วเลขที่ 56997

3. ผลงานเรื่อง "เครื่องฉีกเส้นหมฝอย" โดย นายศิริชัย ต่อสกุล นายวิเชียร เกื่อนเครือวัลย์ นายขวลิต อินปัญญา และ นายกฤติธรณ์ นามสง่า ได้รับเลขที่คำขอ 1703001964
4. ผลงานเรื่อง "สูตรน้ำตรีผลานานาผลไม้ และกรรมวิธีการผลิต" โดยนางสาวเอมอร ชัยประทีป นางสาวพจรินทร์ รอดผัน นายศราวิน จินตยานนท์ นางสาว ปัทมวรรณ อารณผล นางสาวสุพัตรา พรหมเกาะ และนางสาวสุรัสวดี ประพันธ์ วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย ได้รับเลขที่คำขอ 1703002014
5. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ให้กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชน ฯลฯ) จำนวน 28 ผลงาน จากเป้าหมาย 50 ผลงาน
6. จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP จำนวน 11 คน จากค่าเป้าหมาย 20 คน
7. จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility จำนวน 6 คน จากค่าเป้าหมาย 10 คน
8. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก และรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา จำนวนเงินทั้งสิ้น 35,037,245.50 บาท จากค่าเป้าหมาย 100,000,000 บาท

3. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาความเป็นนานาชาติ ผลการดำเนินงาน 2.55 จากคะแนนเต็ม 5 มีตัวชี้วัดทั้งหมด 12 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายแล้ว 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

6. ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ จำนวน 200 คน จากจำนวนผู้กรอกข้อมูลทั้งหมด 4,654 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30
7. ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ จำนวน 122 คน จากจำนวนบุคลากร จำนวน 1,489 คน คิดเป็นร้อยละ 8.19
8. ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายในระดับนานาชาติ มี 18 กิจกรรม จากจำนวน MOU/MOA ทั้งหมด จำนวน 51 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 35.29
9. นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ มีจำนวน 43 คน จากนักศึกษาทั้งหมดในหลักสูตรนานาชาติ จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 12.08
10. ร้อยละของรายวิชาฯ ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน (หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน/สื่อการสอน/ข้อสอบ/แบบทดสอบ) ในปีการศึกษา จำนวน 258 รายวิชา จากจำนวนรายวิชาทั้งหมด 1,611 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 16.01

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

9. จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ จำนวน 11 กิจกรรม จากเป้าหมาย 20 กิจกรรม
10. จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ จำนวน 135 คน จากเป้าหมาย 400 คน
11. จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน จำนวน 139 คน จากเป้าหมาย 400 คน
12. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ/ความเป็นนานาชาติ/สมรรถนะสากล จำนวน 86 คน จากเป้าหมาย 100 คน
13. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะ ทางภาษาต่างประเทศ / ความเป็นนานาชาติ / สมรรถนะสากล จำนวน 61 คน จากเป้าหมาย 100 คน

ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินการ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ระดับความสำเร็จของการได้รับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย โดยการประเมินของ U Multi Rank จากเป้าหมาย ระดับ 2
2. หลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ (International / Double /Joint Degree) เพิ่มขึ้น จากเป้าหมาย 1 หลักสูตร

4. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจเมืองใหม่ ผลการดำเนินงาน 1.35 จากคะแนนเต็ม 5 มีตัวชี้วัดทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายแล้ว 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายเพื่อให้ความเข้มแข็ง และยั่งยืน จำนวน 3 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 2 ผลงาน
2. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย ให้ความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และมีความยั่งยืน ระดับ 4 จากค่าเป้าหมาย ระดับ 1

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย ไม่มีผลการดำเนินงาน จากค่าเป้าหมาย 1 ชุมชน
2. จำนวนบุคลากรในภาคอุตสาหกรรมผลิต อุตสาหกรรมบริการ และวิชาชีพอื่นๆได้รับการพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ จำนวน 123 คน จากเป้าหมาย 200 คน
3. มีแผนแม่บทงานบริการวิชาการที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยและดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน ไม่มีผลการดำเนินงาน จากค่าเป้าหมายร้อยละ 20
4. จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ไม่มีผลการดำเนินงาน จากค่าเป้าหมาย 2 โครงการ
5. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย จำนวน 4 โครงการ จากค่าเป้าหมาย 5 โครงการ
6. ร้อยละของผู้ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพพระยาสัน สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้ หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ ไม่มีผลการดำเนินงาน จากเป้าหมาย ร้อยละ 80
7. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ถูกนำไปใช้บูรณาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 17.48 จากเป้าหมาย ร้อยละ 80
8. ร้อยละความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ไม่มีผลการดำเนินงาน จากเป้าหมาย ร้อยละ 85
9. จำนวนเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปใช้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน (เป้าหมายแต่ละศูนย์ COE) จำนวน 7 เรื่อง จากเป้าหมาย 30 เรื่อง

5. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ผลการดำเนินงาน 2.85 จากคะแนนเต็ม 5 มีตัวชี้วัดทั้งหมด 7 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายแล้ว 3 ตัว ได้แก่ ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายแล้ว 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. องค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม ที่นำไปถ่ายทอด หรือสามารถสร้างคุณค่า ต่อสังคม ชุมชน จำนวน 3 เรื่อง จากเป้าหมาย 2 เรื่อง
2. แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน จำนวน 2 แหล่ง จากเป้าหมาย 1 แหล่ง
3. จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางด้านศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 1 โครงการ จากเป้าหมาย 1 โครงการ

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายแล้ว 4 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. บุคลากรและนักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ให้วิถีชีวิตแบบไทยดำรงอยู่ต่อไป มีนักศึกษาเขียนบรรยายถึงแรงบันดาลใจที่ได้รับ จำนวน 36 คน จากผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้งหมด 163 คน คิดเป็นร้อยละ 22.09
2. แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน จำนวน 2 แหล่ง จากเป้าหมาย 1 แหล่ง
3. ร้อยละโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 33.33 จากเป้าหมาย ร้อยละ 80
4. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 2 เครือข่าย จากเป้าหมาย 4 เครือข่าย

6. ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ ผลการดำเนินงานได้ 1.71 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 ตัวชี้วัดทั้งหมด 12 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. จำนวนนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น จำนวน 1 นวัตกรรม จากเป้าหมาย 2 นวัตกรรม คือ ระบบรายงานการรับนักศึกษา RMUTT TCAST
2. สัดส่วนงบประมาณ งบดำเนินการระหว่างงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ คิดเป็นสัดส่วน 1:0.42 จากเป้าหมาย 1:1
3. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับ ผศ. รศ. และ ศ. คิดเป็นร้อยละ 2.86 จากเป้าหมาย ร้อยละ 7 (มีผู้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผศ. 9 คน รศ. 8 คน และ ศ. 1 คน)
4. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 8.33 จากเป้าหมาย ร้อยละ 50
5. สัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุน คิดเป็นสัดส่วน 1:1.13 จากเป้าหมาย 1:1.12
6. ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี จำนวน 233 คน จากเป้าหมาย 360 คน
7. หัวหน้าหน่วยงานสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากรสายสนับสนุนครบทุกหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 42.86 จากเป้าหมาย ร้อยละ 70
8. มีระบบข้อมูลเพื่อบริหารและการตัดสินใจที่สมบูรณ์ อย่างน้อย 4 ฐานข้อมูล (นักศึกษา บุคลากร งบประมาณ การเงิน) ระดับ 3 จากเป้าหมาย ระดับ 4 คือ มีการจัดเก็บข้อมูล นักศึกษา บุคลากร การเงินและบัญชี ด้วยคอมพิวเตอร์ ในรูปแบบข้อมูลสารสนเทศ
9. จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าใน อาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้ คิดเป็นร้อยละ 3.83 จากเป้าหมาย ร้อยละ 12
10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University
 - 10.1 ร้อยละคะแนนจากการประเมินผล Green University คิดเป็นร้อยละ 40.92 จากเป้าหมาย ร้อยละ 35
 - 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University ยังไม่มีผลการดำเนินงาน จากเป้าหมาย ระดับ 5
11. ระดับความสำเร็จของการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ระดับ 1 จากเป้าหมาย ระดับ 2 คือ จัดตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินการ 1 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. จำนวนหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่เพื่อรองรับมหาวิทยาลัย 4.0 จากเป้าหมาย 3 หน่วยงาน

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561-2564
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มทร.ธัญบุรี
ไตรมาส 2 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561
(เปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 2 กับ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2)

ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (Q2/Q2)

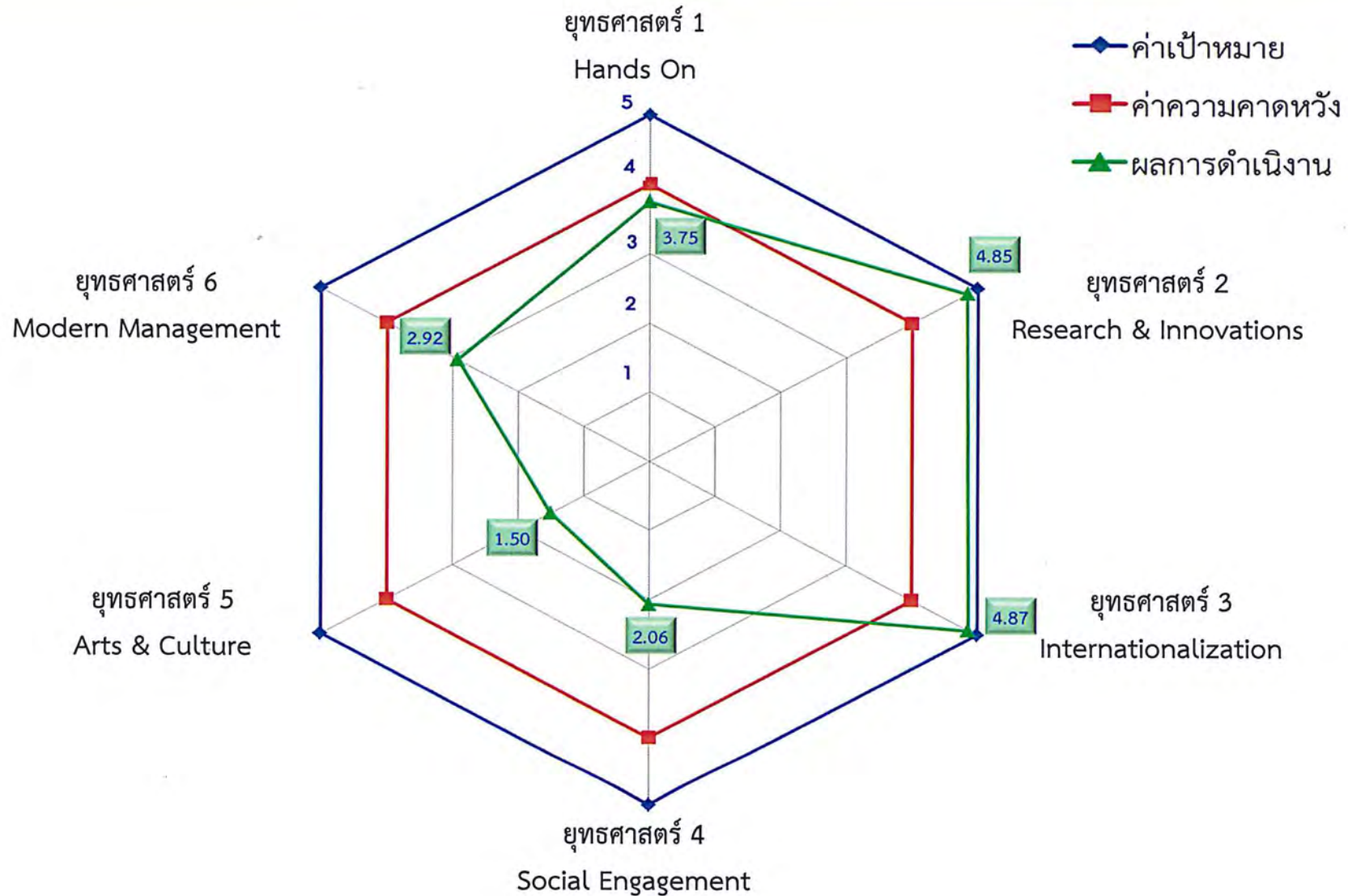
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (Q2/Q2)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบให้ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ				
	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาากำลังคน ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	11	7	63.64	4	36.36	-	-	1.50	1.12510	3.75
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	7	5	71.43	2	28.57	-	-	1.00	0.97020	4.85
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	9	7	77.78	2.00	22.22	-	-	0.50	0.48700	4.87
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	5	2	40.00	3	60.00	-	-	0.75	0.30950	2.06
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	-	-	2.00	100.00	-	-	0.50	0.15000	1.50
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการ เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ	9	5	55.56	3	33.33	1	11.11	0.75	0.43800	2.92
รวมทุกยุทธศาสตร์	43	26	60.47	16	37.21	1.00	2.33	5.00	2.89	

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์

ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (Q2/Q2)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (Q2/Q2)
มิติน่าใช้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (Q2/Q2)
มิติตัววัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย

๑1 ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ
 กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำในกลุ่ม
 อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (81.45/50)

—●— ค่าเป้าหมาย
 —■— ค่าความคาดหวัง
 —▲— ผลการดำเนินงาน

S11 จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ
 (MOU/MOA) ระหว่างภาครัฐ เอกชน สถาน
 ประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่จัด
 การศึกษาในด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน (10/4)

๑3 ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือ
 สร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปี
 หลังสำเร็จการศึกษา (8.76/3)

S9 ร้อยละความพึงพอใจของ
 สถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพ
 ของบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ (85.40/85)

S1 จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี
 ที่พัฒนา/ปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรเฉพาะทาง
 รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (4/2)

S8 ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการ
 พัฒนาสังคม ชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ใน
 สาขาวิชาชีพ (3.3/3)

S2 จำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
 ที่พัฒนา/ปรับปรุงให้ตอบสนองการ
 ผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรม
 เป้าหมายของประเทศ (4/1)

S7 ร้อยละของนักศึกษามีศักยภาพในการใช้
 เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3
 (คิดจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและสอบ
 ผ่าน Certificate) (2.29/50)

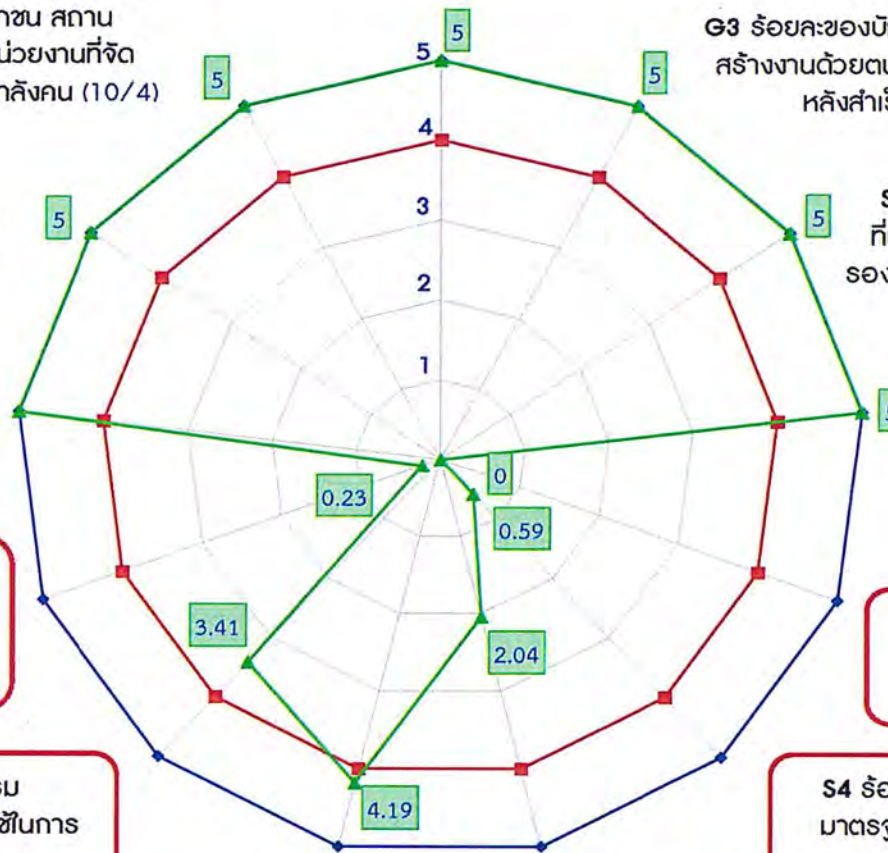
S3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน
 สมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรกำหนด
 (-/80)

S5 ร้อยละของอาจารย์ที่นำนวัตกรรม
 การเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการ
 จัดการสอน (17.05/30)

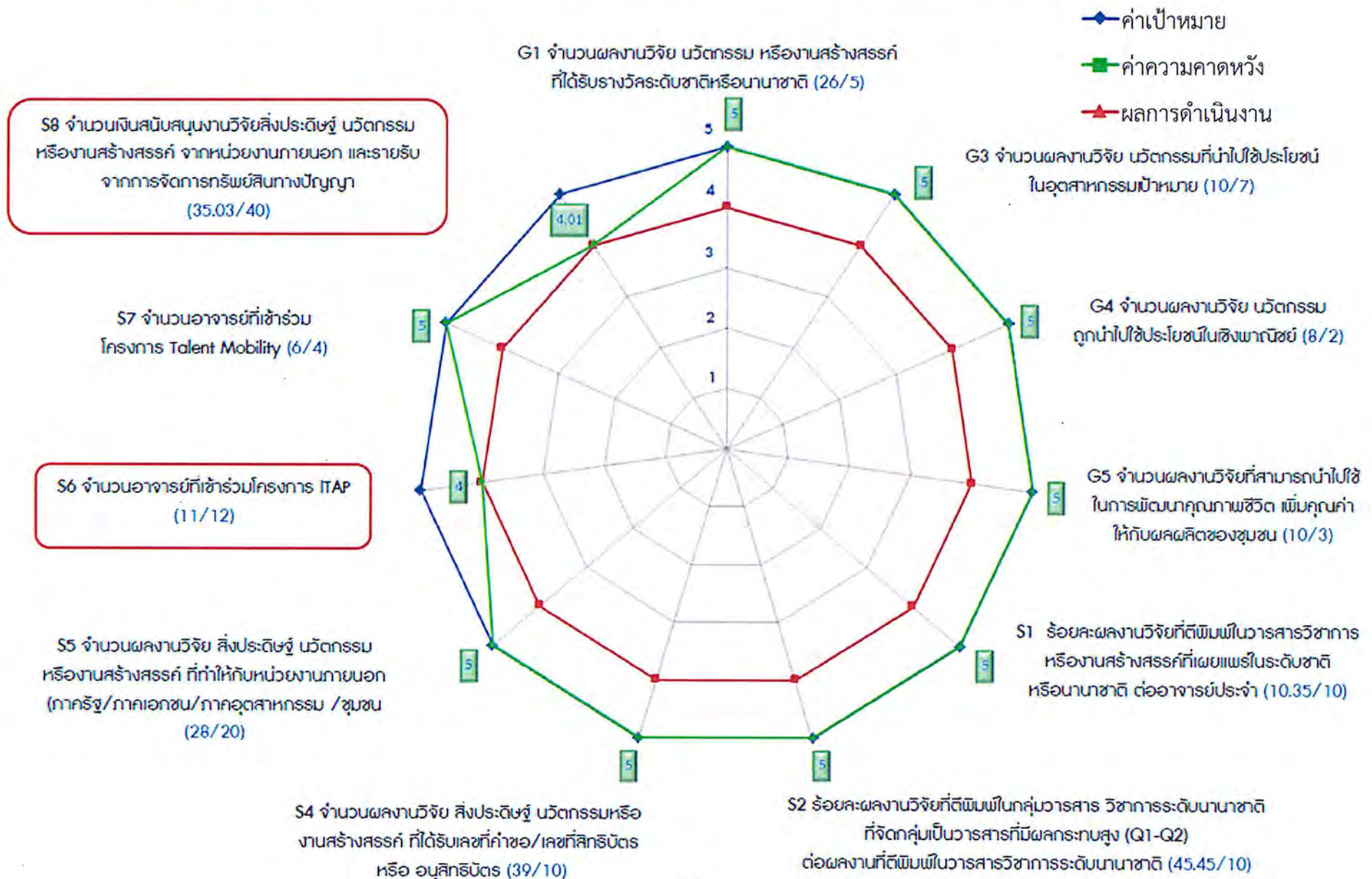
S4 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตาม
 มาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model
 (3.52/10)

S4.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมนวัตกรรมการเรียนการสอน
 เชิงลึกในรูปแบบ (CDIO, STEM, Finland Model, Innovative Teaching,
 Meister , Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง (13.37/15)

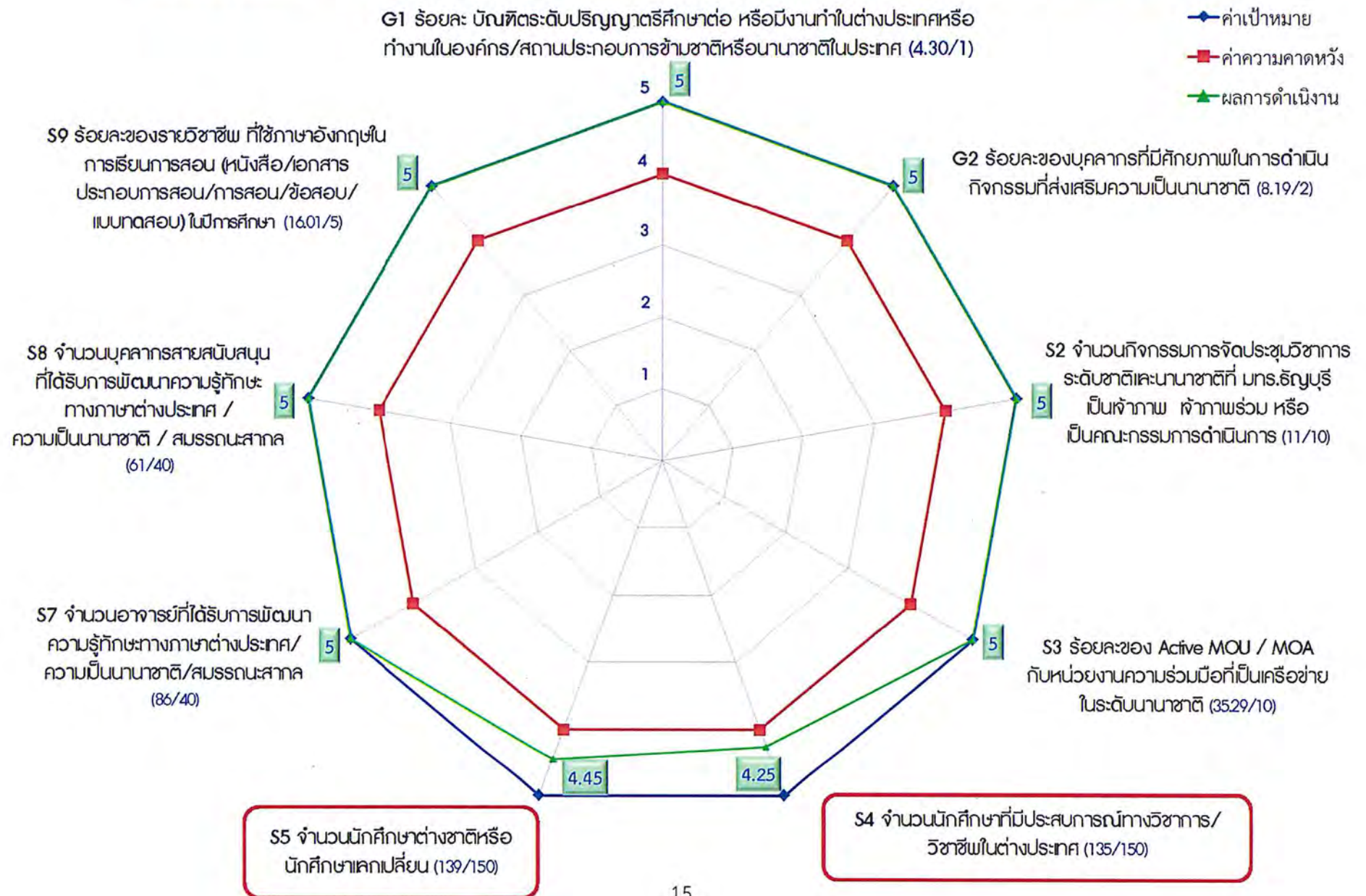
S4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตร Smart Teacher Model
 (CDIO, STEM , Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active
 Learning ฯลฯ) (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม) (6.13/15)



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (Q2/Q2)
มิติตัววัด – ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย



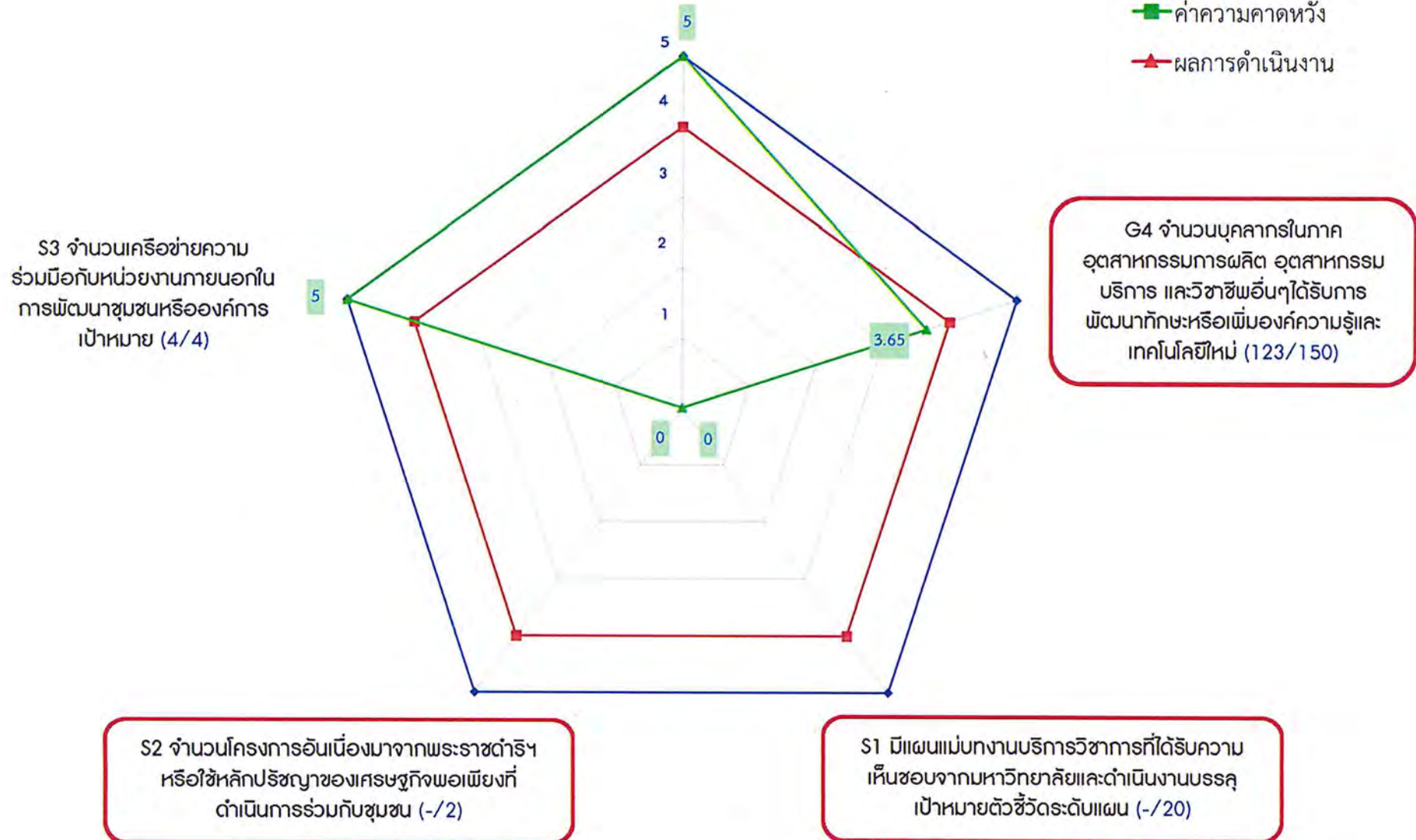
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (Q2/Q2)
มิติตัววัด – ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (Q2/Q2)
มิติตัวชี้วัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย

G3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย ให้มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และมีความยั่งยืน (4/1)

- ค่าเป้าหมาย
- ค่าความคาดหวัง
- ▲— ผลการดำเนินงาน



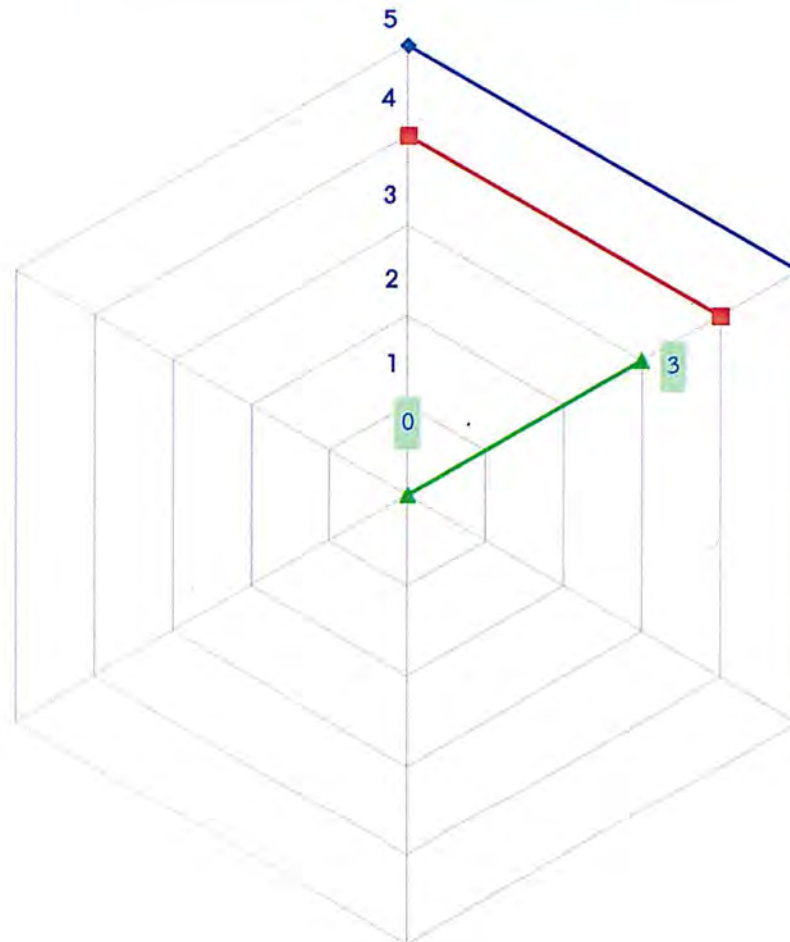
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (Q2/Q2)
มิติตัวชี้วัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย

S1 มีแผนแม่บทด้านงานทำนุบำรุง าศาสนา ศิลปวัฒนธรรม
และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และ
ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน (-/20)

◆ ค่าเป้าหมาย

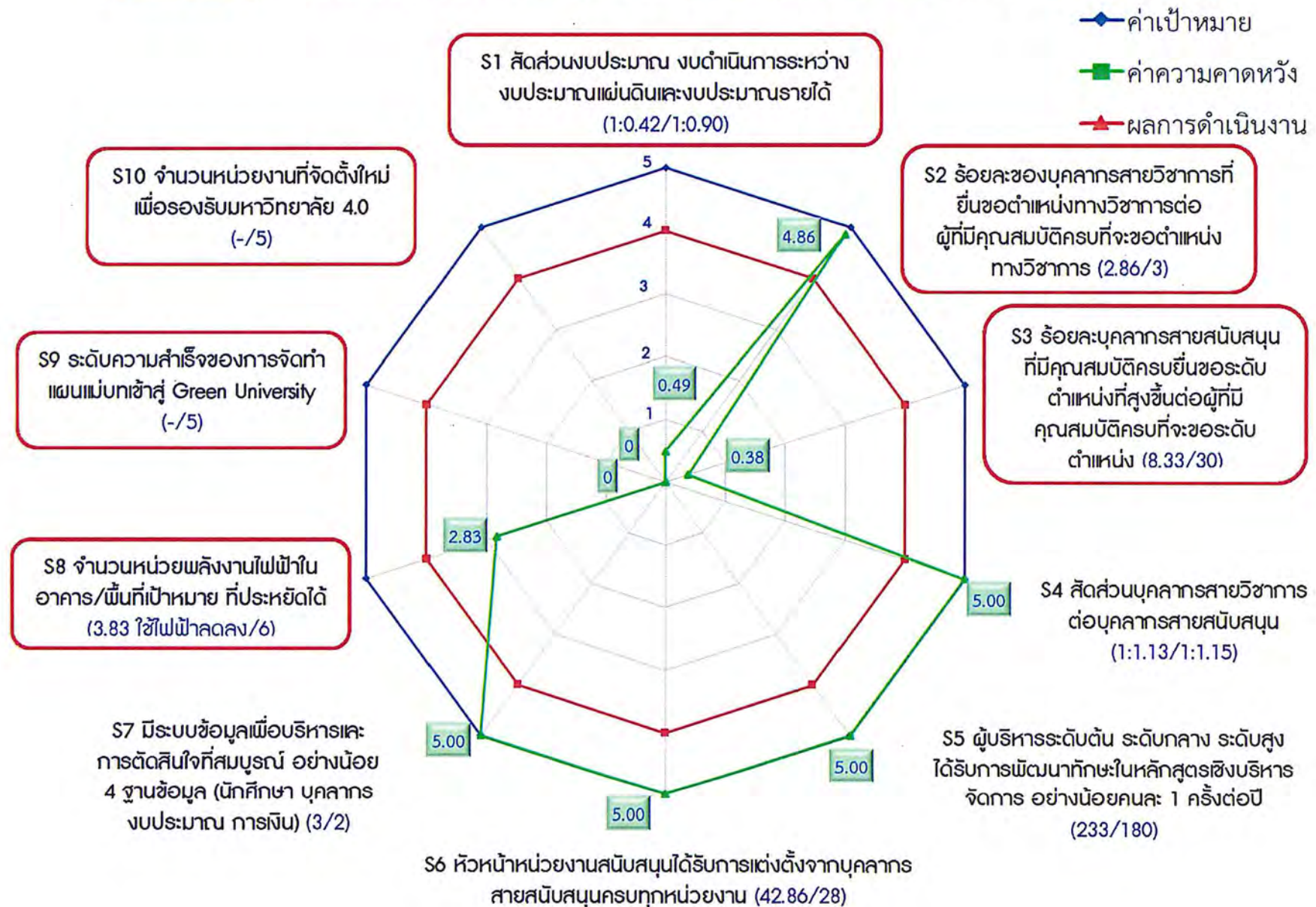
■ ค่าความคาดหวัง

▲ ผลการดำเนินงาน



S3 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุ
บำรุงศิลปวัฒนธรรม (2/4)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (Q2/Q2)
มิติตัววัด – ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 2 กับ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (Q2 / Q2)

ระหว่างวันที่ 1 เดือน ตุลาคม พ.ศ.2560 - วันที่ 31 เดือน มีนาคม พ.ศ.2561

ระดับผลงาน 4 ดำเนินการแล้ว เป็นไปตามแผนและเป้าหมาย
 3 ดำเนินการแล้ว ยังไม่บรรลุเป้าหมาย
 2 อยู่ในระหว่างดำเนินการ
 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ

KPI มทรธ. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		ค่าเป้าหมาย ไตรมาส 2 (1 ต.ค.60 - 31 มี.ค.61)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 2 เทียบกับแผนการดำเนินงานไตรมาส 2				เกณฑ์การให้คะแนน ไตรมาส 2				
			หน่วยนับ	จำนวน			ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ						30				1.12510					
1	G1	ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำ ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	50	3	4	81.45	5	0.15000	42	44	46	48	50
2	G3	ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	3	3	4	8.76	5	0.15000	2.2	2.4	2.6	2.8	3
3	S1	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่พัฒนา/ปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรเฉพาะ ทางรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	4	2	2	4	4	5	0.10000	-	-	-	1	2
4	S2	จำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่พัฒนา/ปรับปรุงให้ตอบสนองการผลิต กำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	2	1	2	4	4	5	0.10000					1
5	S3	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	80	80	2	3	-	-	-	76	77	78	79	80
6	S4	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model	ร้อยละ	25	10	2	3	3.52	0.59	0.01180	6	7	8	9	10
		8.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตร Smart Teacher Model (CDIO, STEM , Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม)	ร้อยละ	50	15	2	3	6.13	2.04	0.04080	3	6	9	12	15
		8.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมนวัตกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกใน รูปแบบ (CDIO,STEM,Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม)	ร้อยละ	50	15	2	3	13.37	4.19	0.08380	7	9	11	13	15

KPI มทร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		ค่าเป้าหมาย ไตรมาส 2 (1 ต.ค.60 - 31 มี.ค.61)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 2 เทียบกับแผนการดำเนินงานไตรมาส 2				เกณฑ์การให้คะแนน ไตรมาส 2				
			หน่วยนับ	จำนวน			ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
7	S5	ร้อยละของอาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการสอน	ร้อยละ	70	30	1	3	17.05	3.41	0.03410	5	10	15	20	30
8	S7	ร้อยละของนักศึกษาที่มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 (คิดจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและสอบผ่าน Certificate)		50	50	2	3	2.29	0.23	0.00460	10	20	30	40	50
9	S8	ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ใน สาขาวิชาชีพ	ร้อยละ	5	3	4	4	3.3	5.00	0.20000	2.2	2.4	2.6	2.8	3
10	S9	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิต นักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	85	85	2	4	85.40	5.00	0.10000	81	82	83	84	85
11	S11	จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (MOU/MOA) ระหว่างภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน	กิจกรรม	10	4	3	4	10	5.00	0.15000		1	2	3	4

KPI มทร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		ค่าเป้าหมาย ไตรมาส 2 (1 ต.ค.60 - 31 มี.ค.61)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 2 เทียบกับแผนการดำเนินงานไตรมาส 2				เกณฑ์การให้คะแนน ไตรมาส 2				
			หน่วยนับ	จำนวน			ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย ของประเทศ						20				0.97020					
1	G1	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	15	5	2	4	26	5.00	0.10000	1	2	3	4	5
2	G3	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ผลงาน	20	7	2	4	10	5.00	0.10000	3	4	5	6	7
3	G4	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	ผลงาน	6	2	3	4	8	5.00	0.15000				1	2
4	G5	จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับ ผลผลิตของชุมชน	ผลงาน	10	3	2	4	10	5.00	0.10000			1	2	3
5	S1	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	20	10	2	4	10.35	5.00	0.10000	6	7	8	9	10
6	S2	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็น วารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติ	ร้อยละ	20	10	2	4	45.45	5.00	0.10000	6	7	8	9	10
7	S4	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรือ งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร	ผลงาน	50	10	1	4	39	5.00	0.05000	2	4	6	8	10
8	S5	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับ หน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชน ฯลฯ)	ผลงาน	50	20	2	4	28	5.00	0.10000	8	11	14	17	20
9	S6	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP	คน	20	12	1	3	11	4.00	0.04000	8	9	10	11	12
10	S7	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility	คน	10	4	1	4	6	5.00	0.05000		1	2	3	4
11	S8	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก และรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	100	40	2	3	35.03	4.01	0.08020	20	25	30	35	40

KPI มทธร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		ค่าเป้าหมาย ไตรมาส 2 (1 ต.ค.60 - 31 มี.ค.61)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 2 เทียบกับแผนการดำเนินงานไตรมาส 2				เกณฑ์การให้คะแนน ไตรมาส 2				
			หน่วยนับ	จำนวน			ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ						10				0.48700					
1	G1	ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือทำงาน ในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	1	1	1	4	4.30	5.00	0.05000	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
2	G2	ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็น นานาชาติ	ร้อยละ	5	2	1	4	8.19	5.00	0.05000	1.2	1.4	1.6	1.8	2.0
3	S2	จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็น เจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ	กิจกรรม	20	10	1	4	11.00	5.00	0.05000	6	7	8	9	10
4	S3	ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายใน ระดับนานาชาติ	ร้อยละ	30	10	2	4	35.29	5.00	0.10000	6	7	8	9	10
5	S4	จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ	คน	400	150	1	3	135.00	4.25	0.04250	70	90	110	130	150
6	S5	จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน	คน	400	150	1	3	139.00	4.45	0.04450	70	90	110	130	150
7	S7	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ/ความเป็น นานาชาติ/สมรรถนะสากล	คน	100	40	1	4	86.00	5.00	0.05000	20	25	30	35	40
8	S8	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะ ทาง ภาษาต่างประเทศ / ความเป็นนานาชาติ / สมรรถนะสากล	คน	100	40	1	4	61.00	5.00	0.05000	20	25	30	35	40
9	S9	ร้อยละของรายวิชาชีพ ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน (หนังสือ/เอกสาร ประกอบการสอน/สื่อการสอน/ข้อสอบ/แบบทดสอบ) ในปีการศึกษา	ร้อยละ	5	5	1	4	16.01	5.00	0.05000	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และ เศรษฐกิจ เมืองใหม่						15				0.30950					
1	G3	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย ให้มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิต ที่ดีขึ้น และมีความยั่งยืน ระดับ 1 มีการรวมกลุ่มชุมชน และบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ระดับ 2 มีการสร้างเครือข่ายระหว่างกลุ่มชุมชนและหน่วยงานภายนอก ระดับ 3 ลดต้นทุน เพิ่มรายได้ เพิ่มผลผลิต เพิ่มสภาพแวดล้อมให้กับชุมชน หรือส่งเสริมสุขภาวะ ระดับ 4 นำองค์ความรู้ เทคโนโลยี หรือการสร้างเสริมศักยภาพช่วยในการเพิ่มผลผลิต เพิ่มรายได้ หรือ ส่งเสริมสุขภาวะ ระดับ 5 ชุมชนมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	ระดับ	2	1	2	4	4	5	0.10000	-	-	-	-	1
2	G4	จำนวนบุคลากรในภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพ อื่นๆได้รับการพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่	คน	500	150	3	3	123	3.65	0.10950	70	90	110	130	150
3	S1	มีแผนแม่บทงานบริการวิชาการที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยและ ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน	ร้อยละ	80	20	3	3	-	-	0.00000	12	14	16	18	20
4	S2	จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน	โครงการ	3	2	5	3	-	-	0.00000	-	-	-	1	2
5	S3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือ องค์การเป้าหมาย	หน่วยงาน	5	4	2	4	4	5.00	0.10000	-	1	2	3	4

KPI มทร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		ค่าเป้าหมาย ไตรมาส 2 (1 ต.ค.60 - 31 มี.ค.61)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 2 เทียบกับแผนการดำเนินงานไตรมาส 2				เกณฑ์การให้คะแนน ไตรมาส 2				
			หน่วยนับ	จำนวน			ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น						10				0.15000					
1	S1	มีแผนแม่บทด้านงานทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ระดับแผน	ร้อยละ	80	20	5	3	-	-	-	12	14	16	18	20
2	S3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เครือข่าย	5	4	5	3	2.00	3.00	0.15000		1	2	3	4
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยใน กำกับ						15				0.43800					
2	S1	สัดส่วนงบประมาณ งบดำเนินการระหว่างงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้	สัดส่วน	1:1	1:0.90	1	3	1:0.42	0.49	0.00490	1:0.86	1:0.87	1:0.88	1:0.89	1:0.90
3	S2	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติ ครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	7	3	2	3	2.86	4.86	0.09720			1	2	3
		3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ร้อยละ	10				2.45							
		3.2 รองศาสตราจารย์	ร้อยละ	3				3.36							
		3.3 ศาสตราจารย์	ร้อยละ	4				4.35							
4	S3	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง	ร้อยละ	50	30	2	3	8.33	0.38	0.00760	22	24	26	28	30
5	S4	สัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุน	สัดส่วน	1:1.12	1:1.15	2	4	1:1.13	5.00	0.10000			1:1.16		1:1.15
6	S5	ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิง บริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	คน	360	180	2	4	233	5.00	0.10000	60	90	120	150	180
7	S6	หัวหน้าหน่วยงานสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากรสายสนับสนุนครบทุก หน่วยงาน	ร้อยละ	70	28	1	4	42.86	5.00	0.05000	20	22	24	26	28
8	S7	มีระบบข้อมูลเพื่อบริหารและการตัดสินใจที่สมบูรณ์ อย่างน้อย 4 ฐานข้อมูล (นักศึกษา บุคลากร งบประมาณ การเงิน)	ระดับ	4	2	1	4	3	5.00	0.05000				1	2
9	S8	จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้	ร้อยละ	12	6	1	3	3.83 (ลดลง)	2.83	0.02830	2	3	4	5	6
10	S9	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University					3								
		10.1 ร้อยละคะแนนจากการประเมินผล Green University	ร้อยละ	35	35			40.92							
		10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University	ระดับ	5	1	2		-	-	-					1
11	S10	จำนวนหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่เพื่อรองรับมหาวิทยาลัย 4.0	หน่วยงาน	3	1	1	1	-	-	-					1

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561-2564
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มทร.ธัญบุรี
ไตรมาส 2 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561
(เปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 2 กับ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561)

ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q2/Y2561)

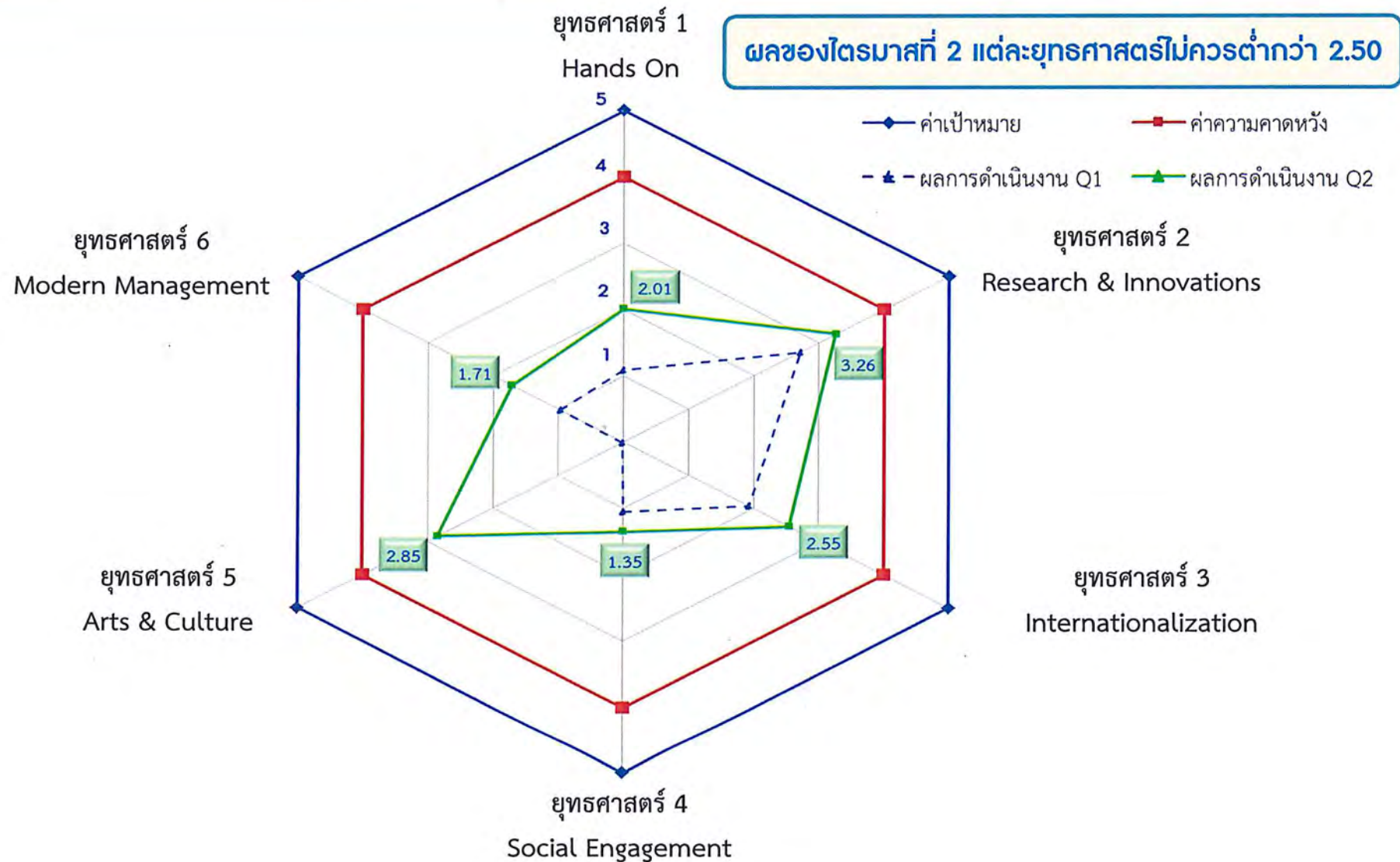
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q2/Y2561)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด							ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักแต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบให้ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		รอบ	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
			ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนา กำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	17	3 เดือน	3	17.65	10	58.82	4	23.53	1.50	0.32770	1.09
	17	6 เดือน	7	41.18	8	47.06	2	11.76	1.50	0.60260	2.01
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ	13	3 เดือน	5	38.46	8	61.54	-	-	1.00	0.54130	2.71
	13	6 เดือน	5	38.46	8	61.54	-	-	1.00	0.65180	3.26
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็น นานาชาติ	12	3 เดือน	4	33.33	5	41.67	3	25.00	0.50	0.19320	1.93
	12	6 เดือน	5	41.67	5	41.67	2	16.67	0.50	0.25520	2.55
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการ วิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของ ชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	11	3 เดือน	1	9.09	5	45.45	5	45.45	0.75	0.15680	1.05
	11	6 เดือน	2	18.18	9	81.82	-	-	0.75	0.20180	1.35
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	7	3 เดือน	-	-	1	14.29	6	85.71	0.50	0.00060	0.01
	7	6 เดือน	3	42.86	4	57.14	-	-	0.50	0.28500	2.85
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพ องค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยในกำกับ	12	3 เดือน	1	8.33	9	75.00	2	16.67	0.75	0.14550	0.97
	12	6 เดือน	-	-	11	91.67	1	8.33	0.75	0.25650	1.71
รวมทุกยุทธศาสตร์	72	3 เดือน	14	19.44	38	52.78	20	27.78	5.00	1.37	
	72	6 เดือน	22	30.56	45	62.50	5	6.94	5.00	2.25	

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์

ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q2/Y2561)

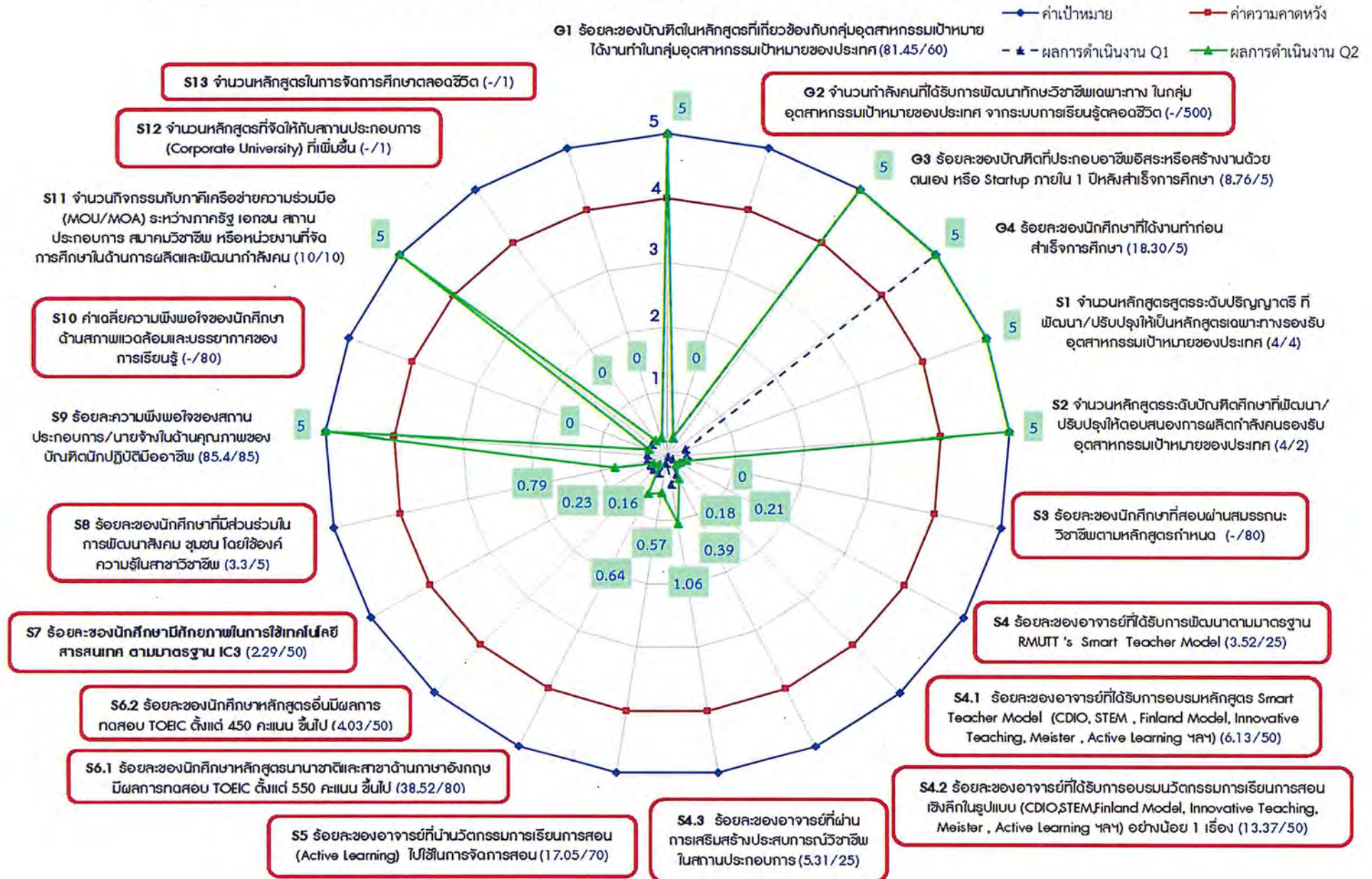
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



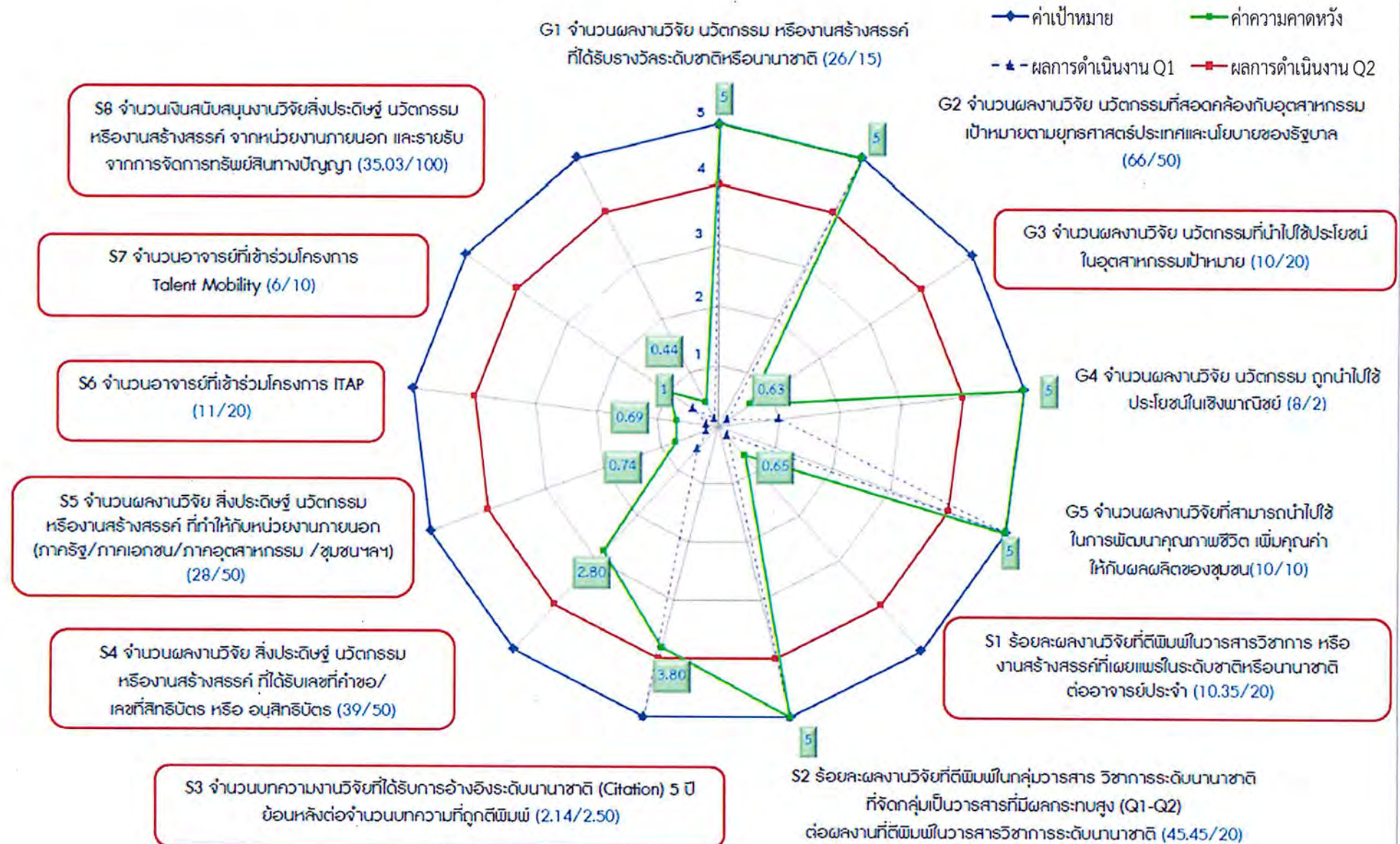
ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q2/Y2561)
มิตินันท์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q2/Y2561)

มิติตัววัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q2/Y2561)
มิติตัววัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 **เทียบ** แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q2/Y2561)
มิติตัววัด – ผลการดำเนินงาน **เทียบ** ค่าความคาดหวัง **เทียบ** ค่าเป้าหมาย

G1 ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือ
 ทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ (4.30/1)

—●— ค่าเป้าหมาย —■— ค่าความคาดหวัง
 - - - ผลการดำเนินงาน Q1 —▲— ผลการดำเนินงาน Q2

S9 ร้อยละของรายวิชาชีพ ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียน
 การสอน (หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน/
 สื่อการสอน/ข้อสอบ/แบบทดสอบ) ในปีการศึกษา
 (16.01/5)

G2 ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการ
 ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ
 (8.19/5)

S8 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการ
 พัฒนาความรู้ทักษะทาง
 ภาษาต่างประเทศ / ความเป็นนานาชาติ
 / สมรรถนะสากล (61/100)

G3 ระดับความสำเร็จของการได้รับ
 การจัดอันดับของมหาวิทยาลัย
 โดยการประเมินของ U Multi Rank (-/2)

S7 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการ
 พัฒนาความรู้ทักษะทางภาษา
 ต่างประเทศ/ความเป็นนานาชาติ/
 สมรรถนะสากล (86/100)

S1 หลักสูตรความร่วมมือกับ
 หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา
 ในต่างประเทศinternational/
 Double/Joint Degree) เพิ่มขึ้น(-/1)

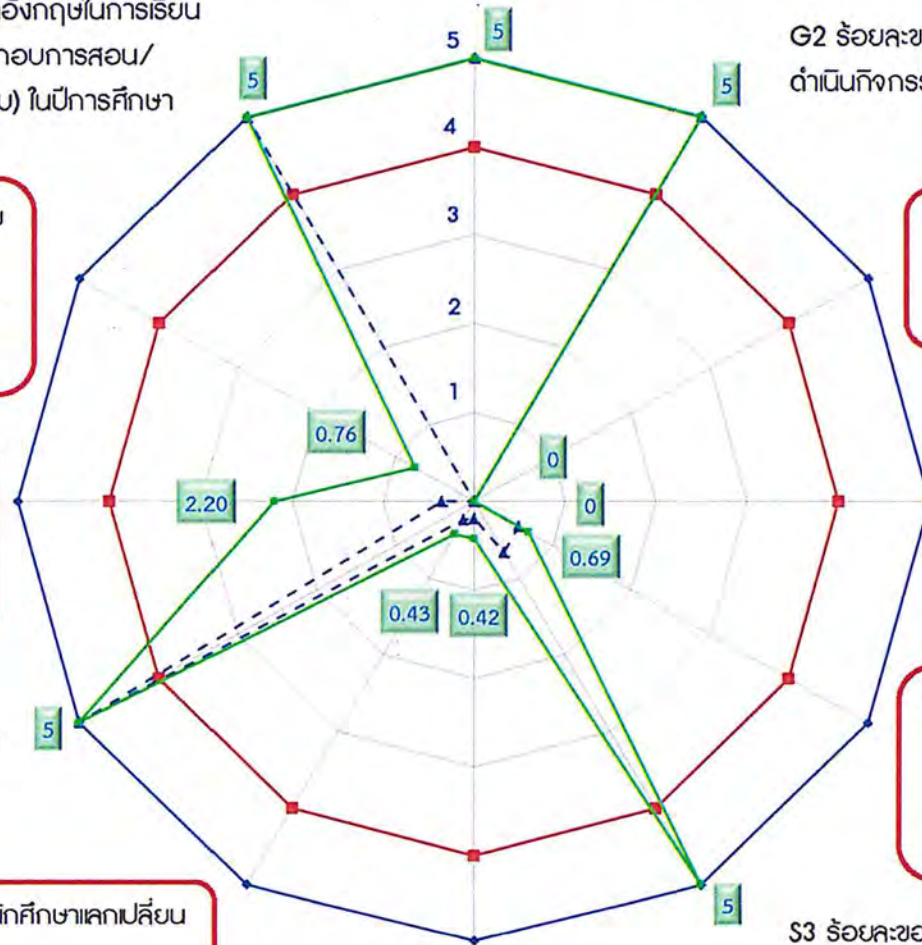
S6 นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ
 (12.08/10)

S2 จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการ
 ระดับชาติและนานาชาติที่ มจร.รังษบุรี
 เป็นเจ้าภาพ ร่วมหรือ
 เป็นคณะกรรมการดำเนินการ (11/20)

S5 จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน
 (139/400)

S3 ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความ
 ร่วมมือที่เป็นเครือข่ายในระดับนานาชาติ (35.29/30)

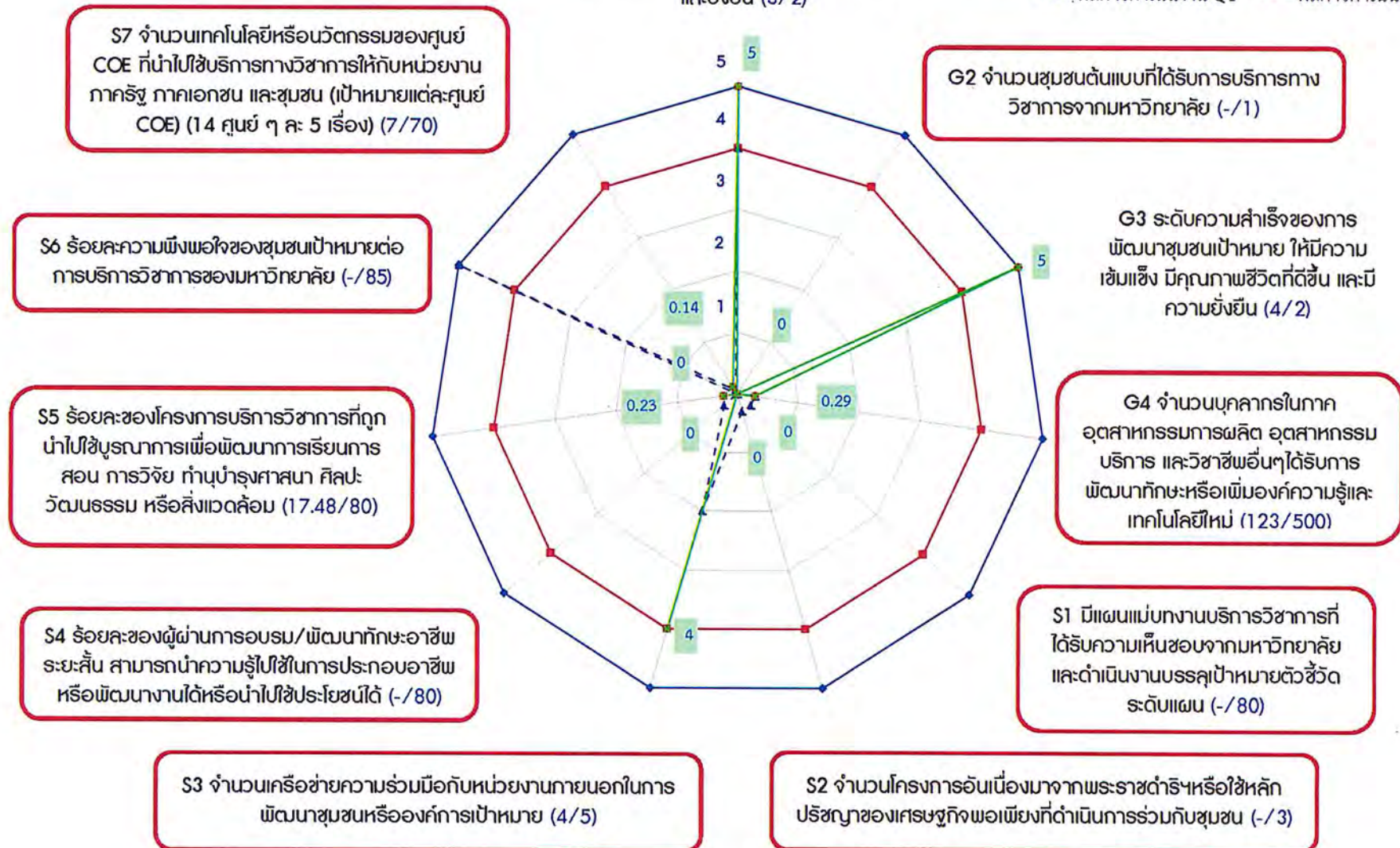
S4 จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ (135/400)



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q2/Y2561)
มิติตัววัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย

G1 จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้
 ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายเพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง
 และยั่งยืน (3/2)

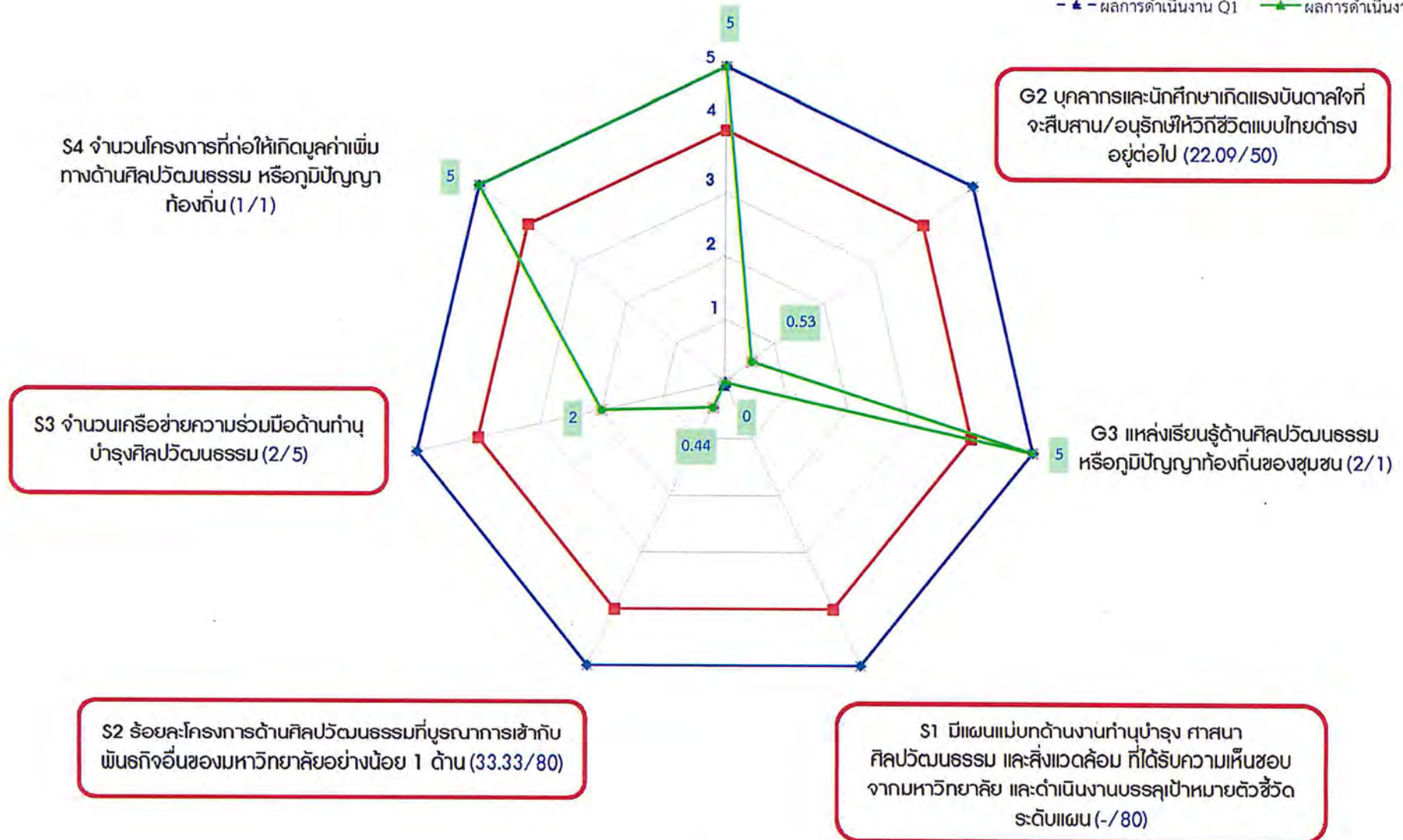
—●— ค่าเป้าหมาย —■— ค่าความคาดหวัง
 - - - ผลการดำเนินงาน Q1 —■— ผลการดำเนินงาน Q2



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 **เทียบ** แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q2/Y2561)
มิติตัวชี้วัด - ผลการดำเนินงาน **เทียบ** ค่าความคาดหวัง **เทียบ** ค่าเป้าหมาย

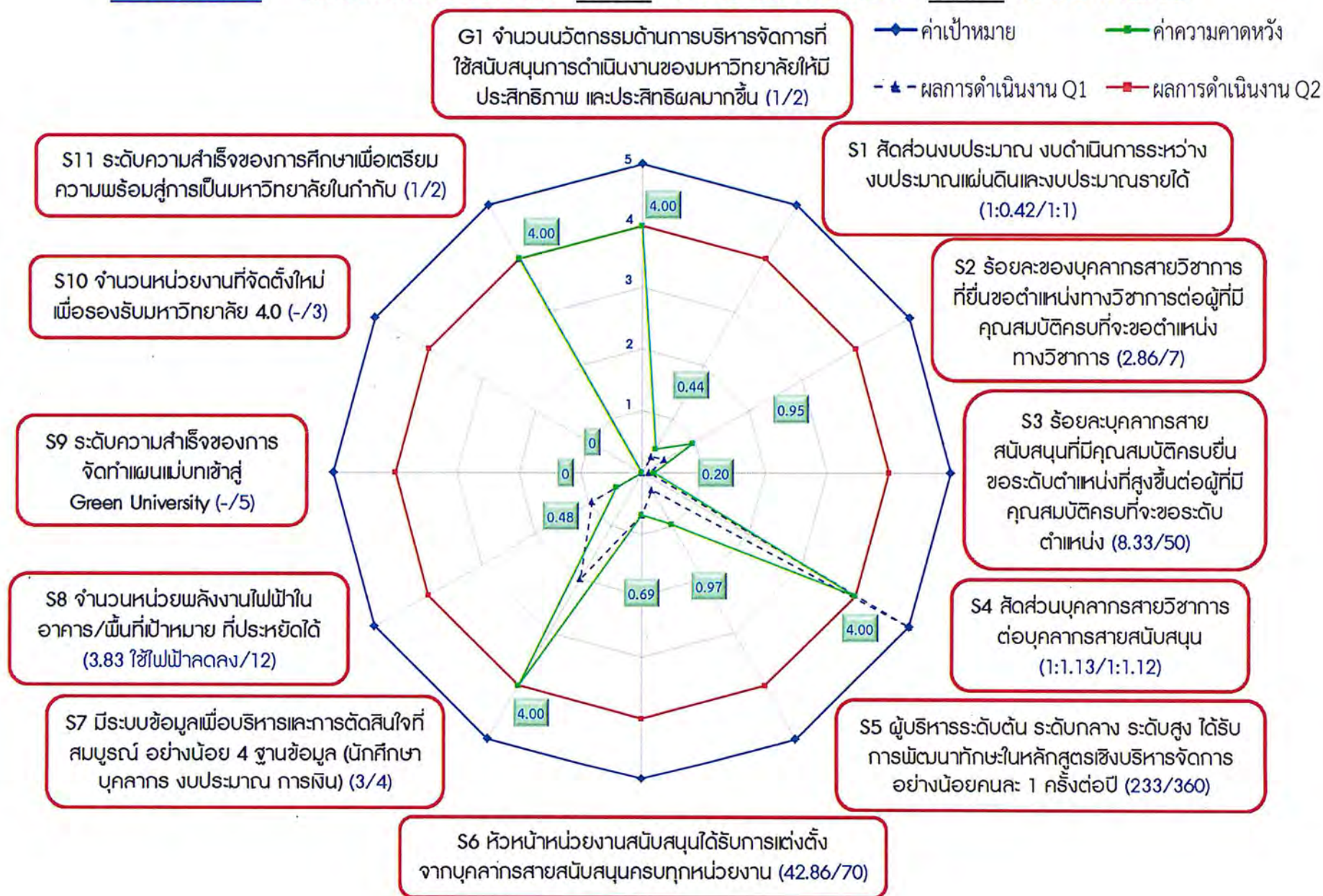
G1 องค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม
 ที่นำไปถ่ายทอด หรือสามารถสร้างคุณค่า ต่อสังคม ชุมชน (3/2)

—●— ค่าเป้าหมาย —■— ค่าความคาดหวัง
 -▲- ผลการดำเนินงาน Q1 -▲- ผลการดำเนินงาน Q2



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q2/Y2561)

มิติตัวชี้วัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 2 กับ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q2/ 2561)

ระหว่างวันที่ 1 เดือน ตุลาคม พ.ศ.2560 - วันที่ 31 เดือน มีนาคม พ.ศ.2561

4 ดำเนินการแล้ว เป็นไปตามแผนและเป้าหมาย

3 ดำเนินการแล้ว ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

2 อยู่ระหว่างดำเนินการ

1 ยังไม่ได้ดำเนินการ

KPI มทร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 2 เทียบกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2561				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ					30				0.60260					
1	G1	ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำ ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	2	4	81.45	5.00	0.10000	52	54	56	58	60
2	G2	จำนวนกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง ในกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ จากระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	คน	500	2	1	-	-	-	300	350	400	450	500
3	G3	ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	2	4	8.76	5.00	0.10000	3.4	3.8	4.2	4.6	5
4	G4	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้นำทำก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	2	4	18.30	5.00	0.10000	1	2	3	4	5
5	S1	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่พัฒนา/ปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรเฉพาะ ทางรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	4	1	4	4	5	0.05000		1	2	3	4
6	S2	จำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่พัฒนา/ปรับปรุงให้ตอบสนองการผลิต กำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	2	1	4	4	5	0.05000				1	2
7	S3	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	80	2	2	-	-	-	76	77	78	79	80

KPI มทรธ. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 2 เทียบกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2561				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
8	S4	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model	ร้อยละ	25	1	2	3.52	0.21	0.00210	17	19	21	23	25
		8.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตร Smart Teacher Model (CDIO, STEM , Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม)	ร้อยละ	50	1		6.13	0.18	0.00180	34	38	42	46	50
		8.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมนวัตกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกในรูปแบบ (CDIO,STEM,Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม)	ร้อยละ	50	1		13.37	0.39	0.00390	34	38	42	46	50
		8.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ (คิดร้อยละจากอาจารย์ที่ยังไม่เคยผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ)	ร้อยละ	25	1		5.31	1.06	0.01060	5	10	15	20	25
9	S5	ร้อยละของอาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการสอน	ร้อยละ	70	1	2	17.05	0.57	0.00570	30	40	50	60	
10	S6	ทักษะทางภาษาอังกฤษ	ร้อยละ			2								
		10.1 ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและสาขาวิชาด้านภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	80	2		38.52	0.64	0.01280	60	65	70	75	80
		10.2 ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรอื่นที่มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	50	2		4.03	0.16	0.00320	25	30	35	40	50
11	S7	ร้อยละของนักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 (คิดจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและสอบผ่าน Certificate)	ร้อยละ	50	2	2	2.29	0.23	0.00460	10	20	30	40	50
12	S8	ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ	ร้อยละ	5	1	2	3.3	0.79	0.00790	4.2	4.4	4.6	4.8	5

KPI มทรธ. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 2 เทียบกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2561				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
13	S9	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิต นักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	85	2	4	85.40	5.00	0.10000	81	82	83	84	85
14	S10	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการ เรียนรู้ (ห้องสมุดรวม, ห้องสมุดคณะ, Work Space, Fab. Lab., Innovative Zone, ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ)	ร้อยละ	80	1	2	-	-	-	76	77	78	79	80
15	S11	จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (MOU/MOA) ระหว่างภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้าน การผลิตและพัฒนากำลังคน	กิจกรรม	10	1	4	10	5.00	0.05000	2	4	6	8	10
16	S12	จำนวนหลักสูตรที่จัดให้กับสถานประกอบการ (Corporate University) ที่เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1
17	S13	จำนวนหลักสูตรในการจัดการศึกษาตลอดชีวิต	หลักสูตร	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	1

KPI มทรธ. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 2 เทียบกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2561				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย ของประเทศ					20				0.65180					
1	G1	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	15	2	4	26	5.00	0.10000	11	12	13	14	15
2	G2	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศและนโยบายของรัฐบาล	ผลงาน	50	2	4	66	5.00	0.10000	30	35	40	45	50
3	G3	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ผลงาน	20	2	2	10	0.63	0.01260	16	17	18	19	20
4	G4	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	ผลงาน	6	2	4	8	5.00	0.10000	2	3	4	5	6
5	G5	จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับ	ผลงาน	10	2	4	10	5.00	0.10000	6	7	8	9	10
6	S1	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	20	1	2	10.35	0.65	0.00650	16	17	18	19	20
7	S2	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ร้อยละ	20	2	4	45.45	5.00	0.10000	16	17	18	19	20
8	S3	จำนวนบทความงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ (Citation) 5 ปีย้อนหลังต่อจำนวนบทความที่ถูกตีพิมพ์	ครั้ง	2.5	2	2	2.14	3.80	0.07600	1.3	1.6	1.9	2.2	2.5
9	S4	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร	ผลงาน	50	1	2	39	2.80	0.02800	30	35	40	45	50
10	S5	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชน ฯลฯ)	ผลงาน	50	1	2	28	0.74	0.00740	38	41	44	47	50
11	S6	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP	คน	20	1	2	11	0.69	0.00690	16	17	18	19	20
12	S7	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility	คน	10	1	2	6	1.00	0.01000	6	7	8	9	10
13	S8	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก และรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	100	1	2	35.03	0.44	0.00440	80	85	90	95	100

KPI มทร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 2 เทียบกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2561				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ					10				0.25520					
1	G1	ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือทำงาน ในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	1	1	4	4.30	5.00	0.05000	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
2	G2	ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็น นานาชาติ	ร้อยละ	5	1	4	8.19	5.00	0.05000	3.4	3.8	4.2	4.6	5.0
3	G3	ระดับความสำเร็จของการได้รับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย โดยการประเมินของ U Multi	ระดับ	2	1	1	-	-	-				1	2
4	S1	หลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ (International / Double /Joint Degree) เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	1	0.5	1	-	-	-					1
5	S2	จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ	กิจกรรม	20	1	2	11.00	0.69	0.00690	16	17	18	19	20
6	S3	ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายใน ระดับนานาชาติ	ร้อยละ	30	1	4	35.29	5.00	0.05000	22	24	26	28	30
7	S4	จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ	คน	400	1	2	135.00	0.42	0.00420	320	340	360	380	400
8	S5	จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน	คน	400	1	2	139.00	0.43	0.00430	320	340	360	380	400
9	S6	นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ	10	0.5	4	12.08	5.00	0.02500	6	7	8	9	10
10	S7	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ/ความเป็น นานาชาติ/สมรรถนะสากล	คน	100	0.5	2	86.00	2.20	0.01100	80	85	90	95	100
11	S8	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะ ทาง	คน	100	0.5	2	61.00	0.76	0.00380	80	85	90	95	100
12	S9	ร้อยละของรายวิชาชีพ ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน (หนังสือ/เอกสาร ประกอบการสอน/สื่อการสอน/ข้อสอบ/แบบทดสอบ) ในการศึกษา	ร้อยละ	5	1	4	16.01	5.00	0.05000	1	2	3	4	5

KPI มทร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 2 เทียบกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2561				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่					15				0.20180					
1	G1	จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายเพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง และยั่งยืน	ผลงาน	2	2	4	3.00	5.00	0.10000	-	-	-	-	2
2	G2	จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย	ชุมชน	1	1	2	-	-	0.00000	-	-	-	-	1
3	G3	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย ให้มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และมีความยั่งยืน ระดับ 1 มีการรวมกลุ่มชุมชน และบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ระดับที่ 2 มีการสร้างเครือข่ายระหว่างกลุ่มชุมชนและหน่วยงานภายนอก ระดับ 3 สดต้นทุน เพิ่มรายได้ เพิ่มผลผลิต เพิ่มสภาพแวดล้อมให้กับชุมชน หรือส่งเสริมสุขภาวะ ระดับ 4 นำองค์ความรู้ เทคโนโลยี หรือการสร้างสรรคมาช่วยในการเพิ่มผลผลิต เพิ่มรายได้ หรือส่งเสริมสุขภาวะ ระดับ 5 ชุมชนมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	ระดับ	2	1	4	4.00	5.00	0.05000	-	-	-	1	2
4	G4	จำนวนบุคลากรในภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพ อื่นๆได้รับการพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่	คน	500	2	2	123	0.29	0.00580	420	440	460	480	500
5	S1	มีแผนแม่บทงานบริการวิชาการที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยและดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน	ร้อยละ	80	1	2	-	-	0.00000	40	50	60	70	80
6	S2	จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน	โครงการ	3	1	2	-	-	0.00000	-	-	1	2	3
7	S3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย	หน่วยงาน	5	1	2	4	4.00	0.04000	1	2	3	4	5
8	S4	ร้อยละของผู้ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพระยะสั้น สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	ร้อยละ	80	2	2	-	-	-	76	77	78	79	80
9	S5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ถูกนำไปใช้บูรณาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	2	2	17.48	0.23	0.00460	76	77	78	79	80
10	S6	ร้อยละความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	1	2	-	-	0.00000	81	82	83	84	85
11	S7	จำนวนเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปใช้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน (เป้าหมายแต่ละศูนย์ COE) (14 ศูนย์ ๆ ละ 5 เรื่อง)	เรื่อง	70	1	2	7.00	0.14	0.00140	50	55	60	65	70

KPI มทร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 2 เทียบกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2561				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น					10				0.28500					
1	G1	องค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม ที่	เรื่อง	2	2	4	3.00	5.00	0.10	-	-	-	1	2
2	G2	บุคลากรและนักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ให้วิถีชีวิตแบบไทย ดำรงอยู่ต่อไป	ร้อยละ	50	2	2	22.09	0.53	0.01	42	44	46	48	50
3	G3	แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน	แหล่ง	1	2	4	2.00	5.00	0.10	-	-	-	-	1
4	S1	มีแผนแม่บทด้านงานทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน	ร้อยละ	80	1	2	-	-	-	40	50	60	70	80
5	S2	ร้อยละโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ	80	1	2	33.33	0.44	0.00440	76	77	78	79	80
6	S3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เครือข่าย	5	1	2	2.00	2.00	0.02	1	2	3	4	5
7	S4	จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางด้านศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น	โครงการ	1	1	4	1.00	5.00	0.05	-	-	-	-	1

KPI มทรธ. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 2 เทียบกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2561				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ					15				0.25650					
1	G1	จำนวนนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น	จำนวน	2	2	2	1.00	4.00	0.08				1	2
2	S1	สัดส่วนงบประมาณ งบดำเนินการระหว่างงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้	สัดส่วน	1:1	1	2	1:0.42	0.44	0.00440	1:0.96	1:0.97	1:0.98	1:0.99	1:1
3	S2	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	7	2	2	2.86	0.95	0.01900	3	4	5	6	7
4	S3	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง	ร้อยละ	50	1	2	8.33	0.20	0.00200	42	44	46	48	50
5	S4	สัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุน	สัดส่วน	1:1.12	1	2	1:1.13	4.00	0.04000	1:1.16	1:1.15	1:1.14	1:1.13	1:1.12
6	S5	ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	คน	360	2	2	233.00	0.97	0.01940	240	270	300	330	360
7	S6	หัวหน้าหน่วยงานสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากรสายสนับสนุนครบทุกหน่วยงาน	ร้อยละ	70	1	2	42.86	0.69	0.00690	62	64	66	68	70
8	S7	มีระบบข้อมูลเพื่อบริหารและการตัดสินใจที่สมบูรณ์ อย่างน้อย 4 ฐานข้อมูล (นักศึกษา บุคลากร งบประมาณ การเงิน)	ระดับ	4	1	2	3.00	4.00	0.04000		1	2	3	4
9	S8	จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้	ร้อยละ	12	1	2	3.83	0.48	0.00480	8	9	10	11	12
10	S9	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University				2								
		10.1 ร้อยละคะแนนจากการประเมินผล Green University	ร้อยละ	35			40.92							
		10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University	ระดับ	5	1		-	-	-	1	2	3	4	5
11	S10	จำนวนหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่เพื่อรองรับมหาวิทยาลัย 4.0	หน่วยงาน	3	1	1	-	-	-			1	2	3
12	S11	ระดับความสำเร็จของการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ	ระดับ	2	1	2	1.00	4.00	0.04000				1	2

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เปรียบเทียบแผน-ผล การดำเนินการตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ.2561-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (Q2/2561)

ไตรมาสที่ 2 ระหว่างวันที่ 1 เดือน ตุลาคม พ.ศ.2560 - วันที่ 31 เดือน มีนาคม พ.ศ.2561

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ข้อมูลตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาสที่ 1				ผลการประเมินไตรมาสที่ 2			
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ					30				0.32770				0.60260
1	G1	ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำในกลุ่ม อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	2	4	79.04	5.00	0.10000	4	81.45	5.00	0.10000
2	G2	จำนวนกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย ของประเทศ จากระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	คน	500	2	1	-	-	-	1	-	-	-
3	G3	ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	2	4	6.61	5.00	0.10000	4	8.76	5.00	0.10000
4	G4	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้นำนทำก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	2	4	17.81	5.00	0.10000	4	18.3	5.00	0.10000
5	S1	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่พัฒนา/ปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรเฉพาะทางรองรับ อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	4	1	2	-	-	-	4	4	5.00	0.05000
6	S2	จำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่พัฒนา/ปรับปรุงให้ตอบสนองการผลิตกำลังคนรองรับ อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	2	1	2	-	-	-	4	4	5.00	0.05000
7	S3	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	80	2	2	-	-	-	2	-	-	-
8	S4	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model	ร้อยละ	25	1	2	1.71	0.10	0.00100	2	3.52	0.21	0.00210
		8.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตร Smart Teacher Model (CDIO, STEM , Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ)	ร้อยละ	50	1		0.73	0.02	0.00020		6.13	0.18	0.00180
		8.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมวัดกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกในรูปแบบ (CDIO,STEM,Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง	ร้อยละ	50	1		10.95	0.32	0.00320		13.37	0.39	0.00390
		8.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ	ร้อยละ	25	1		2.19	0.44	0.00440		5.31	1.06	0.01060

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ข้อมูลตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาสที่ 1				ผลการประเมินไตรมาสที่ 2			
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
9	S5	ร้อยละของอาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการสอน	ร้อยละ	70	1	2	3.22	0.11	0.00110	2	17.05	0.57	0.00570
10	S6	ทักษะทางภาษาอังกฤษ	ร้อยละ			1				2			
		10.1 ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและสาขาวิชาด้านภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	80	2		-	-	-		38.52	0.64	0.01280
		10.2 ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรอื่นมีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	50	2		-	-	-		4.03	0.16	0.00320
11	S7	ร้อยละของนักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 (คิดจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและสอบผ่าน Certificate)	ร้อยละ	50	2	2	-	-	-	2	2.29	0.23	0.00460
12	S8	ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ	ร้อยละ	5	1	2	1.19	0.28	0.00280	2	3.3	0.79	0.00790
13	S9	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	85	2	2	-	-	-	4	85.4	5.00	0.10000
14	S10	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้ (ห้องสมุดรวม, ห้องสมุดคณะ, Work Space, Fab. Lab., Innovative Zone, ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ)	ร้อยละ	80	1	2	-	-	-	2	-	-	-
15	S11	จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (MOU/MOA) ระหว่างภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน	กิจกรรม	10	1	4	3	1.50	0.01500	4	10	5.00	0.05000
16	S12	จำนวนหลักสูตรที่จัดให้กับสถานประกอบการ (Corporate University) ที่เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	1	1	1	-	-	-	1	-	-	-
17	S13	จำนวนหลักสูตรในการจัดการศึกษาตลอดชีวิต	หลักสูตร	1	1	1	-	-	-	2	-	-	-

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ข้อมูลตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาสที่ 1				ผลการประเมินไตรมาสที่ 2			
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ					20				0.54130				0.65180
1	G1	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	15	2	4	18	5.00	0.10000	4	26	5.00	0.10000
2	G2	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศและนโยบายของรัฐบาล	ผลงาน	50	2	4	66	5.00	0.10000	4	66	5.00	0.10000
3	G3	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ผลงาน	20	2	2	3	0.19	0.00380	2	10	0.63	0.01260
4	G4	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	ผลงาน	6	2	2	2	1.00	0.02000	4	8	5.00	0.10000
5	G5	จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน	ผลงาน	10	2	4	10	5.00	0.10000	4	10	5.00	0.10000
6	S1	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	20	1	2	3.52	0.22	0.00220	2	10.35	0.65	0.00650
7	S2	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ร้อยละ	20	2	4	41.18	5.00	0.10000	4	45.45	5.00	0.10000
8	S3	จำนวนบทความงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ (Citation) 5 ปีย้อนหลังต่อจำนวนบทความที่ถูกตีพิมพ์	ครั้ง	2.5	2	4	2.98	5.00	0.10000	2	2.14	3.80	0.07600
9	S4	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร	ผลงาน	50	1	2	15	0.50	0.00500	2	39	2.80	0.02800
10	S5	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชน	ผลงาน	50	1	2	8	0.21	0.00210	2	28	0.74	0.00740
11	S6	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP	คน	20	1	2	3	0.19	0.00190	2	11	0.69	0.00690
12	S7	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility	คน	10	1	2	3	0.50	0.00500	2	6	1.00	0.01000
13	S8	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก และรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	100	1	2	10.49	0.13	0.00130	2	35.03	0.44	0.00440

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ข้อมูลตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาสที่ 1				ผลการประเมินไตรมาสที่ 2			
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ					10				0.19320				0.25520
1	G1	ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/ สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	1	1	4	3.78	5.00	0.05000	4	4.30	5.00	0.05000
2	G2	ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ	5	1	4	6.65	5.00	0.05000	4	8.19	5.00	0.05000
3	G3	ระดับความสำเร็จของการได้รับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย โดยการประเมินของ U Multi Rank ระดับ 1 มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ระดับ 2 มีแผนการพัฒนารองรับการจัดอันดับ U Multi Rank ระดับ 3 ดำเนินการตามแผน ระดับ 4 มีการกำกับติดตามและรายงานผล ระดับ 5 นำเสนอมาพัฒนาปรับปรุงในการทำงานครั้งต่อไป	ระดับ	2	1	1	-	-	-	1	-	-	-
4	S1	หลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ (International / Double /Joint Degree) เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	1	0.5	1	-	-	-	1	-	0.00	0.00000
5	S2	จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ	กิจกรรม	20	1	2	9	0.56	0.00560	2	11.00	0.69	0.00690
6	S3	ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายในระดับ นานาชาติ	ร้อยละ	30	1	2	14.58	0.66	0.00660	4	35.29	5.00	0.05000
7	S4	จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ	คน	400	1	2	60	0.19	0.00190	2	135	0.42	0.00420
8	S5	จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน	คน	400	1	2	72	0.23	0.00230	2	139	0.43	0.00430
9	S6	นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ	10	0.5	4	10.67	5.00	0.02500	4	12.08	5.00	0.02500
10	S7	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ/ความเป็นนานาชาติ/ สมรรถนะสากล	คน	100	0.5	2	29	0.36	0.00180	2	86	2.20	0.01100
11	S8	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะ ทางภาษาต่างประเทศ / ความ เป็นนานาชาติ / สมรรถนะสากล	คน	100	0.5	1	-	-	-	2	61	0.76	0.00380
12	S9	ร้อยละของรายวิชาชีพ ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน (หนังสือ/เอกสารประกอบการ สอน/สื่อการสอน/ข้อสอบ/แบบทดสอบ) ในปีการศึกษา	ร้อยละ	5	1	4	8.57	5.00	0.05000	4	16.01	5.00	0.05000

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ข้อมูลตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาสที่ 1				ผลการประเมินไตรมาสที่ 2			
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน ของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่					15				0.15680				0.20180
1	G1	จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย เพื่อให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน	ผลงาน	2	2	2	1	4.00	0.08000	4	3	5.00	0.10000
2	G2	จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย	ชุมชน	1	1	1	-	-	-	2	-	-	-
3	G3	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย ให้มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และมีความยั่งยืน ระดับ 1 มีการรวมกลุ่มชุมชน และบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ระดับที่ 2 มีการสร้างเครือข่ายระหว่างกลุ่มชุมชนและหน่วยงานภายนอก ระดับ 3 ลดต้นทุน เพิ่มรายได้ เพิ่มผลผลิต เพิ่มสภาพแวดล้อมให้กับชุมชน หรือส่งเสริมสุขภาวะ ระดับ 4 นำองค์ความรู้ เทคโนโลยี หรือการสร้างสรรค์มาช่วยในการเพิ่มผลผลิต เพิ่มรายได้ หรือส่งเสริมสุขภาวะ ระดับ 5 ชุมชนมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	ระดับ	2	1	1	-	-	-	4	4.00	5.00	0.05000
4	G4	จำนวนบุคลากรในภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่นๆได้รับ การพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่	คน	500	2	2	123.00	0.29	0.00580	2	123.00	0.29	0.00580
5	S1	มีแผนแม่บทงานบริการวิชาการที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยและดำเนินงานบรรลุ เป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน	ร้อยละ	80	1	1	-	-	-	2	-	-	-
6	S2	จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ ดำเนินการร่วมกับชุมชน	โครงการ	3	1	1	-	-	-	2	-	-	-
7	S3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย	หน่วยงาน	5	1	2	2	2.00	0.02000	2	4	4.00	0.04000
8	S4	ร้อยละของผู้ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพระยะสั้น สามารถนำความรู้ไปใช้ในการ ประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	ร้อยละ	80	2	1	-	0.00	0.00000	2	-	-	-
9	S5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ถูกนำไปใช้บูรณาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การ วิจัย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	2	2	1.72	0.02	0.00040	2	17	0.23	0.00460
10	S6	ร้อยละความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	1	4	85	5.00	0.05000	2	-	-	-
11	S7	จำนวนเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปใช้บริการทางวิชาการให้กับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน (เป้าหมายแต่ละศูนย์ COE) (14 ศูนย์ ๆ ละ 5 เรื่อง)	เรื่อง	70	1	2	3	0.06	0.00060	2	7	0.14	0.00140

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ข้อมูลตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาสที่ 1				ผลการประเมินไตรมาสที่ 2					
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น					10					0.00060					0.28500
1	G1	องค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม ที่นำไปถ่ายทอดหรือสามารถสร้างคุณค่า ต่อสังคม ชุมชน	เรื่อง	2	2	1	-	-	-	4	3	5.00	0.10000		
2	G2	บุคลากรและนักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ให้วิถีชีวิตแบบไทยดำรงอยู่ต่อไป	ร้อยละ	50	2	1	-	-	-	2	22.09	0.53	0.01060		
3	G3	แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน	แหล่ง	1	2	1	-	-	-	4	2.00	5.00	0.10000		
4	S1	มีแผนแม่บทด้านงานทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน	ร้อยละ	80	1	1	-	-	-	2	-	0.00	0.00000		
5	S2	ร้อยละโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ	80	1	2	4.35	0.06	0.00060	2	33.33	0.44	0.00440		
6	S3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เครือข่าย	5	1	1	-	-	-	2	2.00	2.00	0.02000		
7	S4	จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางด้านศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น	โครงการ	1	1	1	-	-	-	4	1	5.00	0.05000		

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ข้อมูลตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาสที่ 1				ผลการประเมินไตรมาสที่ 2			
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ					15				0.14550				0.25650
1	G1	จำนวนนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น	จำนวน	2	2	1	-	-	-	2	1	4.00	0.08000
2	S1	สัดส่วนงบประมาณ งบดำเนินการระหว่างงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้	สัดส่วน	1:1	1	2	1:0.29	0.30	0.00300	2	1:0.42	0.44	0.00440
3	S2	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	7	2	2	1.27	0.42	0.00840	2	2.86	0.95	0.01900
4	S3	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง	ร้อยละ	50	1	2	5.08	0.12	0.00120	2	8	0.20	0.00200
5	S4	สัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุน	สัดส่วน	1:1.12	1	4	1:1.11	5.00	0.05000	2	1:1.13	4.00	0.04000
6	S5	ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	คน	360	2	2	80.00	0.33	0.00660	2	233	0.97	0.01940
7	S6	หัวหน้าหน่วยงานสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากรสายสนับสนุนครบทุกหน่วยงาน	ร้อยละ	70	1	2	42.86	0.69	0.00690	2	42.86	0.69	0.00690
8	S7	มีระบบข้อมูลเพื่อบริหารและการตัดสินใจที่สมบูรณ์ อย่างน้อย 4 ฐานข้อมูล (นักศึกษา บุคลากร งบประมาณ การเงิน)	ระดับ	4	1	2	1	2.00	0.02000	2	3	4.00	0.04000
9	S8	จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้	ร้อยละ	12	1	2	7.51 (ลดลง)	0.94	0.00940	2	3.83 (ลดลง)	0.48	0.00480
10	S9	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University		-		2				2			
		10.1 ร้อยละคะแนนจากการประเมินผล Green University	ร้อยละ	35	-		40.95				40.92		
		10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University	ระดับ	5	1		-	-	-		-	-	-
11	S10	จำนวนหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่เพื่อรองรับมหาวิทยาลัย 4.0	หน่วยงาน	3	1	1	-	-	-	1	-	-	-
12	S11	ระดับความสำเร็จของการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ	ระดับ	2	1	2	1	4.00	0.04000	2	1	4.00	0.04000

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภารกิจปกติ
ตาม พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561
ไตรมาส 2 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มทร.ธัญบุรี

ตารางสรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภารกิจปกติ_ตาม พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561
 ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561 ไตรมาส 2 (1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561)
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

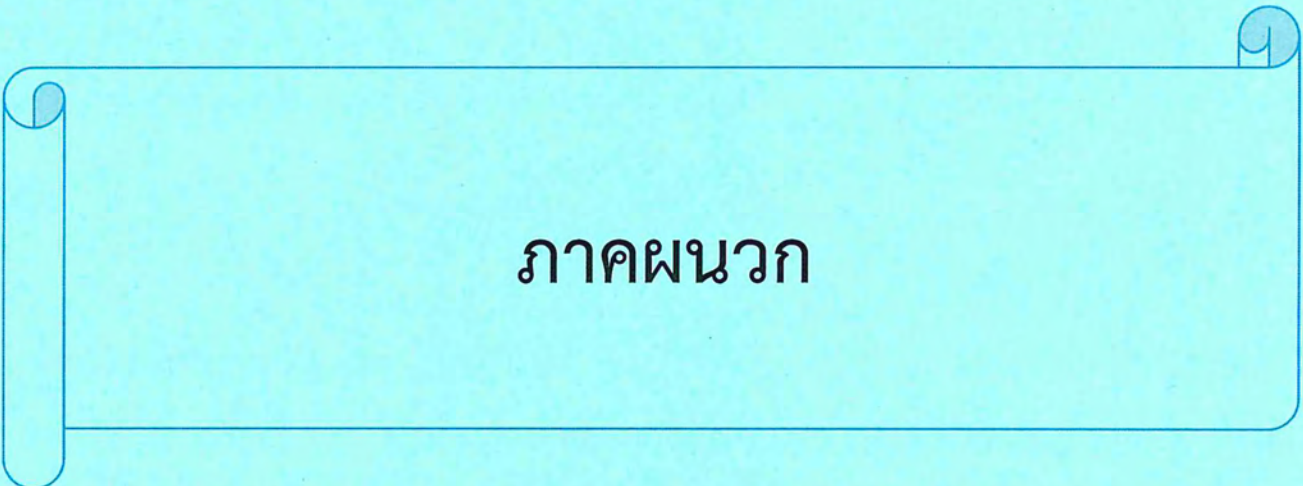
ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561				
		> 100%	100%	80-99%	50-79%	< 50%
1. การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	10	6	-	2	2	-
2. การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	2	2	-	-	-	-
3. การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	3	-	-	-	-	3
4. การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	3	-	-	-	-	3
รวมทั้งสิ้น	18	8	-	2	2	6
คิดเป็นร้อยละ	100.00	44.45	-	11.11	11.11	33.33

รายงานผลตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2561 ไตรมาส 2 (ระหว่างวันที่ 1 กันยายน 2560 - 31 มีนาคม 2561)

ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561)		หน่วยนับ	Based Line 2560	ค่าเป้าหมาย 2561	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	ร้อยละความสำเร็จ ของการบรรลุ เป้าหมาย
เป้าหมายหลักที่ 1 : ผลิตและพัฒนากำลังคนรองรับยุทธศาสตร์ชาติและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ								
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (มทร.ธัญบุรี) : การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ								
ตัวชี้วัดตาม พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี								
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
1	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้งานทำตรงสาขาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ	93.83	85	93.23	✓		109.68
2	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นผู้ประกอบการหรือผู้ประกอบการอาชีพอิสระ	ร้อยละ	-	3	5.86	✓		195.33
3	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำงานในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายของรัฐบาล	ร้อยละ	-	60	68.11	✓		113.52
4	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์บัณฑิต นักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	85.88	90	86.40		✓	96.00
5	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้งานทำ ศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	88.95	90	70.45		✓	78.28

ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561)		หน่วยนับ	Based Line 2560	ค่าเป้าหมาย 2561	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	ร้อยละความสำเร็จ ของการบรรลุ เป้าหมาย
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์								
1	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ได้งานทำตรงสาขาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ	93.22	85	93.32	✓		109.79
2	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์เป็นผู้ประกอบการหรือผู้ประกอบการอาชีพอิสระ	ร้อยละ	-	3	4.27	✓		142.33
3	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ทำงานในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายของรัฐบาล	ร้อยละ	-	60	72.06	✓		120.10
4	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	86.4	90	87.60		✓	97.33
5	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ที่ได้งานทำ ศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	88.91	90	69.13		✓	76.81
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (มทร.ธัญบุรี) : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ								
ตัวชี้วัดตาม พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี								
1	ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่เกิดจากความต้องการของชุมชนหรือภาคอุตสาหกรรม หรือสถานประกอบการ	ร้อยละ	-	35	40.34	✓		115.26
2	ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในวารสาร หรือนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	-	20	21.49	✓		107.45

ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561)		หน่วยนับ	Based Line 2560	ค่าเป้าหมาย 2561	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	ร้อยละความสำเร็จ ของการบรรลุ เป้าหมาย
เป้าหมายหลักที่ 2 : เป็นที่พึงของสังคม ชุมชน เศรษฐกิจเมืองใหม่								
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจเมืองใหม่								
ตัวชี้วัดตาม พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี								
1	ผู้รับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	89	86	0		✓	0.00
2	ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพ ต่อประโยชน์ จากการบริการ	ร้อยละ	90.35	85	0		✓	0.00
3	โครงการบริการวิชาการที่ส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ ในเวลา 1 ปี	ร้อยละ	100	80	0		✓	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม								
ตัวชี้วัดตาม พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี								
1	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนหรือกิจกรรม นักศึกษา หรือส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน	โครงการ	-	20	1		✓	5.00
2	ชิ้นงาน/ผลงาน ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการพัฒนาองค์ความรู้ และภูมิปัญญาของบุคลากรหรือนักศึกษา	ผลงาน	-	10	1		✓	10.00
3	จำนวนผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชน ภายในระยะเวลา 1 ปี	ผลงาน	20	15	1		✓	6.67
รวมทั้งสิ้น						8	10	
คิดเป็นร้อยละ						44.44	55.56	



ภาคผนวก

รายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561
(แผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์)
ไตรมาส 2 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี
ชั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ.2561-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ไตรมาส 2 ระหว่างวันที่ 1 เดือนตุลาคม พ.ศ.2560 - วันที่ 31 เดือน มีนาคม พ.ศ.2561 (Q2/2561)

ระดับผลงาน 4 ดำเนินการแล้ว เป็นไปตามแผนและเป้าหมาย

3 ดำเนินการแล้ว ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

2 อยู่ในระหว่างดำเนินการ

1 ยังไม่ได้ดำเนินการ

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																																																																
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																																																			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ					30			0.60260																																																																																			
1	G1	ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	2	81.45	5	0.10000	4	ผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2559 ในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย ได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้า หมายของประเทศ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 1,849 คน จากผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2559 ในหลักสูตร ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำทั้งหมด 2,270 คน คิดเป็นร้อยละ 81.45 (1,849 x 100 / 2,270) <table><tr><th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th><th rowspan="2">จำนวน บัณฑิต จบแล้ว</th><th rowspan="2">จำนวน ผู้เรียน จบแล้ว</th><th rowspan="2">ได้ งานทำ ทั้งหมด</th><th colspan="2">ได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา</th></tr><tr><th>คน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์ (12/12)</td><td>353</td><td>289</td><td>237</td><td>181</td><td>76.37</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร (6/7)</td><td>283</td><td>282</td><td>194</td><td>160</td><td>82.47</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (6/5)</td><td>352</td><td>351</td><td>249</td><td>190</td><td>76.31</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (6/6)</td><td>396</td><td>392</td><td>272</td><td>217</td><td>79.78</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ (2/11)</td><td>194</td><td>190</td><td>123</td><td>100</td><td>81.30</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (6/7)</td><td>240</td><td>248</td><td>176</td><td>149</td><td>84.66</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์ (14/14)</td><td>881</td><td>864</td><td>525</td><td>451</td><td>85.90</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/12)</td><td>268</td><td>264</td><td>156</td><td>126</td><td>80.77</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์ (11/11) Arts (2/3)</td><td>241</td><td>235</td><td>192</td><td>150</td><td>78.13</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (2/2)</td><td>122</td><td>101</td><td>87</td><td>81</td><td>93.10</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการพัฒนศิลป์ (2/2)</td><td>90</td><td>90</td><td>59</td><td>44</td><td>74.58</td></tr><tr><td>รวม</td><td>3,428</td><td>3,306</td><td>2,270</td><td>1,849</td><td>81.45</td></tr></table>	คณะ/วิทยาลัย	จำนวน บัณฑิต จบแล้ว	จำนวน ผู้เรียน จบแล้ว	ได้ งานทำ ทั้งหมด	ได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา		คน	ร้อยละ	คณะวิศวกรรมศาสตร์ (12/12)	353	289	237	181	76.37	คณะเทคโนโลยีการเกษตร (6/7)	283	282	194	160	82.47	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (6/5)	352	351	249	190	76.31	คณะเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (6/6)	396	392	272	217	79.78	คณะบริหารธุรกิจ (2/11)	194	190	123	100	81.30	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (6/7)	240	248	176	149	84.66	คณะวิศวกรรมศาสตร์ (14/14)	881	864	525	451	85.90	คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/12)	268	264	156	126	80.77	คณะศิลปศาสตร์ (11/11) Arts (2/3)	241	235	192	150	78.13	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (2/2)	122	101	87	81	93.10	วิทยาลัยการพัฒนศิลป์ (2/2)	90	90	59	44	74.58	รวม	3,428	3,306	2,270	1,849	81.45	
คณะ/วิทยาลัย	จำนวน บัณฑิต จบแล้ว	จำนวน ผู้เรียน จบแล้ว	ได้ งานทำ ทั้งหมด	ได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา																																																																																							
				คน	ร้อยละ																																																																																						
คณะวิศวกรรมศาสตร์ (12/12)	353	289	237	181	76.37																																																																																						
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (6/7)	283	282	194	160	82.47																																																																																						
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (6/5)	352	351	249	190	76.31																																																																																						
คณะเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (6/6)	396	392	272	217	79.78																																																																																						
คณะบริหารธุรกิจ (2/11)	194	190	123	100	81.30																																																																																						
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (6/7)	240	248	176	149	84.66																																																																																						
คณะวิศวกรรมศาสตร์ (14/14)	881	864	525	451	85.90																																																																																						
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/12)	268	264	156	126	80.77																																																																																						
คณะศิลปศาสตร์ (11/11) Arts (2/3)	241	235	192	150	78.13																																																																																						
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (2/2)	122	101	87	81	93.10																																																																																						
วิทยาลัยการพัฒนศิลป์ (2/2)	90	90	59	44	74.58																																																																																						
รวม	3,428	3,306	2,270	1,849	81.45																																																																																						

KPI มหร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
2	G2	จำนวนกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง ในกลุ่ม อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศจากระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	คน	500	2	-	-	-	1	- กำหนดตัวชี้วัดนี้ไว้ที่ส่วนกลาง รับผิดชอบโดย สำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน ร่วมกับ คณะกรรมการดำเนินงานการ เรียนรู้ตลอดชีวิต - สวท.ได้รายงานว่าจะรายงานผลการดำเนินงานในไตรมาส 3/2561	
3	G3	ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	2	8.76	5	0.10000	4	ผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2559 ที่ประกอบอาชีพอิสระหรือ สร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษา จำนวน 281 คน จาก จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาปี การศึกษา 2559 ที่ดำเนินงานทั้งหมด 3,208 คน คิดเป็นร้อยละ 8.76 (281 x 100 / 3,208)	

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน บัณฑิต ทั้งหมด	จำนวน ผู้ประกอบ อาชีพ	ได้ งานทำ ทั้งหมด	ประกอบอาชีพอิสระ หรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup	
				คน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (12/12)	353	289	237	12	5.06
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (6/7)	350	347	253	28	11.07
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (4/5)	397	396	293	34	11.60
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (6/6)	396	392	272	54	19.85
คณะบริหารธุรกิจ (2/11)	1,348	1,281	855	46	5.38
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (6/7)	285	285	199	26	13.07
คณะบริหารธุรกิจ (16/16)	881	864	525	17	3.24
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/12)	268	264	156	32	20.51
คณะศิลปศาสตร์ (11/11) (11/11) (2/3)	351	345	272	14	5.15
คณะพยาบาลศาสตร์ (2/2)	122	101	87	12	13.79
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย (2/2)	90	90	59	6	10.17
รวม	4,841	4,654	3,208	281	8.76

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																																																																
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																																																			
4	G4	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	2	18.30	5	0.10000	4	ผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาปีการศึกษา 2560 ที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา จำนวน 886 คน จาก จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาปีการศึกษา 2560 ทั้งหมด 4,841 คน คิดเป็นร้อยละ 17.81 (886 x 100 / 4,841)																																																																																	
<table><tr><th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th><th rowspan="2">จำนวน บัณฑิต ทั้งหมด</th><th rowspan="2">จำนวน ผู้เรียน ได้งาน</th><th rowspan="2">ได้ รวม ทั้งหมด</th><th colspan="2">นักศึกษาที่ได้งานทำ ก่อนสำเร็จการศึกษา</th></tr><tr><th>คน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์ (จุฬาลงกรณ์) (12/12)</td><td>353</td><td>289</td><td>237</td><td>57</td><td>16.15</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร (6/7)</td><td>350</td><td>347</td><td>253</td><td>85</td><td>24.29</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตรศาสตร์ (6/5)</td><td>397</td><td>396</td><td>293</td><td>92</td><td>23.17</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีโลจิสติกส์เกษตร (6/6)</td><td>396</td><td>392</td><td>272</td><td>74</td><td>18.69</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ (27/11)</td><td>1,348</td><td>1,281</td><td>855</td><td>194</td><td>14.39</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (6/7)</td><td>285</td><td>285</td><td>199</td><td>55</td><td>19.30</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์ (14/14)</td><td>881</td><td>864</td><td>525</td><td>147</td><td>16.69</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/12)</td><td>268</td><td>264</td><td>156</td><td>41</td><td>15.30</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์ (ศิลปศาสตร) (12/13)</td><td>351</td><td>345</td><td>272</td><td>105</td><td>29.91</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (27/2)</td><td>122</td><td>101</td><td>87</td><td>16</td><td>13.11</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยี (27/2)</td><td>90</td><td>90</td><td>59</td><td>20</td><td>22.22</td></tr><tr><td>รวม</td><td>4,841</td><td>4,654</td><td>3,208</td><td>886</td><td>18.30</td></tr></table>												คณะ/วิทยาลัย	จำนวน บัณฑิต ทั้งหมด	จำนวน ผู้เรียน ได้งาน	ได้ รวม ทั้งหมด	นักศึกษาที่ได้งานทำ ก่อนสำเร็จการศึกษา		คน	ร้อยละ	คณะครุศาสตร์ (จุฬาลงกรณ์) (12/12)	353	289	237	57	16.15	คณะเทคโนโลยีการเกษตร (6/7)	350	347	253	85	24.29	คณะเทคโนโลยีการเกษตรศาสตร์ (6/5)	397	396	293	92	23.17	คณะเทคโนโลยีโลจิสติกส์เกษตร (6/6)	396	392	272	74	18.69	คณะบริหารธุรกิจ (27/11)	1,348	1,281	855	194	14.39	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (6/7)	285	285	199	55	19.30	คณะวิศวกรรมศาสตร์ (14/14)	881	864	525	147	16.69	คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/12)	268	264	156	41	15.30	คณะศิลปศาสตร์ (ศิลปศาสตร) (12/13)	351	345	272	105	29.91	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (27/2)	122	101	87	16	13.11	วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยี (27/2)	90	90	59	20	22.22	รวม	4,841	4,654	3,208	886	18.30
คณะ/วิทยาลัย	จำนวน บัณฑิต ทั้งหมด	จำนวน ผู้เรียน ได้งาน	ได้ รวม ทั้งหมด	นักศึกษาที่ได้งานทำ ก่อนสำเร็จการศึกษา																																																																																							
				คน	ร้อยละ																																																																																						
คณะครุศาสตร์ (จุฬาลงกรณ์) (12/12)	353	289	237	57	16.15																																																																																						
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (6/7)	350	347	253	85	24.29																																																																																						
คณะเทคโนโลยีการเกษตรศาสตร์ (6/5)	397	396	293	92	23.17																																																																																						
คณะเทคโนโลยีโลจิสติกส์เกษตร (6/6)	396	392	272	74	18.69																																																																																						
คณะบริหารธุรกิจ (27/11)	1,348	1,281	855	194	14.39																																																																																						
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (6/7)	285	285	199	55	19.30																																																																																						
คณะวิศวกรรมศาสตร์ (14/14)	881	864	525	147	16.69																																																																																						
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/12)	268	264	156	41	15.30																																																																																						
คณะศิลปศาสตร์ (ศิลปศาสตร) (12/13)	351	345	272	105	29.91																																																																																						
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (27/2)	122	101	87	16	13.11																																																																																						
วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยี (27/2)	90	90	59	20	22.22																																																																																						
รวม	4,841	4,654	3,208	886	18.30																																																																																						

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
5	S1	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่พัฒนา/ปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรเฉพาะทางรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	4	1	4	5	0.05000	4	หลักสูตรใหม่ 1. หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ สภากาพยาบาลให้การรับรองหลักสูตร เมื่อวันที่ 12 ม.ค. 61 สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 4/61 วันที่ 25 เม.ย.61 หลักสูตรปรับปรุง 1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการผลิตพืช และสาขาวิชาสัตวศาสตร์ เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของ Smart Farm สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 4/61 วันที่ 25 เม.ย.61 2. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ การศึกษา สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 3/61 วันที่ 28 มี.ค.61 3. หลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ศิลปประดิษฐ์ในงานคหกรรมศาสตร์ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 11/60 วันที่ 29 พ.ย.60	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
6	S2	จำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่พัฒนา/ปรับปรุงให้ตอบสนอง การผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	2	1	4	5	0.05000	4	หลักสูตรใหม่ 1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 2/61 วันที่ 28 ก.พ.61 2. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาานาฏศิลป์ศึกษา สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 4/61 วันที่ 25 เม.ย.61 หลักสูตรปรับปรุง 1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 4/61 วันที่ 25 เม.ย.61 2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ 3/61 วันที่ 28 มี.ค.61 รอนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ครั้ง 5/2561 วันที่ 30 พ.ค.61 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานและวัสดุ	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
7	S3	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	80	2	-	-	-	2	- สวท. ซึ่งเป็นเจ้าภาพหลักในการประสานงานตัวชี้วัด ได้รายงานว่าจะรายงานผลการดำเนินงานในไตรมาส 3/2561 - มีการรายงานผลการดำเนินงานจาก 1. คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบัญชีและการเงิน และสาขาวิชาการตลาด 2. คณะเทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 1 สาขาวิชา คือ สาขาอุตสาหกรรม บริการอาหาร	

หน่วยงาน	หลักสูตร ที่พัฒนา ปี 57-60 ต้องประเมินผล ในเชิงสมรรถนะ	ปีการศึกษา 2560					น.ก. ก่อนผ่าน สมรรถนะ	คิด เป็น ร้อยละ
		บท.ที่แจ้งเข้ารับการ ทดสอบสมรรถนะ				รวม		
		ปี 1	ปี 2	ปี 3				
คณะวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม	10	-	-	-	-	-	-	
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	7	-	-	-	-	-	-	
คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์	3	65	60	58	183	178	-	
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	5	-	-	-	-	-	-	
คณะบริหารธุรกิจ	10	-	-	-	2,753	1,061	-	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	-	-	-	-	-	-	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	14	-	-	-	-	-	-	
คณะศิลปกรรมศาสตร์	9	-	-	-	-	-	-	
คณะศิลปศาสตร์	3	-	-	-	-	-	-	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2	-	-	-	-	-	-	
วิทยาลัยการพัฒนศิลป์ไทย	2	-	-	-	-	-	-	
รวม	72	-	-	-	-	-	-	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
8	S4	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model	ร้อยละ	25	1	3.52	0.21	0.00210	2	อาจารย์ที่ผ่านการฝึกอบรม/ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ ในสถานประกอบการ (ครบทั้ง 3 ข้อ (8.1 8.2 8.3) จำนวน 33 คน จาก จำนวนอาจารย์ทั้งหมด จำนวน 937 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52 (33 x 100 / 937)	

หน่วยงาน	ประจำปี ที่จบ (คน)	ส. มีใบประกอบคุณวุฒิสถานประกอบการ (มีค่า) ระหว่างปี 2557 - 2560			ได้รับใบ/ การพิจารณา (3 ข้อทั้ง) 1 + 2 + 3 (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
		1. หลักสูตร Smart Teacher Model	2. ใบประกอบ คุณวุฒิ สถานประกอบการ	3. เกณฑ์ การประเมิน จากสถาน ประกอบการ		
คณะศึกษาศาสตร์สุโขทัย	92	11	45	65	5	5.43
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	63	63	13	27	6	9.52
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	48	24	25	43	12	25
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	52	52	23	39	-	-
คณะบริหารธุรกิจ	93	-	36	76	-	-
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	118	40	50	87	7	5.93
คณะวิศวกรรมศาสตร์	195	17	82	144	-	-
คณะศิลปกรรมศาสตร์	83	14	27	42	-	-
คณะศิลปศาสตร์	106	46	49	32	3	2.83
คณะศึกษาศาสตร์	54	11	30	49	-	-
วิทยาลัยการพัฒนศิลป์	33	-	19	30	-	-
รวม	937	278	399	634	33	3.52

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																																																														
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																																																	
		4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตร Smart Teacher Model (CDIO, STEM , Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม)	ร้อยละ	50	1	6.13	0.18	0.00180		อาจารย์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตร Smart Teacher Model (CDIO, STEM ,Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) จำนวน 43 คน จาก อาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม จำนวน 702 คน คิดเป็นร้อยละ 6.13 (43 x 100 / 702)																																																																															
<table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>อ.ประจำ ทั้งหมด (คน)</th><th>พัฒนา แล้วในปี 57-60 (คน)</th><th>ยังไม่ได้รับ การพัฒนา (คน)</th><th>ได้รับ การพัฒนา ปี 61 (คน)</th><th>คิดเป็น ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>92</td><td>11</td><td>81</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>63</td><td>63</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์</td><td>48</td><td>21</td><td>27</td><td>3</td><td>11.1</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีจัดการนวัตชน</td><td>52</td><td>52</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>93</td><td>-</td><td>93</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>118</td><td>30</td><td>88</td><td>10</td><td>11.4</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>195</td><td>17</td><td>178</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>83</td><td>14</td><td>69</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>106</td><td>21</td><td>85</td><td>25</td><td>29.4</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>54</td><td>6</td><td>48</td><td>5</td><td>10.4</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>33</td><td>-</td><td>33</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>รวม</td><td>937</td><td>235</td><td>702</td><td>43</td><td>6.13</td></tr></table>												หน่วยงาน	อ.ประจำ ทั้งหมด (คน)	พัฒนา แล้วในปี 57-60 (คน)	ยังไม่ได้รับ การพัฒนา (คน)	ได้รับ การพัฒนา ปี 61 (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	92	11	81	-	-	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	63	63	-	-	-	คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์	48	21	27	3	11.1	คณะเทคโนโลยีจัดการนวัตชน	52	52	-	-	-	คณะบริหารธุรกิจ	93	-	93	-	-	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	118	30	88	10	11.4	คณะวิศวกรรมศาสตร์	195	17	178	-	-	คณะศิลปกรรมศาสตร์	83	14	69	-	-	คณะศิลปศาสตร์	106	21	85	25	29.4	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	54	6	48	5	10.4	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	33	-	33	-	-	รวม	937	235	702	43	6.13
หน่วยงาน	อ.ประจำ ทั้งหมด (คน)	พัฒนา แล้วในปี 57-60 (คน)	ยังไม่ได้รับ การพัฒนา (คน)	ได้รับ การพัฒนา ปี 61 (คน)	คิดเป็น ร้อยละ																																																																																				
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	92	11	81	-	-																																																																																				
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	63	63	-	-	-																																																																																				
คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์	48	21	27	3	11.1																																																																																				
คณะเทคโนโลยีจัดการนวัตชน	52	52	-	-	-																																																																																				
คณะบริหารธุรกิจ	93	-	93	-	-																																																																																				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	118	30	88	10	11.4																																																																																				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	195	17	178	-	-																																																																																				
คณะศิลปกรรมศาสตร์	83	14	69	-	-																																																																																				
คณะศิลปศาสตร์	106	21	85	25	29.4																																																																																				
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	54	6	48	5	10.4																																																																																				
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	33	-	33	-	-																																																																																				
รวม	937	235	702	43	6.13																																																																																				

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																																																														
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																																																	
		4.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมนวัตกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกในรูปแบบ (CDIO,STEM,Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง (คิดจากฐาน อ.ที่ยังไม่ได้รับการอบรม)	ร้อยละ	50	1	13.37	0.39	0.00390		อาจารย์ที่ได้รับการอบรมนวัตกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกในรูปแบบ (CDIO, STEM ,Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง จำนวน 83 คน จาก อาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม จำนวน 621 คน คิดเป็น ร้อยละ 13.37 (83 x 100 / 621) <table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>อ.ประจำ ทั้งหมด (คน)</th><th>พัฒนา แล้วในปี 57-60 (คน)</th><th>ยังไม่ได้รับ การพัฒนา (คน)</th><th>ได้รับ การพัฒนา ปี 61 (คน)</th><th>คิดเป็น ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>92</td><td>37</td><td>55</td><td>8</td><td>14.55</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>63</td><td>-</td><td>63</td><td>13</td><td>20.63</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>48</td><td>14</td><td>34</td><td>11</td><td>32.35</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>52</td><td>19</td><td>33</td><td>4</td><td>12.12</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>93</td><td>26</td><td>67</td><td>10</td><td>14.93</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>118</td><td>43</td><td>75</td><td>7</td><td>9.33</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>195</td><td>76</td><td>119</td><td>6</td><td>5.04</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>83</td><td>17</td><td>66</td><td>10</td><td>15.15</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>106</td><td>40</td><td>66</td><td>9</td><td>13.64</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>54</td><td>30</td><td>24</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการพัฒนศิลป์ไทย</td><td>33</td><td>14</td><td>19</td><td>5</td><td>26.32</td></tr><tr><td>รวม</td><td>937</td><td>316</td><td>621</td><td>83</td><td>13.37</td></tr></table>	หน่วยงาน	อ.ประจำ ทั้งหมด (คน)	พัฒนา แล้วในปี 57-60 (คน)	ยังไม่ได้รับ การพัฒนา (คน)	ได้รับ การพัฒนา ปี 61 (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	92	37	55	8	14.55	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	63	-	63	13	20.63	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	48	14	34	11	32.35	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	52	19	33	4	12.12	คณะบริหารธุรกิจ	93	26	67	10	14.93	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	118	43	75	7	9.33	คณะวิศวกรรมศาสตร์	195	76	119	6	5.04	คณะศิลปกรรมศาสตร์	83	17	66	10	15.15	คณะศิลปศาสตร์	106	40	66	9	13.64	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	54	30	24	-	-	วิทยาลัยการพัฒนศิลป์ไทย	33	14	19	5	26.32	รวม	937	316	621	83	13.37	
หน่วยงาน	อ.ประจำ ทั้งหมด (คน)	พัฒนา แล้วในปี 57-60 (คน)	ยังไม่ได้รับ การพัฒนา (คน)	ได้รับ การพัฒนา ปี 61 (คน)	คิดเป็น ร้อยละ																																																																																				
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	92	37	55	8	14.55																																																																																				
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	63	-	63	13	20.63																																																																																				
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	48	14	34	11	32.35																																																																																				
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	52	19	33	4	12.12																																																																																				
คณะบริหารธุรกิจ	93	26	67	10	14.93																																																																																				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	118	43	75	7	9.33																																																																																				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	195	76	119	6	5.04																																																																																				
คณะศิลปกรรมศาสตร์	83	17	66	10	15.15																																																																																				
คณะศิลปศาสตร์	106	40	66	9	13.64																																																																																				
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	54	30	24	-	-																																																																																				
วิทยาลัยการพัฒนศิลป์ไทย	33	14	19	5	26.32																																																																																				
รวม	937	316	621	83	13.37																																																																																				

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	,ถ้าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																																																														
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																																																	
		4.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ ในสถานประกอบการ (คิดร้อยละจาก อ.ที่ยังไม่เคยผ่านการเสริมสร้าง ประสบการณ์วิชาชีพ)	ร้อยละ	25	1	5.31	1.06	0.01060		อาจารย์ที่ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพในสถาน ประกอบการ จำนวน 17 คน จาก อาจารย์ที่ยังไม่เคยผ่านการ เสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 5.31 (17 x 100 / 320 คน)																																																																															
<table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>อ.ประจำ ทั้งหมด (คน)</th><th>พัฒนา แล้วในปี 57-60 (คน)</th><th>ยังไม่ได้รับ การพัฒนา (คน)</th><th>ได้รับ การพัฒนา ปี 61 (คน)</th><th>คิดเป็น ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>92</td><td>65</td><td>27</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>63</td><td>27</td><td>36</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>48</td><td>35</td><td>13</td><td>8</td><td>61.54</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>52</td><td>39</td><td>13</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>93</td><td>76</td><td>17</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>118</td><td>85</td><td>33</td><td>2</td><td>6.06</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>195</td><td>140</td><td>55</td><td>4</td><td>7.27</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>83</td><td>42</td><td>41</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>106</td><td>32</td><td>74</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>54</td><td>46</td><td>8</td><td>3</td><td>37.5</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>33</td><td>30</td><td>3</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>รวม</td><td>937</td><td>617</td><td>320</td><td>17</td><td>5.31</td></tr></table>												หน่วยงาน	อ.ประจำ ทั้งหมด (คน)	พัฒนา แล้วในปี 57-60 (คน)	ยังไม่ได้รับ การพัฒนา (คน)	ได้รับ การพัฒนา ปี 61 (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	92	65	27	-	-	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	63	27	36	-	-	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	48	35	13	8	61.54	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	52	39	13	-	-	คณะบริหารธุรกิจ	93	76	17	-	-	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	118	85	33	2	6.06	คณะวิศวกรรมศาสตร์	195	140	55	4	7.27	คณะศิลปกรรมศาสตร์	83	42	41	-	-	คณะศิลปศาสตร์	106	32	74	-	-	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	54	46	8	3	37.5	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	33	30	3	-	-	รวม	937	617	320	17	5.31
หน่วยงาน	อ.ประจำ ทั้งหมด (คน)	พัฒนา แล้วในปี 57-60 (คน)	ยังไม่ได้รับ การพัฒนา (คน)	ได้รับ การพัฒนา ปี 61 (คน)	คิดเป็น ร้อยละ																																																																																				
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	92	65	27	-	-																																																																																				
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	63	27	36	-	-																																																																																				
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	48	35	13	8	61.54																																																																																				
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	52	39	13	-	-																																																																																				
คณะบริหารธุรกิจ	93	76	17	-	-																																																																																				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	118	85	33	2	6.06																																																																																				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	195	140	55	4	7.27																																																																																				
คณะศิลปกรรมศาสตร์	83	42	41	-	-																																																																																				
คณะศิลปศาสตร์	106	32	74	-	-																																																																																				
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	54	46	8	3	37.5																																																																																				
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	33	30	3	-	-																																																																																				
รวม	937	617	320	17	5.31																																																																																				

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																																				
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																							
9	S5	ร้อยละของอาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการสอน	ร้อยละ	70	1	17.05	0.57	0.00570	2	อาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการสอน ในปีการศึกษา จำนวน 90 คน จาก อาจารย์ที่ผ่านการฝึกอบรมรูปแบบและเทคนิค การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Smart Teacher Model ในปี 2559 - 2560 จำนวน 528 คน คิดเป็นร้อยละ 17.05 (90 x 100 / 528) <table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>อ.ที่ผ่านการ อบรม (คน)</th><th>นำไปใช้ ในการจัดการสอน (คน)</th><th>คิดเป็น ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>48</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>63</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>35</td><td>6</td><td>17.14</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีชีวการเกษตร</td><td>48</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>26</td><td>23</td><td>88.46</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>73</td><td>9</td><td>12.33</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>93</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>31</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>61</td><td>43</td><td>70.49</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>36</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>14</td><td>9</td><td>64.29</td></tr><tr><td>รวม</td><td>528</td><td>90</td><td>17.05</td></tr></table>	หน่วยงาน	อ.ที่ผ่านการ อบรม (คน)	นำไปใช้ ในการจัดการสอน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	48	-	-	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	63	-	-	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	35	6	17.14	คณะเทคโนโลยีชีวการเกษตร	48	-	-	คณะบริหารธุรกิจ	26	23	88.46	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	73	9	12.33	คณะวิศวกรรมศาสตร์	93	-	-	คณะศิลปกรรมศาสตร์	31	-	-	คณะศิลปศาสตร์	61	43	70.49	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	36	-	-	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	14	9	64.29	รวม	528	90	17.05	
หน่วยงาน	อ.ที่ผ่านการ อบรม (คน)	นำไปใช้ ในการจัดการสอน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ																																																												
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	48	-	-																																																												
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	63	-	-																																																												
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	35	6	17.14																																																												
คณะเทคโนโลยีชีวการเกษตร	48	-	-																																																												
คณะบริหารธุรกิจ	26	23	88.46																																																												
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	73	9	12.33																																																												
คณะวิศวกรรมศาสตร์	93	-	-																																																												
คณะศิลปกรรมศาสตร์	31	-	-																																																												
คณะศิลปศาสตร์	61	43	70.49																																																												
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	36	-	-																																																												
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	14	9	64.29																																																												
รวม	528	90	17.05																																																												

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																				
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																							
10	S6	ทักษะทางภาษาอังกฤษ	ร้อยละ						2																																						
		10.1 ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและสาขาวิชาด้านภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	80	2	38.52	0.64	0.01280		มีการดำเนินการจัดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2560 โดยเทียบคะแนน TOEIC นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและสาขาวิชาด้านภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนน ขึ้นไป จำนวน 94 คน จากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 38.52 (94*100/244)																																					
<table><tr><th>คณะ</th><th>จำนวนทั้งหมด (คน)</th><th>คะแนน 550 (คน)</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>บริหารธุรกิจ</td><td>111</td><td>20</td><td>18.02</td></tr><tr><td>Business Computer</td><td>4</td><td>1</td><td>25</td></tr><tr><td>Business English</td><td>43</td><td>6</td><td>13.95</td></tr><tr><td>International Business Administration</td><td>47</td><td>13</td><td>27.66</td></tr><tr><td>Marketing</td><td>17</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>ศิลปศาสตร์</td><td>133</td><td>74</td><td>55.64</td></tr><tr><td>ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร</td><td>133</td><td>74</td><td>55.64</td></tr><tr><td>ผลรวมทั้งหมด</td><td>244</td><td>94</td><td>38.52</td></tr></table>												คณะ	จำนวนทั้งหมด (คน)	คะแนน 550 (คน)	ร้อยละ	บริหารธุรกิจ	111	20	18.02	Business Computer	4	1	25	Business English	43	6	13.95	International Business Administration	47	13	27.66	Marketing	17	0	0	ศิลปศาสตร์	133	74	55.64	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	133	74	55.64	ผลรวมทั้งหมด	244	94	38.52
คณะ	จำนวนทั้งหมด (คน)	คะแนน 550 (คน)	ร้อยละ																																												
บริหารธุรกิจ	111	20	18.02																																												
Business Computer	4	1	25																																												
Business English	43	6	13.95																																												
International Business Administration	47	13	27.66																																												
Marketing	17	0	0																																												
ศิลปศาสตร์	133	74	55.64																																												
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	133	74	55.64																																												
ผลรวมทั้งหมด	244	94	38.52																																												

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																																				
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																							
		10.2 ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรอื่นที่มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	50	2	4.03	0.16	0.00320		มีการดำเนินการจัดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2560 โดยเทียบคะแนน TOEIC นักศึกษาหลักสูตรอื่นที่มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป จำนวน 246 คน จากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย จำนวน 6,099 คน คิดเป็นร้อยละ 4.03 (246*100/6,099)																																																					
<table><tr><th>คณะ</th><th>จำนวน ทั้งหมด (คน)</th><th>คะแนน 450 (คน)</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>314</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>363</td><td>1</td><td>0.28</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์</td><td>437</td><td>10</td><td>2.29</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>573</td><td>32</td><td>5.58</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>1,571</td><td>115</td><td>7.32</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>363</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>1,701</td><td>26</td><td>1.53</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>287</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>272</td><td>55</td><td>20.22</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>129</td><td>7</td><td>5.43</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>89</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>ผลรวมทั้งหมด</td><td>6,099</td><td>246</td><td>4.03</td></tr></table>												คณะ	จำนวน ทั้งหมด (คน)	คะแนน 450 (คน)	ร้อยละ	คณะศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรม	314	0	0	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	363	1	0.28	คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์	437	10	2.29	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	573	32	5.58	คณะบริหารธุรกิจ	1,571	115	7.32	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	363	0	0	คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,701	26	1.53	คณะศิลปกรรมศาสตร์	287	0	0	คณะศิลปศาสตร์	272	55	20.22	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	129	7	5.43	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	89	0	0	ผลรวมทั้งหมด	6,099	246	4.03
คณะ	จำนวน ทั้งหมด (คน)	คะแนน 450 (คน)	ร้อยละ																																																												
คณะศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรม	314	0	0																																																												
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	363	1	0.28																																																												
คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์	437	10	2.29																																																												
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	573	32	5.58																																																												
คณะบริหารธุรกิจ	1,571	115	7.32																																																												
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	363	0	0																																																												
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,701	26	1.53																																																												
คณะศิลปกรรมศาสตร์	287	0	0																																																												
คณะศิลปศาสตร์	272	55	20.22																																																												
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	129	7	5.43																																																												
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	89	0	0																																																												
ผลรวมทั้งหมด	6,099	246	4.03																																																												

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																																							
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																										
11	S7	ร้อยละของนักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 (คิดจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและสอบ ผ่าน Certificate)	ร้อยละ	50	2	2.29	0.23	0.00460	2	ในปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน IC3 จำนวน 5,496 คน สอบผ่าน Certificate จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 2.29																																																								
<table><tr><th rowspan="2">หน่วยงาน</th><th colspan="3">ปีการศึกษา 2560</th></tr><tr><th>นศ.ที่ ลงทะเบียน เรียน IC3</th><th>จำนวนนักศึกษา ผ่าน Cer.</th><th>ร้อยละ นศ. ลงทะเบียน</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>459</td><td>2</td><td>0.44</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>241</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์</td><td>376</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสัตวบาล</td><td>555</td><td>8</td><td>1.44</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>1,977</td><td>16</td><td>0.81</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>404</td><td>11</td><td>2.72</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>817</td><td>83</td><td>10.16</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>315</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>307</td><td>6</td><td>1.95</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>45</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>รวม</td><td>5,496</td><td>126</td><td>2.29</td></tr></table>												หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2560			นศ.ที่ ลงทะเบียน เรียน IC3	จำนวนนักศึกษา ผ่าน Cer.	ร้อยละ นศ. ลงทะเบียน	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	459	2	0.44	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	241	-	-	คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์	376	-	-	คณะเทคโนโลยีสัตวบาล	555	8	1.44	คณะบริหารธุรกิจ	1,977	16	0.81	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	404	11	2.72	คณะวิศวกรรมศาสตร์	817	83	10.16	คณะศิลปกรรมศาสตร์	315	-	-	คณะศิลปศาสตร์	307	6	1.95	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-	-	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	45	-	-	รวม	5,496	126	2.29
หน่วยงาน	ปีการศึกษา 2560																																																																	
	นศ.ที่ ลงทะเบียน เรียน IC3	จำนวนนักศึกษา ผ่าน Cer.	ร้อยละ นศ. ลงทะเบียน																																																															
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	459	2	0.44																																																															
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	241	-	-																																																															
คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์	376	-	-																																																															
คณะเทคโนโลยีสัตวบาล	555	8	1.44																																																															
คณะบริหารธุรกิจ	1,977	16	0.81																																																															
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	404	11	2.72																																																															
คณะวิศวกรรมศาสตร์	817	83	10.16																																																															
คณะศิลปกรรมศาสตร์	315	-	-																																																															
คณะศิลปศาสตร์	307	6	1.95																																																															
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	-	-																																																															
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	45	-	-																																																															
รวม	5,496	126	2.29																																																															

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																																																																													
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																																																																
12	S8	ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ชุมชน โดยใช้ องค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ	ร้อยละ	5	1	3.3	0.79	0.00790	2	นักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ใน สาขาวิชาชีพ จำนวน 759 คน จาก นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 23,013 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 (759 x 100 / 23,013) <table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>นศ. ทั้งหมด (คน)</th><th>นศ. ที่มีส่วน ร่วม (คน)</th><th>คิดเป็น ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>2,239</td><td>146</td><td>6.52</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1,655</td><td>90</td><td>5.44</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์</td><td>1,517</td><td>59</td><td>3.59</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน</td><td>1,687</td><td>8</td><td>0.47</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>5,760</td><td>151</td><td>2.62</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>1,372</td><td>15</td><td>1.09</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>4,514</td><td>46</td><td>1.02</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>1,645</td><td>23</td><td>1.4</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>1,537</td><td>112</td><td>7.29</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>698</td><td>4</td><td>0.57</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>389</td><td>105</td><td>26.99</td></tr><tr><td>รวม</td><td>23,013</td><td>759</td><td>3.3</td></tr></table>	หน่วยงาน	นศ. ทั้งหมด (คน)	นศ. ที่มีส่วน ร่วม (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2,239	146	6.52	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,655	90	5.44	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	1,517	59	3.59	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1,687	8	0.47	คณะบริหารธุรกิจ	5,760	151	2.62	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,372	15	1.09	คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,514	46	1.02	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1,645	23	1.4	คณะศิลปศาสตร์	1,537	112	7.29	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	698	4	0.57	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	389	105	26.99	รวม	23,013	759	3.3																																										
หน่วยงาน	นศ. ทั้งหมด (คน)	นศ. ที่มีส่วน ร่วม (คน)	คิดเป็น ร้อยละ																																																																																																					
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2,239	146	6.52																																																																																																					
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,655	90	5.44																																																																																																					
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	1,517	59	3.59																																																																																																					
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1,687	8	0.47																																																																																																					
คณะบริหารธุรกิจ	5,760	151	2.62																																																																																																					
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,372	15	1.09																																																																																																					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4,514	46	1.02																																																																																																					
คณะศิลปกรรมศาสตร์	1,645	23	1.4																																																																																																					
คณะศิลปศาสตร์	1,537	112	7.29																																																																																																					
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	698	4	0.57																																																																																																					
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	389	105	26.99																																																																																																					
รวม	23,013	759	3.3																																																																																																					
13	S9	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้าน คุณภาพของบัณฑิตนักปฏิบัติมีอาชีพ	ร้อยละ	85	2	85.40	5	0.10000	4	- ในปีการศึกษา 2559 มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 4,841 คน ได้งานทำทั้งหมด จำนวน 3,208 คน ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 818 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 ของผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งหมด - ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้าน คุณภาพของบัณฑิตนักปฏิบัติมีอาชีพ 4.27 คิดเป็นร้อยละ 85.40 <table><tr><th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th><th colspan="2">ผู้สำเร็จการศึกษา</th><th rowspan="2">จำนวน ผู้สอบ ผ่าน เกณฑ์</th><th rowspan="2">ร้อยละ ผู้สำเร็จ การศึกษา ได้งานทำ</th><th rowspan="2">ระดับความพึงพอใจของ สถานประกอบการ/นายจ้าง ในด้านคุณภาพบัณฑิต นักปฏิบัติมีอาชีพ</th><th rowspan="2">ร้อยละ</th></tr><tr><th>ทั้งหมด (คน)</th><th>ได้งานทำ ทั้งหมด (คน)</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>353</td><td>237</td><td>55</td><td>23.21</td><td>4.54</td><td>90.60</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>350</td><td>253</td><td>59</td><td>23.32</td><td>4.17</td><td>83.40</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์</td><td>397</td><td>293</td><td>153</td><td>52.22</td><td>4.31</td><td>66.20</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน</td><td>396</td><td>272</td><td>19</td><td>6.99</td><td>4.11</td><td>82.20</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>1,348</td><td>855</td><td>57</td><td>6.67</td><td>4.3</td><td>86.00</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>285</td><td>197</td><td>13</td><td>6.53</td><td>4.33</td><td>86.60</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>681</td><td>525</td><td>382</td><td>72.16</td><td>4.22</td><td>84.00</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>268</td><td>156</td><td>16</td><td>10.26</td><td>4.78</td><td>95.60</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>351</td><td>272</td><td>42</td><td>15.44</td><td>4.29</td><td>85.60</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>122</td><td>87</td><td>12</td><td>13.79</td><td>3.75</td><td>75.00</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>90</td><td>59</td><td>10</td><td>16.95</td><td>4.21</td><td>84.20</td></tr><tr><td>รวม</td><td>4,841</td><td>3,208</td><td>818</td><td>25.5</td><td>4.27</td><td>85.40</td></tr></table>	คณะ/วิทยาลัย	ผู้สำเร็จการศึกษา		จำนวน ผู้สอบ ผ่าน เกณฑ์	ร้อยละ ผู้สำเร็จ การศึกษา ได้งานทำ	ระดับความพึงพอใจของ สถานประกอบการ/นายจ้าง ในด้านคุณภาพบัณฑิต นักปฏิบัติมีอาชีพ	ร้อยละ	ทั้งหมด (คน)	ได้งานทำ ทั้งหมด (คน)	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	353	237	55	23.21	4.54	90.60	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	350	253	59	23.32	4.17	83.40	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	397	293	153	52.22	4.31	66.20	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	396	272	19	6.99	4.11	82.20	คณะบริหารธุรกิจ	1,348	855	57	6.67	4.3	86.00	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	285	197	13	6.53	4.33	86.60	คณะวิศวกรรมศาสตร์	681	525	382	72.16	4.22	84.00	คณะศิลปกรรมศาสตร์	268	156	16	10.26	4.78	95.60	คณะศิลปศาสตร์	351	272	42	15.44	4.29	85.60	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	122	87	12	13.79	3.75	75.00	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	90	59	10	16.95	4.21	84.20	รวม	4,841	3,208	818	25.5	4.27	85.40	
คณะ/วิทยาลัย	ผู้สำเร็จการศึกษา		จำนวน ผู้สอบ ผ่าน เกณฑ์	ร้อยละ ผู้สำเร็จ การศึกษา ได้งานทำ	ระดับความพึงพอใจของ สถานประกอบการ/นายจ้าง ในด้านคุณภาพบัณฑิต นักปฏิบัติมีอาชีพ	ร้อยละ																																																																																																		
	ทั้งหมด (คน)	ได้งานทำ ทั้งหมด (คน)																																																																																																						
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	353	237	55	23.21	4.54	90.60																																																																																																		
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	350	253	59	23.32	4.17	83.40																																																																																																		
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	397	293	153	52.22	4.31	66.20																																																																																																		
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	396	272	19	6.99	4.11	82.20																																																																																																		
คณะบริหารธุรกิจ	1,348	855	57	6.67	4.3	86.00																																																																																																		
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	285	197	13	6.53	4.33	86.60																																																																																																		
คณะวิศวกรรมศาสตร์	681	525	382	72.16	4.22	84.00																																																																																																		
คณะศิลปกรรมศาสตร์	268	156	16	10.26	4.78	95.60																																																																																																		
คณะศิลปศาสตร์	351	272	42	15.44	4.29	85.60																																																																																																		
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	122	87	12	13.79	3.75	75.00																																																																																																		
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	90	59	10	16.95	4.21	84.20																																																																																																		
รวม	4,841	3,208	818	25.5	4.27	85.40																																																																																																		

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
14	S10	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและ บรรยากาศของการเรียนรู้ (ห้องสมุดรวม, ห้องสมุดคณะ, Work Space, Fab. Lab., Innovative Zone, ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ)	ร้อยละ	80	1	-	-	-	2	- มีการรายงานผลการดำเนินงานจาก 1. คณะศิลปศาสตร์ แต่เป็นการสำรวจความพึงพอใจเพียงด้าน เดียว คือ ห้องสมุดคณะ ร้อยละ 84.16 2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ รายงานผลการสำรวจร้อยละ 78.40 โดยส่งตัวอย่างแบบสอบถาม พร้อมทั้งผลการสำรวจ จำนวน 1 หน้ากระดาษ ซึ่งไม่ปรากฏข้อมูลในส่วนในช่วงเวลาที่ ดำเนินการสำรวจ รวมถึงไม่ปรากฏว่าได้มีการนำเสนอผลการ สำรวจต่อผู้บริหาร คณะแล้วหรือไม่อย่างไร	
15	S11	จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (MOU/MOA) ระหว่างภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือ หน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน	กิจกรรม	10	1	10	5.00	0.05000	4	ได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างรัฐ เอกชน สถานประกอบการ จำนวน 10 กิจกรรม ได้แก่ TM 15 สหกิจศึกษา Wil พัฒนาบุคลากรด้านอาหาร และ โภชนาการ นักศึกษาแลกเปลี่ยน อาจารย์แลกเปลี่ยน พัฒนาผลิตภัณฑ์ จัดประชุมวิชาการนานาชาติ แนะแนวการศึกษา ส่งนักศึกษาเข้ารับการศึกษาฝึกอบรม ทดสอบสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพด้านวิศวกรรมเคมี	
16	S12	จำนวนหลักสูตรที่จัดให้กับสถานประกอบการ (Corporate University) ที่เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	1	1	-	-	-	1	- สวท. ซึ่งเป็นเจ้าภาพหลักในการประสานงานตัวชี้วัด ได้ รายงานว่าจะรายงานผลการดำเนินงานในไตรมาส 3/2561	
17	S13	จำนวนหลักสูตรในการจัดการศึกษาตลอดชีวิต	หลักสูตร	1	1	-	-	-	2	- หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการ ผลิต (ต่อเนื่อง) โครงการ การเรียนรู้ตลอดชีวิตระบบเทียบโอน ความรู้และประสบการณ์ (ธนาคารหน่วยกิต : CREDIT BANK) นำเสนอ สภาวิชาการ มทร.ธัญบุรี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างรออนำเสนอสภามหาวิทยาลัย	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2
การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับ
อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																													
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ						20			0.65180																																
1	1	G1	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	15	2	26.00	5.00	0.10000	4	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ทั้งสิ้น 26 ผลงาน เป็น รางวัลระดับชาติ 3 ผลงาน รางวัลระดับนานาชาติ 23 ผลงาน ดังนี้																														
<table><tr><th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th><th colspan="2">ผลงานที่ได้รับรางวัล</th></tr><tr><th>ชาติ</th><th>นานาชาติ</th></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์</td><td>-</td><td>2</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>-</td><td>4</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>1</td><td>10</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>-</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>-</td><td>2</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>2</td><td>4</td></tr><tr><td>รวม</td><td>3</td><td>23</td></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td colspan="2">26</td></tr></table> คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 2 ผลงาน รางวัลระดับนานาชาติ 1. ผลงานเรื่อง "ซอสหอยขม(Pond Snail Sauce Product)" โดย นาย ณัฐชรัฐ แพกุล ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ เหรียญเงิน และรางวัลพิเศษในงานประกวด “11th International Warsaw Invention Show” (IWIS 2017) ณ กรุงวอร์ซอ สาธารณรัฐโปแลนด์													คณะ/วิทยาลัย	ผลงานที่ได้รับรางวัล		ชาติ	นานาชาติ	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	-	2	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	4	คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	10	คณะศิลปกรรมศาสตร์	-	1	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	2	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	2	4	รวม	3	23	รวมทั้งสิ้น	26	
คณะ/วิทยาลัย	ผลงานที่ได้รับรางวัล																																								
	ชาติ	นานาชาติ																																							
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	-	2																																							
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	4																																							
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	10																																							
คณะศิลปกรรมศาสตร์	-	1																																							
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	2																																							
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	2	4																																							
รวม	3	23																																							
รวมทั้งสิ้น	26																																								

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											2. ผลงานเรื่อง "นวัตกรรมเสื้อคลุมสองมิติ The Innovation of two dimension jacket " โดย นางสาวศุภนิชา ศรีวรรเดชไพศาล ได้รับรางวัล เหรียญทอง ในงานประกวด Seoul International Invention Fair 2017 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 4 รางวัล รางวัลระดับนานาชาติ 1. ผลงานเรื่อง "Accident Detection and Notification System using Android Smart Devices" โดย ผศ.จตุรพิธ เกราะแก้ว ได้รับ รางวัล Best Paper Award จากงาน The 1st International Conference on Digital Practice for Science, Technology, Education, and Management 2018 (1st ICDP 2018) ณ Hokkaido Information University ประเทศญี่ปุ่น 2. ผลงานเรื่อง "หลอดพร้อมใช้งานสำหรับปฏิกิริยาอุณหภูมิโพสิทีฟ เรส สำหรับตรวจสอบแบคทีเรียก่อโรคในอาหาร 3 สายพันธุ์" โดย ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ อนันต์ชัยพัทธนา ได้รับรางวัล รางวัลเหรียญ ทอง จากงาน 42nd International Invention Show (INOVA-BUDI UZOR 2017) ณ เมืองโอฮะชิเยก ประเทศโครเอเชีย	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											3. ผลงานเรื่อง "การพัฒนาและแปรรูปข้าวผงโปรตีนสูงเสริมซินไบโอติก" โดย ดร.อารณี โชติโก ได้รับรางวัล เหรียญทอง จากงาน 42nd International Invention Show (INOVA-BUDI UZOR 2017) ณ เมืองโอซีเยก ประเทศโครเอเชีย 4. ผลงานเรื่อง "Learn and Play Animal: Electronic Book Machine for Visually Impaired Students" โดยรศ.ดร.สุวรินทร์ ปัทมวรรณ ได้รับรางวัล 1. รางวัลเหรียญทอง (Gold Medal) จาก ผู้จัด IIDC 2017 (Chinese Innovation and Invention Society) 2. รางวัล special award for best international invention จาก National University of Science and Technology "MISIS", Russia 3. รางวัล special award จาก ผู้จัด IIDC 2017 (Chinese Innovation and Invention Society) 4. รางวัล special award จาก Association of Polish Inventors and Rationalizers จากงาน 2017 IIDC International Invention & Design Competition Award Ceremony ณ เขตปกครองพิเศษฮ่องกง คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 11 รางวัล รางวัลระดับชาติ 1. ผลงานเรื่อง "การพัฒนาผลิตภัณฑ์บล็อกประสานมวลเบาและการเดินสายไฟฟ้าภายในอาคารประหยัดพลังงานจากวัสดุก่อสร้างที่ใช้เศษพลาสติกเหลือทิ้ง" โดย อ.ประชุม คำพูน ได้รับรางวัล ชนะเลิศ และรางวัล ผลโหวตยอดเยี่ยม ในงานประกวดการประกวดผลงานผลิตภัณ์ 4. ผลงานเรื่อง "การใช้ประโยชน์จากเศษหินที่เหลือทิ้งในกระบวนการทำเหมืองหินไรโอไลต์ในงานผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างเพื่อชุมชนท้องถิ่นและเชิงพาณิชย์" โดยอ.ประชุม คำพูน ได้รับรางวัล Gold Prize ในงานประกวด Seoul International Invention Fair 2017 (SIIF 2017) ณ COEX ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี 5. ผลงานเรื่อง "เครื่องให้ปุ๋ยอัจฉริยะสำหรับการเกษตรแม่นยำ" โดย ผศ.ดร.เกียรติศักดิ์ แสงประดิษฐ์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง และรางวัลพิเศษ INOVA BEST CIVIL ENGINEERING INVENTION ในงานประกวด 42nd International Invention Show (INOVA-BUDI UZOR 2017) ณ ประเทศโครเอเชีย	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 2 ผลงาน ระดับนานาชาติ 1. ผลงานเรื่อง " แผ่นซีเมนต์ลมนทางเลือกใหม่ (New alternative Flexible Cement Board)" โดย ผศ.ดร.วชิระ แสงรัมย์ ได้รับรางวัลเหรียญเงินและรางวัลพิเศษจากประเทศอิหร่าน จากงาน 42nd International Invention Show (INVA-BUDI UZOR 2017) ณ ประเทศโครเอเชีย 2. ผลงานเรื่อง " แผ่นผนังฉนวนสำเร็จรูปประหยัดพลังงานทางเลือกใหม่ (Natural Latex form cement sandwich insulated panel)" โดย ผศ.ดร.วชิระ แสงรัมย์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง จากงาน 43rd International Invention Show (INOVA-BUDI UZOR 2017) ณ ประเทศโครเอเชีย วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย จำนวน 6 ผลงาน ระดับชาติ จำนวน 2 ผลงาน ผลงานเรื่อง " Stimulation of tyrosinase activity and anti-oxidative activities of the extracts from Thai medicinal plant recipes for hair care " โดย ผศ.ดร.กรวิณวิษณุ บุญพิสุทธิพันธ์ ได้รับรางวัลระดับดีมาก จากงาน The 1st National Conference on Health Sciences Research and Innovation: Knowledge Transformation towards Thailand 4.0 ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง 2. ผลงานเรื่อง "Tyrosinase inhibition activity and collagen biosynthesis of rambutans Zephelium lappaceum Linn. Seechompoo) extract" โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวิณวิษณุ บุญพิสุทธิพันธ์ ได้รับรางวัลระดับดีเยี่ยม การนำเสนอผลงานวิจัยแบบโปสเตอร์ จากงาน The 1st National Conference on Health Sciences Research and Innovation: Knowledge Transformation towards Thailand 4.0 ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											ระดับนานาชาติ จำนวน 4 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง "ผลิตภัณฑ์เซรั่มบำรุงผิวหน้าจากสารสกัดเงาะพันธุ์สีชมพู ขนาดนาโนที่ใช้เทคโนโลยีไมโซโซมซึ่งพัฒนาจากกะทิ (Nano - facial serum from Pink rambutan extract by niosome technology enhanced by coconut milk)" โดย ผศ.ดร.กรวิณวิทย์ บุญพิสุทธิ์ นันท์ ได้รับ 1.เหรียญทองเกียรติยศ 2.Special prize award จากงาน "11th International Warsaw Invention Show" (IWIS 2017) ณ . สาธารณรัฐโปแลนด์ และประเทศแคนาดา 2. ผลงานเรื่อง "Clinacanthus nutans dermal patch for skin disorde" โดยนางสาวเอมอร ชัยประทีป ได้รับรางวัลเหรียญทอง จากงาน 42nd International Invention Show (INOVA-BUDI UZOR 2017) ณ ประเทศโครเอเชีย 3. ผลงานเรื่อง "Nano – facial serum from Pink rambutan extract by noisome technology enhanced by coconut milk" โดย ผศ. ดร.กรวิณวิทย์ บุญพิสุทธินันท์ ได้รับรางวัลพิเศษจาก Toronto International Society of Innovation and Advanced Skill (TISIAS) จากงาน International Warsaw Invention Show 2017" IWIS 2017 ณ เมืองวอร์ซอร์ ประเทศโปแลนด์ 4. ผลงานเรื่อง "Feminine Hygiene Product from Thai medicinal herb" โดย นางสาวเอมอร ชัยประทีป ได้รับ Gold medal และ Diploma จาก National University of Science and Technology "MISIS" จากงาน Seoul International Invention Fair 2017 ณ ประเทศเกาหลีใต้	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																										
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																													
2	2	G2	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศและนโยบายของรัฐบาล	ผลงาน	50	2	66.00	5.00	0.10000	4	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศและนโยบายของรัฐบาล ทั้งสิ้น 66 ผลงาน ดังนี้																											
<table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องต่ออุตสาหกรรมเป้าหมาย</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>5</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>14</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์</td><td>3</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>3</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>9</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>23</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>4</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>2</td></tr><tr><td>รวม</td><td>66</td></tr></table>													หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องต่ออุตสาหกรรมเป้าหมาย	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	14	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	3	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1	คณะบริหารธุรกิจ	3	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9	คณะวิศวกรรมศาสตร์	23	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1	คณะศิลปศาสตร์	1	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	2	รวม	66
หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องต่ออุตสาหกรรมเป้าหมาย																																					
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	5																																					
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	14																																					
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	3																																					
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1																																					
คณะบริหารธุรกิจ	3																																					
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9																																					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	23																																					
คณะศิลปกรรมศาสตร์	1																																					
คณะศิลปศาสตร์	1																																					
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4																																					
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	2																																					
รวม	66																																					

KPI มทธร. ลำดับ ที่	KPI มทธร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											คณะกรรมการยุทธศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 5 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง "ชุดยกและเคลื่อนย้ายผู้ป่วยแบบซิงก์น้ำหนัก" โดย ผศ.ดร.เดช ฤทธิ มณีธรรม 2. ผลงานเรื่อง "โครงการวิจัยอุปกรณ์ตรวจประเมินความสุกผลทุเรียนแบบรวดเร็วอย่างง่ายเพื่อยกระดับมาตรฐานการทดสอบคุณภาพสินค้าเกษตรไทยสู่การแข่งขันในตลาดโลก" โดย ผศ.ดร.ปกรณ์เกียรติ์ เศวตเมธิกุล 3. ผลงานเรื่อง "การพัฒนารูปแบบยูบิควิตัสแมสซีฟโอเพนออนไลน์คอร์สแบบปรับเหมาะเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพสำหรับกำลังคนดิจิทัล" โดย ผศ.ดร.เกียรติศักดิ์ พันธุ์ลำเจียก 4. ผลงานเรื่อง "โครงการวิจัยอุปกรณ์ต่อต้านแมลงศัตรูนาข้าวภาคสนามเพื่อยกระดับศักยภาพการผลิตข้าวไทยคุณภาพสูง กรณีศึกษา: พื้นที่ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" โดย ผศ.ดร.ปกรณ์เกียรติ์ เศวตเมธิกุล 5. ผลงานเรื่อง "การพัฒนารูปแบบยูบิควิตัสแมสซีฟโอเพนออนไลน์คอร์สสำหรับผู้สูงอายุเพื่อส่งเสริมพลเมืองดิจิทัล" โดย ผศ.ดร.เกียรติศักดิ์ พันธุ์ลำเจียก	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 14 ผลงาน อาทิเช่น 1. ผลงานเรื่อง "การพัฒนาพันธุ์ไม้พื้นถิ่นในพื้นที่สวนชีววัฒนตลสะแก ราชเพื่อส่งเสริมความหลากหลายทางชีวภาพในงานภูมิทัศน์" โดย ผศ.ดร. สุกัญญา ชัยพงษ์ 2. ผลงานเรื่อง " โครงการวิจัยการพัฒนาโอ้กรมรุมกึ่งสำเร็จรูปเสริมใยอาหารสูตรมั่งสวิรติด้วยกระบวนการทำแห้งแบบลูกกลิ้ง" โดย ผศ.ดร.ศ รินญา สังข์สัญญา และ นวพร ลาภส่งผล 3. ผลงานเรื่อง "โครงการวิจัยการห่อหุ้มเซลล์โปรไบโอติกร่วมกับน้ำผลไม้ เป็นไข่มุกผลไม้" โดย ผศ.ดร.ปาลิดา ตั้งอนุรัตน์ อินทรา ลิจันทรพร นันทชนก นันทะไชย และ อัญชลินทร์ สิงห์คำ 4. ผลงานเรื่อง " โครงการวิจัยการพัฒนาผลิตภัณฑ์บะหมี่กึ่งสำเร็จรูป ผสมผงฟักทอง" โดย ผศ.ดร.นันทชนก นันทะไชย อินทรา ลิจันทรพร ปาลิดา ตั้งอนุรัตน์ และอัญชลินทร์ สิงห์คำ 5. ผลงานเรื่อง " โครงการวิจัยผลของน้ำสกัดจากเปลือกแก้วมังกรต่อ คุณภาพทางกายภาพ เคมี และประสาทสัมผัสของเครื่องดื่มพร้อม บริโภค" โดย ผศ.ดร.อินทรา ลิจันทรพร นันทชนก นันทะไชย ปาลิดา ตั้งอนุรัตน์ และ อัญชลินทร์ สิงห์คำ	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 3 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง " การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมรังนกสมุนไพรจากขิง ตะไคร้ หอมแดง และใบมะกรูด" โดย ผศ.ดร.ชมภู ยิ้มโต และพรพาศิน ชูเชิด 2. ผลงานเรื่อง " การพัฒนาเครื่องต้มสมุนไพรเสริมใบบัวและรากบัวจาก บัวหลวง" โดย ผศ.ดร.อรอุมา คำแดง 3. ผลงานเรื่อง " ปัจจัยที่มีผลต่อการดูดตัวของผ้าขนสัตว์ใยผสม" โดย ผศ.ดร.อ้อยทิพย์ ผู้พัฒน์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน จำนวน 1 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง " โครงการวิจัยการพัฒนาหมึกพิมพ์สำหรับการพิมพ์กัน การปลอมแปลงในงานบรรณารักษ์" โดยนายสุรัชย์ ชันแก้ว คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 3 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง "แนวทางการพัฒนาโครงสร้างตลาดทุเรียนพรีเมียมเพื่อ การส่งออกสู่ตลาดจีน" โดย ผศ.ดร.ดวงพร พุทธวงศ์ 2. ผลงานเรื่อง " การปรับตัวของผู้ประกอบการธุรกิจโลจิสติกส์เพื่อ สอดคล้องกับนโยบายประเทศไทย 4.0" โดยอ.สุรพร อ่อนพุทธา 3. ผลงานเรื่อง " การพัฒนาศักยภาพการส่งออกอาหารทะเลกระป๋อง และอาหารแปรรูปของไทยไปสู่กลุ่มประเทศเอเชียใต้" โดยอ.โชติมา โชติกเสถียร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 9 ผลงาน อาทิเช่น 1. ผลงานเรื่อง" การพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสียต้นแบบ ในฟาร์มเลี้ยงกุ้ง โดยใช้วัสดุผสมของโฟโตคะตะไลติกกับพอลิเมอร์นำไฟฟ้า" โดยผศ.ดร. อมร ไชยสัตย์ 2. ผลงานเรื่อง " การศึกษาปริมาณ gamma-oryzanol และผลของรังสี แกมมาต่อปริมาณ gamma-oryzanol ในข้าวพื้นเมืองภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการอนุรักษ์ และการเพิ่ม มูลค่าให้กับข้าวพื้นเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" โดย ผศ.ดร.สมพงษ์ แสนเสนยา	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											3. ผลงานเรื่อง" การใช้ประโยชน์จากแบคทีเรียย่อยสลายไขมันในธรรมชาติเพื่อการฟื้นฟูปุทธิพยากรน้ำอย่างยั่งยืน" โดย ผศ.ดร.สุจยา ฤทธิศร 4. ผลงานเรื่อง " การคัดแยกสาหร่ายขนาดเล็กจากสภาพแวดล้อมวิกฤตเพื่อผลิตสารต้านอนุมูลอิสระและสารป้องกันแสงแดด" โดย ผศ.ดร.สุทธวรรณ สุพรรณ 5.ผลงานเรื่อง " การเตรียมสารประกอบนาโนไททาเนียมไดออกไซด์/ หังสเดนไตรออกไซด์/ แมกนีไทด์เพื่อเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาดูดซับแสงที่นำกลับมาใช้ ใหม่ได้" โดย ผศ.ดร.วรรณยศ ทองพูล คณวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 23 ผลงาน อาทิเช่น 1. ผลงานเรื่อง " การพัฒนาและออกแบบระบบ Level Crossing สำหรับระบบรางโดยใช้ระบบการประมวลผลภาพเพื่อยกระดับนวัตกรรมสู่การใช้งานจริงในเมืองอัจฉริยะ" โดย ผศ.ดร.จักรี ศรีนนท์ฉัตร 2. ผลงานเรื่อง " ปัจจัยการศึกษาและพัฒนาาระบบอาคารอัตโนมัติบนพื้นฐานการใช้พลังงานทดแทนสำหรับสถานีรถไฟฟ้า" โดย ผศ.ดร.จักรกฤษ อ่อนชื่นจิตร 3. ผลงานเรื่อง"การศึกษาอิทธิพลของตัวแปรที่มีผลต่อคุณสมบัติเชิงกลในการขึ้นรูปโลหะแผ่น โดยกระบวนการขึ้นรูปแบบต่อเนื่องสัมผัสเป็นจุดในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์" โดย ผศ.ดร.ขวลิต อินปัญญา 4. ผลงานเรื่อง" การวิเคราะห์ระบบไฟฟ้ากำลังสำหรับโหลดรถยนต์ไฟฟ้า" โดย ผศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์ 5. ผลงานเรื่อง" อุปกรณ์กันสั่นตอนปลายของอุปกรณ์ช่วยเดินสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุจากยางพารา" โดย ผศ.ดร.ฉันททิพ สกุลเขมฤทัย	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 1 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง" การศึกษาผ้าขาวม้าของชุมชนภาคกลางเพื่อพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ประเภทกระเป๋า สำหรับสุภาพสตรีเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์" โดย ผศ.ดร.ประภาศรี จันทรีโอ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 1 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง"กลยุทธ์การดำเนินธุรกิจโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่เชื่อมต่อจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนครนายก จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดปราจีน และจังหวัดสระแก้ว" โดย ผศ.ดร.วัฒนา ทนงค์แสง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 4 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง" การพัฒนาเฟอร์นิเจอร์และท่อนไม้เทียมน้ำหนักเบาจากวัสดุผสม" โดย ผศ.ดร.วชิระ แสงรัศมี 2. ผลงานเรื่อง" การพัฒนาวัสดุฉนวนกันความร้อนประกอบแผ่นหลังคาทางเลือกใหม่" โดย ผศ.ดร.ชญาภา ทิมจำลองเจริญ 3. ผลงานเรื่อง" การศึกษารูปแบบภูมิทัศน์ถนนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์การศึกษา พื้นที่เชื่อมโยงแหล่งมรดกโลกอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย" โดยผศ.ดร.ธีรรัตน์ ศรีคงจันทร์ 4. ผลงานเรื่อง" แนวทางการพัฒนาที่อยู่อาศัยสำหรับบริการนักท่องเที่ยวเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนและพัฒนากการท่องเที่ยวอย่างมีส่วนร่วมกรณีศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา" โดยผศ.ดร.ทิมพันธ์ จันทศรี วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย จำนวน 2 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง" ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศจากการใช้เชื้อราเอนโดไฟต์ในพืชตระกูลปาล์มเป็นดัชนีชีวภาพ" โดย ผศ.ดร.สุรัชย์ เตชะเอื้อ 2. ผลงานเรื่อง" การศึกษาภูมิปัญญาการใช้ประโยชน์และองค์ประกอบทางพฤกษเคมีของว่านหอมแดงในการบำรุงน้ำมัน" โดยผศ.ดร.นรินทร์พร พันธุ์สวัสดิ์	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ										
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก													
3	3	G3	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ใน อุตสาหกรรมเป้าหมาย	ผลงาน	20	2	10	0.63	0.01260	2	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรม เป้าหมาย ทั้งสิ้น 10 ผลงาน ดังนี้ <table border="1"><tr><th>คณะ/วิทยาลัย</th><th>จำนวนงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์ใน อุตสาหกรรมเป้าหมาย</th></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>6</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>3</td></tr><tr><td>รวม</td><td>10</td></tr></table> คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 1 ผลงาน ผลงานเรื่อง "การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบเครื่องต้มสำหรับผู้ออกกำลัง กายจาก ไชร์ปกล้วยหอมทอง" โดยดร.ศรินญา สัชัญญา บจก.แคนนู อินเตอร์เทรด นำไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบเครื่องต้ม สำหรับผู้ออกกำลังกาย คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 6 ผลงาน อาทิเช่น 1. ผลงานเรื่อง "ผลกระทบของแนวทางปฏิบัติห่วงโซ่อุปทานสีเขียวที่มี ต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจผ่านผลการดำเนินงานห่วงโซ่อุปทานใน อุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มในเขตกรุงเทพและปริมณฑลประเทศ ไทย" โดย ดร.ศราวุธ สุโคตรพรหมมี บริษัท วัชมนพุด จำกัด นำไปใช้ ประโยชน์เพื่อศึกษาผลกระทบของแนวทางปฏิบัติห่วงโซ่อุปทานสีเขียวที่ มีผลต่อการดำเนินงาน และเสนอแนะแนวทางในการจัดการห่วงโซ่อุป ทานสีเขียวต่อผู้ประกอบการเพื่อผลการดำเนินงานของธุรกิจใ นอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่มที่ดีขึ้น 2. ผลงานเรื่อง "ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาการจัดเก็บและกระจายสินค้า กรณีศึกษาศูนย์จำหน่ายและกระจายสินค้า OTOP ในเขต กรุงเทพมหานคร" โดย อ.พุทธิวิทย์ สิงห์ทอง กรมพัฒนาชุมชน นำไปใช้ ประโยชน์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมและรูปแบบในการจัดเก็บและกระจาย สินค้าของศูนย์จำหน่ายและกระจายสินค้า OTOP ในเขต กรุงเทพมหานคร ศึกษาหาปัจจัยที่ทำให้เกิดความ	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์ใน อุตสาหกรรมเป้าหมาย	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	คณะบริหารธุรกิจ	6	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3	รวม	10	
คณะ/วิทยาลัย	จำนวนงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์ใน อุตสาหกรรมเป้าหมาย																					
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1																					
คณะบริหารธุรกิจ	6																					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3																					
รวม	10																					

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											ผิดพลาดในการจัดเก็บสินค้า และแนวทางปรับปรุงกระบวนการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บและกระจายสินค้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง "อุปกรณ์ควบคุมความเร็วรถยนต์ ไม่ให้เกินที่กฎหมายกำหนด" โดย ผศ.ดร. จักรี ศรีนนท์ฉัตร บริษัท อีเล็กทรอนิกส์ โปร ดีไซน์ จำกัด นำไปใช้ประโยชน์เป็น วงจรอิเล็กทรอนิกส์ประกอบเป็นอุปกรณ์ ควบคุมความเร็วรถยนต์ สามารถแสดงและบันทึกค่าความเร็วของรถยนต์ 2. ผลงานเรื่อง "การประเมินทางสิ่งแวดล้อมต่อการปนเปื้อนสารเคมีใน น้ำใต้ดินและดิน" โดย ผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจนวิรุฬห์ บริษัท แท่นย៉ออิงค์ จำกัด บริษัท แท่นย៉ออินคัสตรี้ จำกัด บริษัท เดชา สติล จำกัด บริษัท ไทยพาราเท็กซ์ไทล์ จำกัด บริษัท ไทรเด็นท์ สติล จำกัด และบริษัท สุวรรณรุ่งเรืองสติล จำกัด นำไปใช้ประโยชน์ ออกแบบและติดตั้งจุดเก็บ วิเคราะห์ตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน 3. ผลงานเรื่อง "อาคารปรับอากาศสำเร็จรูปพลังงานแสงอาทิตย์ระบบน้ำ เย็นหมุนเวียน" โดย ดร.กิตติพงษ์ สุวิโร บริษัท โซล่าคูล จำกัด นำไปใช้ ประโยชน์พัฒนาอาคารและตัวระบบควบคุมอาคารปรับอากาศ สำเร็จรูปพลังงานแสงอาทิตย์ระบบน้ำเย็น	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ												
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก															
4	4	G4	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	ผลงาน	6	2	8	5.00	0.10000	4	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ทั้งสิ้น 8 ผลงาน ดังนี้ <table><tr><th>คณะ/วิทยาลัย</th><th>จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์</th></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>5</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>1</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>1</td></tr><tr><td>รวม</td><td>8</td></tr></table> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 ผลงาน ผลงานเรื่อง "สารอาหารเสริมพืชและสัตว์เชื้อจุลินทรีย์ในเชิงพาณิชย์" โดย ผศ. ดร. สุภาภรณ์ รัตนเลิศสุรณ บริษัท ยูโรเบส เทคโนโลยี จำกัด และ บริษัทสยามโมเดิร์น ปาล์ม จำกัด จังหวัด นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ศึกษาประสิทธิภาพอาหารเสริมพืชและสัตว์เชื้อจุลินทรีย์นาโนผงและเพิ่มผลผลิตตามมาตรฐาน GAP	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	1	รวม	8	
คณะ/วิทยาลัย	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์																							
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1																							
คณะวิศวกรรมศาสตร์	5																							
คณะศิลปกรรมศาสตร์	1																							
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	1																							
รวม	8																							

KPI มทรร. ลำดับ ที่	KPI มทรร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											การเกษตรและเลี้ยงสัตว์และสัตว์น้ำ และถ่ายทอดกระบวนการผลิตและแปรรูปนวัตกรรมอาหารเสริมพืชและสัตว์หัวเชื้อจุลินทรีย์นาโนผงในเชิงพาณิชย์ร่วมกับสถานประกอบการและการบริหารจัดการต้นแบบโมเดลการดำเนินการต้นน้ำ กลางน้ำและปลายน้ำแบบมีส่วนร่วม คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 5 ผลงาน อาทิเช่น 1. ผลงานเรื่อง "อุปกรณ์ควบคุมความเร็วรถยนต์ ไม่ให้เกินที่กฎหมายกำหนด" โดย ผศ.ดร. จักรี ศรีรินทร์ฉัตร นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จะนำไปจำหน่ายให้กับขนส่งเพื่อตรวจสอบเส้นทางการวิ่งย้อนหลังโดยจะเน้นการควบคุมความเร็วสูงสุดเพื่อจะลดความสูญเสียและความเสียหายบนท้องถนนได้ 2. ผลงานเรื่อง "อาคารปรับอากาศสำเร็จรูปพลังงานแสงอาทิตย์ระบบน้ำเย็นหมุนเวียน" โดย ดร.กิตติพงษ์ สุวิโร นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ได้ต้นแบบอาคารสำเร็จรูปที่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศพลังงานแสงอาทิตย์ระบบน้ำเย็นหมุนเวียนจากโรงงาน	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											3. ผลงานเรื่อง "อุปกรณ์เพิ่มประสิทธิภาพและลดการใช้พลังงานของเครื่องปรับอากาศ" โดย ผศ.ดร.เกียรติศักดิ์ แสงประดิษฐ์ บริษัท เอ็นอาร์จี อินโนเวชั่น จำกัด นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดการใช้พลังงานของเครื่องปรับอากาศ โดยเพิ่มประสิทธิภาพในการแลกเปลี่ยนความร้อนระหว่างอากาศและคอยล์ร้อน ด้วยการลดอุณหภูมิของอากาศก่อนเข้าคอยล์ร้อน เพิ่มค่า EER ให้กับเครื่องปรับอากาศ ช่วยให้ระบบตัดกระแสไฟฟ้าที่จ่ายเข้ามาเพื่อใช้ในการทำความเย็นเร็วขึ้น จึงลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้การประดิษฐ์นี้เป็น การประดิษฐ์ที่เกี่ยวข้องกับการลดอุณหภูมิของอากาศก่อนเข้าคอยล์ร้อน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการถ่ายเทความร้อนโดยใช้น้ำที่กลั่นจากกระบวนการควบแน่นที่คอยล์เย็นมาทำเป็นฝนจำลองเพื่อทำให้สภาวะของอากาศก่อนเข้าคอยล์ร้อนมีอุณหภูมิที่ต่ำ เพื่อให้การแลกเปลี่ยน ความร้อนที่คอยล์ร้อนมีประสิทธิภาพมากขึ้น	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ								
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก											
5	5	G5	จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน	ผลงาน	10	2	10	5.00	0.10000	4	จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่ม คุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน ทั้งสิ้น 10 ผลงาน ดังนี้ <table><tr><td>คณะ/วิทยาลัย</td><td>นำไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพชีวิต เพิ่ม คุณค่าให้กับผลผลิต ของชุมชน</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>7</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>3</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 7 ศาสตราจารย์ อาทิเช่น</td><td>10</td></tr></table> งานวิจัยพัฒนาคุณภาพชีวิต 1. ผลงานเรื่อง"การศึกษาผลิตภัณฑ์ต้นแบบเพื่อการรักษาแผลในสุนัข- แมวที่ทำจากสมุนไพรและผลิตภัณฑ์" โดย สพ.ญ.ดร.ปภาภัสสร ศรีมหา คุณวงศ์ ไปใช้ พิสูจน์การออกฤทธิ์ของสมุนไพรไทยที่นำมาศึกษาในด้าน การฆ่าเชื้อโรคและการรักษาแผล	คณะ/วิทยาลัย	นำไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพชีวิต เพิ่ม คุณค่าให้กับผลผลิต ของชุมชน	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	7	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	3	คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 7 ศาสตราจารย์ อาทิเช่น	10	
คณะ/วิทยาลัย	นำไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพชีวิต เพิ่ม คุณค่าให้กับผลผลิต ของชุมชน																			
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	7																			
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	3																			
คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 7 ศาสตราจารย์ อาทิเช่น	10																			

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											งานวิจัยเพิ่มคุณค่าให้ผลผลิตของชุมชน 1. ผลงานเรื่อง "การวิเคราะห์หาสารสำคัญทางยาของพืชในทุ่งหลวง รังสิต และอ่างเก็บน้ำพระราม 9" โดย ผศ.ดร.อัญชลี สวาสดิ์ธรรม ไปใช้ พัฒนาสารสกัดจากพันธุ์ไม้ในท้องถิ่นทุ่งหลวงรังสิตและอ่างเก็บน้ำ พระราม 9 เพื่อใช้เป็นสารต่อต้าน แบคทีเรีย เชื้อรา antioxidation และปรสิตกายนอกสำหรับใช้ในสัตว์เสี่ยงทดแทนการใช้ยาหรือสารเคมี 2. ผลงานเรื่อง "การศึกษาองค์ประกอบทางโภชนาการและการใช้ ประโยชน์ทางยาจากข้าวพันธุ์พื้นเมืองในจังหวัดปทุมธานี" โดย ผศ.ดร. อินทิรา ลิจันทรพร ไปใช้ประโยชน์ ศึกษาองค์ประกอบทางโภชนาการ ของข้าวพันธุ์พื้นเมืองในจังหวัดปทุมธานี 3. ผลงานเรื่อง " การศึกษาปริมาณกลูเตนและสารต้านอนุมูลอิสระใน ข้าวไรซ์เบอร์รี่เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปลดกลูเตน" โดย ดร.ลลิตา ศิริ วัฒนานนท์ ไปใช้ศึกษาปริมาณกลูเตนและสารต้านอนุมูลอิสระในข้าวไรซ์ เบอร์รี่ และหาแนวทางในการผลิตแป้งข้าวไรซ์เบอร์รี่ลดกลูเตน	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											4. ผลงานเรื่อง" การศึกษากระบวนการผลิตชาดอกไม้นานจากกลีบดอกบัวฉลองขวัญ(Nymphaea"Chalong kwan)" โดย ผศ.ดร.นันทชนก นันทะไชย ไปใช้ศึกษาการใช้ประโยชน์จากดอกบัว โดยการนำดอกบัวฉลองขวัญสีม่วงเข้มมาศึกษากรรมวิธีการแปรรูปให้เป็นชาดอกไม้นาน 5. ผลงานเรื่อง " นวัตกรรมการยืดอายุใบบัวหลวงหลังการเก็บเกี่ยวและการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ชาพร้อมดื่ม" โดย ผศ.ดร.อินทิรา ลิขจันทร์พร ไปใช้ศึกษาผลของสภาพบรรยากาศต่อการเปลี่ยนแปลงต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาของใบบัวหลวง 6. ผลงานเรื่อง "การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำรากบัวผงเสริมโปรไบโอติกสำเร็จรูปโดยวิธีการทำแห้งแบบโพรหมเมท" โดย ผศ.ดร.ปาลิดา ตั้งอนุรัตน์ ไปใช้ศึกษาอายุการเก็บรักษาต่อการรอดชีวิตของโปรไบโอติกและศึกษาการยอมรับของ ผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์น้ำรากบัวผงเสริมโปรไบโอติก	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย จำนวน 3 ผลงาน งานวิจัยพัฒนาคุณภาพชีวิต 1. ผลงานเรื่อง "คุณสมบัติของสารสกัดจากบัวหลวงต่อการทำงานของระบบภูมิคุ้มกันของมนุษย์" โดย ดร.รุ่งนภา ศรานูชิต นำไปศึกษาองค์ประกอบทางโภชนาการของข้าวพันธุ์พื้นเมืองในจังหวัดปทุมธานี 2. ผลงานเรื่อง " การศึกษาฤทธิ์ทางชีวภาพของสารสกัดบัวผันเพื่อพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ" โดย ผศ.ดร.กรวิมลวิชัย บุญพิสุทธินันท์ ไปใช้ศึกษาฤทธิ์ทางชีวภาพต่างๆ ของสารสกัดบัวผันจำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่ ผลิตภัณฑ์สำหรับด้านการปวดและอักเสบ ด้านเซลล์มะเร็ง ด้านเบาหวาน ลดน้ำหนัก และเพิ่มสมรรถภาพทางเพศ งานวิจัยเพิ่มคุณค่าให้ผลผลิตของชุมชน 1. ผลงานเรื่อง " ฤทธิ์ทางชีวภาพด้านสรรพคุณทางยาของสายพันธุ์บัว" โดย นายวรเชษฐ์ ขอบใจ ไปใช้ศึกษาสารสกัดสายพันธุ์บัวสาย 5 สายพันธุ์ จากพิพิธภัณฑ์บัว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในหลอดทดลองทั้งทางด้านองค์ประกอบทางเคมี ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	กำกับหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																									
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																												
6	6	S1	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองาน สร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่อ อาจารย์ประจำ	ร้อยละ	20	1	10.35	0.65	0.00650	2	ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ใน ระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ ทั้งสิ้น 97 ผลงาน แบ่งเป็น ระดับชาติ จำนวน 53 ผลงาน ระดับนานาชาติ จำนวน 44 ผลงาน จาก จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 937 คน คิดเป็นร้อยละ 10.35 ดังนี้	จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด 937 คน 97x100/937 = 10.35																																									
<table><tr><th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th><th colspan="2">ผลงานวิจัยที่นำไปเผยแพร่</th></tr><tr><th>ชาติ</th><th>นานาชาติ</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>11</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>2</td><td>5</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีโลจิสติกส์</td><td>3</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>15</td><td>13</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>5</td><td>16</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>9</td><td>6</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>5</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>-</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>3</td><td>-</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>-</td><td>2</td></tr><tr><td>รวม</td><td>53</td><td>44</td></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td colspan="2">97</td></tr></table>													คณะ/วิทยาลัย	ผลงานวิจัยที่นำไปเผยแพร่		ชาติ	นานาชาติ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	11	-	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2	5	คณะเทคโนโลยีโลจิสติกส์	3	1	คณะบริหารธุรกิจ	15	13	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	16	คณะวิศวกรรมศาสตร์	9	6	คณะศิลปกรรมศาสตร์	5	-	คณะศิลปศาสตร์	-	1	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3	-	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	-	2	รวม	53	44	รวมทั้งสิ้น	97	
คณะ/วิทยาลัย	ผลงานวิจัยที่นำไปเผยแพร่																																																				
	ชาติ	นานาชาติ																																																			
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	11	-																																																			
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2	5																																																			
คณะเทคโนโลยีโลจิสติกส์	3	1																																																			
คณะบริหารธุรกิจ	15	13																																																			
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	16																																																			
คณะวิศวกรรมศาสตร์	9	6																																																			
คณะศิลปกรรมศาสตร์	5	-																																																			
คณะศิลปศาสตร์	-	1																																																			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	3	-																																																			
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	-	2																																																			
รวม	53	44																																																			
รวมทั้งสิ้น	97																																																				

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																										
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																													
7	7	S2	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ร้อยละ	20	2	45.45	5.00	0.10000	4	ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ทั้งสิ้น 20 ผลงาน แบ่งเป็น Q1 จำนวน 5 ผลงาน Q2 จำนวน 15 ผลงาน จากจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปเผยแพร่ในพระชนานาชาติ ทั้งสิ้น 44 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 45.45 ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th><th colspan="2">กลุ่มวารสารที่มีผลกระทบสูง</th></tr><tr><th>Q1</th><th>Q2</th></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน</td><td>-</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>-</td><td>3</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>2</td><td>5</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>1</td><td>3</td></tr><tr><td>รวม</td><td>5</td><td>15</td></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td colspan="2">20</td></tr></table>	คณะ/วิทยาลัย	กลุ่มวารสารที่มีผลกระทบสูง		Q1	Q2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2	3	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	-	1	คณะบริหารธุรกิจ	-	3	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	5	คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	3	รวม	5	15	รวมทั้งสิ้น	20		จำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ทั้งสิ้น 17 ผลงาน 20x100/44 = 45.45
คณะ/วิทยาลัย	กลุ่มวารสารที่มีผลกระทบสูง																																					
	Q1	Q2																																				
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2	3																																				
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	-	1																																				
คณะบริหารธุรกิจ	-	3																																				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	5																																				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	3																																				
รวม	5	15																																				
รวมทั้งสิ้น	20																																					
8	8	S3	จำนวนบทความงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ (Citation) 5 ปีย้อนหลังต่อจำนวนบทความที่ถูกตีพิมพ์	ครั้ง	2.5	2	2.14	3.80	0.07600	2	จำนวนบทความงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ (Citation) 5 ปีย้อนหลังต่อจำนวนบทความที่ถูกตีพิมพ์ ทั้งสิ้น 2.14 ครั้ง																											

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																							
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																										
9	9	S4	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรือ งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร	ผลงาน	50	1	39	2.80	0.02800	2	ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรือ งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร ทั้งสิ้น 39 ผลงาน แบ่งเป็น สิทธิบัตร จำนวน 24 ผลงาน อนุสิทธิบัตร จำนวน 15 ผลงาน ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th><th colspan="2">จำนวนงานวิจัยที่ได้รับ เลขที่คำขอ/เลขที่</th></tr><tr><th>สิทธิบัตร</th><th>อนุสิทธิบัตร</th></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์</td><td>11</td><td>3</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>-</td><td>7</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>13</td><td>1</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>-</td><td>4</td></tr><tr><td>รวม</td><td>24</td><td>15</td></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td colspan="2">39</td></tr></table> สิทธิบัตร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 11 ผลงาน อาทิเช่น 1. ผลงานเรื่อง "พวงกุญแจ" โดย ผศ.วิสิฐศรี ดังครโยธิน ได้รับเลขที่คำ ขอ1402002376-79,1402002380-83,1402002385-87,1402002390 คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 13 ผลงาน อาทิเช่น 1. ผลงานเรื่อง "แจกัน" โดยนางสาวชมจันทร์ ดาวเดือน ได้รับเลขที่คำขอ 1702004032 2. ผลงานเรื่อง "ของประดับตกแต่ง" โดย นางปานฉัตร อินทร์คง ทั้ง 6 ผลงาน ได้รับเลขที่คำขอเลขที่ 1702004480 - 5 3. ผลงานเรื่อง "การออกแบบผลิตภัณฑ์ของประดับตกแต่ง" โดย รศ. ดร.ปานฉัตร อินทร์คง คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 6 ผลงาน ได้รับ เลขที่คำขอเลขที่ 1702001180-85	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนงานวิจัยที่ได้รับ เลขที่คำขอ/เลขที่		สิทธิบัตร	อนุสิทธิบัตร	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	11	3	คณะวิศวกรรมศาสตร์	-	7	คณะศิลปกรรมศาสตร์	13	1	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	-	4	รวม	24	15	รวมทั้งสิ้น	39		
คณะ/วิทยาลัย	จำนวนงานวิจัยที่ได้รับ เลขที่คำขอ/เลขที่																																		
	สิทธิบัตร	อนุสิทธิบัตร																																	
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	11	3																																	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	-	7																																	
คณะศิลปกรรมศาสตร์	13	1																																	
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	-	4																																	
รวม	24	15																																	
รวมทั้งสิ้น	39																																		

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											อนุสิทธิบัตร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 3 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง "สูตรผลิตภัณฑ์ซอสหอยขม และกรรมวิธีการผลิต" โดย อาจารย์ณัฐชัฐ แพกุล ได้รับเลขที่คำขอ 1703001965 2. ผลงานเรื่อง "กรรมวิธีการผลิตผ้าฝ้ายอมสีเส้นด้ายด้วยสีคราม ธรรมชาติ ผลิตเป็นผืนผ้าด้วยโครงสร้างผ้าถักนิต" โดย ผศ.ดร.อ้อยทิพย์ ผู้พัฒน์ ได้รับเลขที่คำขอ 1703002292 3. ผลงานเรื่อง "สูตรผลิตภัณฑ์ชาสมุนไพรพันธุ์เขียวผสมดอกพิกุล และ กรรมวิธีการผลิต" โดย ผศ.ดร.ชมภู ยิ้มโต ได้รับเลขที่คำขอ 1703002578 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 7 ผลงาน อาทิเช่น 1. ผลงานเรื่อง "เครื่องฉีกเส้นหมูฝอย" โดย นายศิริชัย ต่อสกุล นายวิเชียร เกื้อนเครือวัลย์ นายชวลิต อินปัญญา และ นายกฤติธณ์ นามสง่า ได้รับเลขที่คำขอ 1703001964	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											2. ผลงานเรื่อง "ผลิตภัณฑ์ข้าวไรซ์เบอร์รี่เพาะงอกพร้อมบริโภค" โดยผศ. ดร. สุนัน ปานสาคร ได้รับเลขที่คำขอ 1603002137 3. ผลงานเรื่อง "ระบบควบคุมสำหรับโรงเพาะถั่วงอกแบบอัตโนมัติ" โดย นายจักรี ศรีนนท์ฉัตร และนายสรายุทธ์ แยมประยูร ได้รับเลขที่คำขอ 1703002291 4. ผลงานเรื่อง "อุปกรณ์ช่วยในการระบายความร้อนให้กับคอยล์ร้อนของเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน" โดย นายเกียรติศักดิ์ แสงประดิษฐ์ ได้รับเลขที่คำขอ 1703002293 คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 1 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง "ไม้อัดจากตำแยแมว" โดย นางสาวพรสิริ พลายศรีโพธิ์ และ นายณัฐพล ขอรุณศักดิ์ ได้รับเลขที่คำขอเลขที่ 1703002015 วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย จำนวน 4 ผลงาน อาทิเช่น 1. ผลงานเรื่อง "สูตรน้ำตรีผลานานาผลไม้ม และกรรมวิธีการผลิต" โดย นางสาวเอมอร ชัยประทีป นางสาวพจนันทน์ รอดผัน นายศราวิน จินตยานนท์ นางสาวปัทมาวรรณ อักษรณผล นางสาวสุพัตรา พรมเกาะ และนางสาวสุรัสวดี ประพันธ์ ได้รับเลขที่คำขอ 1703002014	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																							
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																										
											2. ผลงานเรื่อง “สูตรแผ่นแปะผิวหนังแก้ปวดจากสารสกัดใบพญายอ และกรรมวิธีการผลิต” โดย นางสาวเอมอร ชัยประทีป, นางสาววราพรรณ จินดาประทุม, นางสาวสุนันท์ เนตรทอง และนางสาวณัฐสรารอดเสียงคล้า วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย ได้รับเลขที่คำขอเลขที่ 1803000060 ผลงานที่ได้รับการจดทะเบียน 13 ผลงาน สิทธิบัตร 12 ผลงาน คือ - ผลงานเรื่อง “ของประดับตกแต่ง” โดย นางปานฉัตร อินทร์คง คณะศิลปกรรมศาสตร์ เลขที่คำขอเลขที่ 1702004485 ได้รับการจดสิทธิบัตรเลขที่ 13175 - ผลงานเรื่อง “ พวงกุญแจ” โดย ผศ.วิสิษฐ์ศรี ดังครโยธิน คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เลขที่คำขอ 1402002376-90 ได้รับการจดสิทธิบัตร 11 ผลงาน เลขที่ 61438-48 อนุสิทธิบัตร 1 ผลงาน คือ ผลงานเรื่อง “ผลิตภัณฑ์ข้าวไรสเบอร์รี่เพาะงอกพร้อมบริโภค” โดย ผศ.ดร. สุนัน ปานสาคร คณะวิศวกรรมศาสตร์ เลขที่คำขอ 1603002137 ได้รับการจดเลขที่ 56997																																								
10	10	55	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชน ฯลฯ)	ผลงาน	50	1	28.00	0.74	0.00740	2	ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชน ฯลฯ) ทั้งสิ้น 28 ผลงาน โครงการ ITAP ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th><th colspan="3">จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก</th></tr><tr><th>รัฐ</th><th>อุตสาหกรรม</th><th>ITAP</th></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td></td><td>1</td><td></td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>4</td><td>2</td><td></td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>1</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>3</td><td></td><td>13</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>1</td><td></td><td>1</td></tr><tr><td>รวม</td><td>10</td><td>3</td><td>15</td></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td colspan="3">28</td></tr></table>	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก			รัฐ	อุตสาหกรรม	ITAP	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1		คณะบริหารธุรกิจ	4	2		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1		1	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3		13	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1			วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	1		1	รวม	10	3	15	รวมทั้งสิ้น	28			
คณะ/วิทยาลัย	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก																																																		
	รัฐ	อุตสาหกรรม	ITAP																																																
คณะเทคโนโลยีการเกษตร		1																																																	
คณะบริหารธุรกิจ	4	2																																																	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1		1																																																
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3		13																																																
คณะศิลปกรรมศาสตร์	1																																																		
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	1		1																																																
รวม	10	3	15																																																
รวมทั้งสิ้น	28																																																		

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											คณะวิศวกรรมศาสตร์ 1. ผลงานเรื่อง "อุปกรณ์ควบคุมความเร็วรถยนต์ ไม่ให้เกินที่กฎหมายกำหนด" โดย ผศ.ดร. จักรี ศรีรินทร์ฉัตร นำไปใช้ประโยชน์เป็น วงจรอิเล็กทรอนิกส์ประกอบเป็นอุปกรณ์ควบคุมความเร็วรถยนต์ สามารถแสดงและบันทึกค่าความเร็วของรถยนต์ ใน บริษัท อิเล็กทรอนิกส์ โปรดิชั่น จำกัด 2. ผลงานเรื่อง "การประเมินทางสิ่งแวดล้อมต่อการปนเปื้อนสารเคมีในน้ำใต้ดินและดิน" โดยผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจนวิรุฬห์ นำไปใช้ประโยชน์ออกแบบและติดตั้งจุดเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ใน บริษัท แท่นย៉ออิงค์ จำกัด 3. ผลงานเรื่อง "การประเมินทางสิ่งแวดล้อมต่อการปนเปื้อนสารเคมีในน้ำใต้ดินและดิน" โดยผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจนวิรุฬห์ นำไปใช้ประโยชน์ออกแบบและติดตั้งจุดเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ในบริษัท แท่นย៉อนดัสตรี จำกัด 4. ผลงานเรื่อง "การประเมินทางสิ่งแวดล้อมต่อการปนเปื้อนสารเคมีในน้ำใต้ดินและดิน" โดยผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจนวิรุฬห์ นำไปใช้ประโยชน์ออกแบบและติดตั้งจุดเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ใน บริษัท เดชา สติล จำกัด 5. ผลงานเรื่อง "การประเมินทางสิ่งแวดล้อมต่อการปนเปื้อนสารเคมีในน้ำใต้ดินและดิน" โดยผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจนวิรุฬห์ นำไปใช้ประโยชน์ออกแบบและติดตั้งจุดเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ใน บริษัท ไทยพาราเท็กซ์ไทย จำกัด 6. ผลงานเรื่อง "การประเมินทางสิ่งแวดล้อมต่อการปนเปื้อนสารเคมีในน้ำใต้ดินและดิน" โดยผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจนวิรุฬห์ นำไปใช้ประโยชน์ออกแบบและติดตั้งจุดเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ใน บริษัท ไทรเด็นท์ สติล จำกัด	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ										
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก													
											7. ผลงานเรื่อง "การประเมินทางสิ่งแวดล้อมต่อการปนเปื้อนสารเคมีในน้ำใต้ดินและดิน" โดยผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจนวิรุฬห์ นำไปใช้ประโยชน์ออกแบบและติดตั้งจุดเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ใน บริษัท สุวรรณรุ่งเรืองสตีล จำกัด 8.ผลงานเรื่อง "อาคารปรับอากาศสำเร็จรูปพลังงานแสงอาทิตย์ระบบน้ำเย็นหมุนเวียน" โดยดร.กิตติพงษ์ สุวีโร นำไปใช้ประโยชน์พัฒนาอาคารและตัวระบบควบคุมอาคารปรับอากาศสำเร็จรูปพลังงานแสงอาทิตย์ระบบน้ำเย็น ใน บริษัท โซล่าคูล จำกัด											
11	11	S6	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP	คน	20	1	11.00	0.69	0.00690	2	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP ทั้งสิ้น 11 คน ดังนี้ <table border="1"><thead><tr><th>คณะ/วิทยาลัย</th><th>จำนวนอาจารย์ เข้าร่วม ITAP</th></tr></thead><tbody><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>2</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>8</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>1</td></tr><tr><td>รวม</td><td>11</td></tr></tbody></table> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 คน 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมร ไชยสัตย์ เข้าร่วมโครงการ ITAP กับ บริษัท โนคาวิส เคม จำกัด 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปริญญาธิ์ ไชยสัตย์ เข้าร่วมโครงการ ITAP กับผู้ร่วมในโครงการ บริษัท โนคาวิส เคม จำกัด	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ เข้าร่วม ITAP	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2	คณะวิศวกรรมศาสตร์	8	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	1	รวม	11	
คณะ/วิทยาลัย	จำนวนอาจารย์ เข้าร่วม ITAP																					
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2																					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	8																					
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	1																					
รวม	11																					

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
											คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 8 คน อาทิเช่น 1. ผศ.ดร. จักรี ศรีนนท์ฉัตร เข้าร่วมโครงการ ITAP กับ บริษัท อีเล็กทรอนิกส์ โปร ดีไซน์ จำกัด 2. ผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจนวิรุฬห์ เข้าร่วมโครงการ ITAP กับ บริษัท ดังนี้ - บริษัท แท่นยาอึ้งค์ จำกัด - บริษัท แท่นยาอินดัสตรี จำกัด - บริษัท เดชา สติล จำกัด - บริษัท ไทยพาราเท็กซ์ไทล์ จำกัด - บริษัท ไทรเด็นท์ สติล จำกัด - บริษัท สุวรรณรุ่งเรืองสติล จำกัด 3. ดร.กิตติพงษ์ สุวิโร เข้าร่วมโครงการ ITAP กับ บริษัท โซล่าคูล จำกัด 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มโน สุวรรณคำ เข้าร่วมโครงการ ITAP กับ บริษัท ดับเบิลโน้เอ็นเอ็นเจียริง จำกัด วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย จำนวน 1 คน นางสาวเอมอร ชัยประทีป เข้าร่วมโครงการ ITAP กับ บริษัท ขาวละออ เกสซ์ จำกัด	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
12	12	S7	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility	คน	10	1	6.00	1.00	0.01000	2	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility ทั้งสิ้น 6 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ 1. รศ.ดร.บุญยัง ปลั่งกลาง เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility กับบริษัท ไททิม จำกัด 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ โรจน์วิรุฬห์ เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility กับบริษัท แท็นยาอิงค์ จำกัด 3. ผศ.ดร.สรพงษ์ ภาวสุปรีดิ์ เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility กับ บริษัท สิ้นแร่สาคร จำกัด 4. ผศ.ดร.สมหมาย ผิวสอาด เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility กับ บริษัทยูนิโปร แมนูแฟคเจอร์ส จำกัด 5. ผศ.ดร.อำนาจ เรืองวารีเข้าร่วมโครงการ Talent Mobility กับบริษัท ไอเอ็นซี เทคโนโลยี จำกัด 6. ดร.วิเชียร อุปแก้ว เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility กับ บริษัท ไอเอ็นซี เทคโนโลยี จำกัด	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																								
				หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																											
13	13	S8	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรือ งานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก และรายรับจาก การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	100	1	35.03	0.44	0.00440	2	เงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จาก หน่วยงานภายนอก จำนวน 44 โครงการ ทั้งสิ้น 35,037,245.50 บาท ดังนี้ <table><tr><th>คณะ/วิทยาลัย</th><th>จำนวนเงินทุนสนับสนุน จากหน่วยงานภายนอก</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>5,050,000.00</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>600,000.00</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์</td><td>400,000.00</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีโลจิสติกส์</td><td>396,150.00</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>4,502,520.00</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>4,944,250.00</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>11,124,885.50</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>3,859,000.00</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>217,200.00</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>3,943,240.00</td></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td>35,037,245.50</td></tr></table>	คณะ/วิทยาลัย	จำนวนเงินทุนสนับสนุน จากหน่วยงานภายนอก	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	5,050,000.00	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	600,000.00	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	400,000.00	คณะเทคโนโลยีโลจิสติกส์	396,150.00	คณะบริหารธุรกิจ	4,502,520.00	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4,944,250.00	คณะวิศวกรรมศาสตร์	11,124,885.50	คณะศิลปกรรมศาสตร์	3,859,000.00	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	217,200.00	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	3,943,240.00	รวมทั้งสิ้น	35,037,245.50	
คณะ/วิทยาลัย	จำนวนเงินทุนสนับสนุน จากหน่วยงานภายนอก																																			
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	5,050,000.00																																			
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	600,000.00																																			
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	400,000.00																																			
คณะเทคโนโลยีโลจิสติกส์	396,150.00																																			
คณะบริหารธุรกิจ	4,502,520.00																																			
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4,944,250.00																																			
คณะวิศวกรรมศาสตร์	11,124,885.50																																			
คณะศิลปกรรมศาสตร์	3,859,000.00																																			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	217,200.00																																			
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	3,943,240.00																																			
รวมทั้งสิ้น	35,037,245.50																																			

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3
การพัฒนาความเป็นนานาชาติ

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																																				
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																							
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ					10			0.25520																																																							
1	G1	ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	1	1	4.30	5.00	0.05000	4	บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2559 ศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศ หรือทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ จำนวน 200 คน จาก จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2559 ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 4,654 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30																																																					
<table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>บัณฑิตที่สอบ แบบสำรวจ (คน)</th><th>ศึกษาต่อ/มีงาน ทำในต่างประเทศ/ ระหว่างประเทศ (คน)</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์</td><td>289</td><td>10</td><td>3.46</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>347</td><td>25</td><td>7.20</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีพระยาภิรมย์</td><td>396</td><td>22</td><td>5.56</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>392</td><td>27</td><td>6.89</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>1,281</td><td>52</td><td>4.06</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>285</td><td>11</td><td>3.86</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>864</td><td>16</td><td>1.85</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>264</td><td>10</td><td>3.79</td></tr><tr><td>คณะศิลปศึกษา</td><td>345</td><td>16</td><td>4.64</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>101</td><td>5</td><td>4.95</td></tr><tr><td>วิทยาลัยนานาชาติ</td><td>90</td><td>6</td><td>6.67</td></tr><tr><td>รวม</td><td>4,654</td><td>200</td><td>4.30</td></tr></table>												หน่วยงาน	บัณฑิตที่สอบ แบบสำรวจ (คน)	ศึกษาต่อ/มีงาน ทำในต่างประเทศ/ ระหว่างประเทศ (คน)	ร้อยละ	คณะศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์	289	10	3.46	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	347	25	7.20	คณะเทคโนโลยีพระยาภิรมย์	396	22	5.56	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	392	27	6.89	คณะบริหารธุรกิจ	1,281	52	4.06	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	285	11	3.86	คณะวิศวกรรมศาสตร์	864	16	1.85	คณะศิลปกรรมศาสตร์	264	10	3.79	คณะศิลปศึกษา	345	16	4.64	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	101	5	4.95	วิทยาลัยนานาชาติ	90	6	6.67	รวม	4,654	200	4.30
หน่วยงาน	บัณฑิตที่สอบ แบบสำรวจ (คน)	ศึกษาต่อ/มีงาน ทำในต่างประเทศ/ ระหว่างประเทศ (คน)	ร้อยละ																																																												
คณะศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์	289	10	3.46																																																												
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	347	25	7.20																																																												
คณะเทคโนโลยีพระยาภิรมย์	396	22	5.56																																																												
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	392	27	6.89																																																												
คณะบริหารธุรกิจ	1,281	52	4.06																																																												
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	285	11	3.86																																																												
คณะวิศวกรรมศาสตร์	864	16	1.85																																																												
คณะศิลปกรรมศาสตร์	264	10	3.79																																																												
คณะศิลปศึกษา	345	16	4.64																																																												
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	101	5	4.95																																																												
วิทยาลัยนานาชาติ	90	6	6.67																																																												
รวม	4,654	200	4.30																																																												

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																																				
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																							
2	G2	ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ	5	1	8.19	5.00	0.05000	4	มทร.ธัญบุรี มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ จำนวน 122 คน จากจำนวนบุคลากรทั้งหมด 1,489 คน คิดเป็นร้อยละ 8.19 <table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>จำนวนบุคลากรทั้งหมด</th><th>บุคลากรที่มีศักยภาพด้านความเป็นนานาชาติ</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะครูสภคบุรี (คุณากร)</td><td>180</td><td>49</td><td>27.22</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>63</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>96</td><td>5</td><td>5.21</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>83</td><td>2</td><td>2.41</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>146</td><td>19</td><td>13.01</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>167</td><td>12</td><td>7.19</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>192</td><td>22</td><td>6.63</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>107</td><td>1</td><td>0.93</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>138</td><td>3</td><td>2.17</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>66</td><td>9</td><td>13.64</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยี</td><td>34</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>รวม</td><td>1,489</td><td>122</td><td>8.19</td></tr></table>	หน่วยงาน	จำนวนบุคลากรทั้งหมด	บุคลากรที่มีศักยภาพด้านความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ	คณะครูสภคบุรี (คุณากร)	180	49	27.22	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	63	-	-	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	96	5	5.21	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	83	2	2.41	คณะบริหารธุรกิจ	146	19	13.01	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	167	12	7.19	คณะวิศวกรรมศาสตร์	192	22	6.63	คณะศิลปกรรมศาสตร์	107	1	0.93	คณะศิลปศาสตร์	138	3	2.17	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	66	9	13.64	วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยี	34	-	-	รวม	1,489	122	8.19	
หน่วยงาน	จำนวนบุคลากรทั้งหมด	บุคลากรที่มีศักยภาพด้านความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ																																																												
คณะครูสภคบุรี (คุณากร)	180	49	27.22																																																												
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	63	-	-																																																												
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	96	5	5.21																																																												
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	83	2	2.41																																																												
คณะบริหารธุรกิจ	146	19	13.01																																																												
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	167	12	7.19																																																												
คณะวิศวกรรมศาสตร์	192	22	6.63																																																												
คณะศิลปกรรมศาสตร์	107	1	0.93																																																												
คณะศิลปศาสตร์	138	3	2.17																																																												
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	66	9	13.64																																																												
วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยี	34	-	-																																																												
รวม	1,489	122	8.19																																																												
3	G3	ระดับความสำเร็จของการได้รับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย โดยการประเมินของ U Multi Rank ระดับ 1 มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ระดับ 2 มีแผนการพัฒนารองรับการจัดอันดับ U Multi Rank ระดับ 3 ดำเนินการตามแผน ระดับ 4 มีการกำกับติดตามและรายงานผล ระดับ 5 นำเสนอมาพัฒนาปรับปรุงในการทำงานครั้งต่อไป	ระดับ	2	1	0.00	0.00	0.00000	1																																																						
4	S1	หลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ (International / Double /Joint Degree) เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	1	0.5	0.00	0.00	0.00000	1	เพื่อความชัดเจนในการดำเนินงาน ในปี 1/2561 ให้กำหนดตัวชี้วัดนี้ไว้ที่ส่วนกลาง โดย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมกับ สำนักบัณฑิตศึกษา																																																					

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ถ้าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
5	S2	จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการ ดำเนินการ	กิจกรรม	20	1	11.00	0.69	0.00690	2	มทร.ธัญบุรีจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือ เป็นคณะกรรมการดำเนินการ จำนวน 11 กิจกรรม อาทิเช่น <u>1. คณะบริหารธุรกิจ</u> เป็นเจ้าภาพร่วมในการจัด โครงการประชุมและเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ACTIS&NCOA ณ มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หัตถรา ระหว่างวันที่ 19 - 20 ม.ค. 61 <u>2. คณะศิลปกรรมศาสตร์</u> เป็นคณะกรรมการในการจัด งานประชุมวิชาการดนตรีนานาชาติ ครั้งที่ 10 (SEADOM Congress 2018)	
6	S3	ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็น เครือข่ายในระดับนานาชาติ	ร้อยละ	30	1	35.29	5.00	0.05000	4	มทร.ธัญบุรี มีจำนวน Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายในระดับ นานาชาติ 18 ฉบับ จากจำนวน จำนวน MOU/ MOA ทั้งหมดที่ยังไม่หมดอายุ 51 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 35.29	
7	S4	จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพใน ต่างประเทศ	คน	400	1	135.00	0.42	0.00420	2	มทร.ธัญบุรี มีจำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ จำนวน 135 คน อาทิเช่น 1. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์เข้าร่วม โครงการ International ME-IT Convergence Camp ณ Yeungnam University สาธารณรัฐเกาหลีใต้ ระหว่างวันที่ 2-5 กุมภาพันธ์ 2561 2. นักศึกษาวิทยาลัยการแพทย์แผนไทย เข้าร่วม โครงการอบรม Learning Express Collaboration between RMUTT & Singapore Polytechnic ณ Singapore Polytechnic ระหว่างวันที่ 25 มี.ค.- 5 เม.ย.61	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
8	S5	จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน	คน	400	1	139.00	0.43	0.00430	2	มทร.ธัญบุรี มีจำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน จำนวน 139 คน โดยมาจากประเทศต่างๆดังต่อไปนี้ 1. เยอรมัน 3 คน 2. ญี่ปุ่น 12 คน 3. กัมพูชา 14 คน 4. ไต้หวัน 16 คน 5. จีน 25 คน 6. อินโดนีเซีย 58 คน 7. ฟิลิปปินส์ 11 คน	
9	S6	นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ	10	0.5	12.08	5.00	0.02500	4	นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ คณะบริหารธุรกิจ มีนักศึกษาต่างชาติจำนวน 43 คน จากนักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 12.08	
10	S7	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ/ความเป็นนานาชาติ/สมรรถนะสากล	คน	100	0.5	86.00	2.20	0.01100	2	มทร.ธัญบุรี มีอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ/ความเป็นนานาชาติ/สมรรถนะสากล จำนวน 86 คน อาทิเช่น 1. อาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรเข้าร่วม โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ด้านภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก ณ The Jungle House Hotel จ.นครราชสีมา ระหว่างวันที่ 1-3 ก.พ. 2561 2. อาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์เป็นเจ้าภาพในการจัดงาน Eco-Energy and Materials Science and Engineering Symposium (EMSES) 2018 ณ ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 3 - 6 เม.ย. 61	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																																				
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																							
11	S8	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะ ทาง ภาษาต่างประเทศ / ความเป็นนานาชาติ / สมรรถนะสากล	คน	100	0.5	61.00	0.76	0.00380	2	มทร.ธัญบุรี มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ/ ความเป็นนานาชาติ/สมรรถนะสากล จำนวน 61 คน อาทิเช่น 1. บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมโครงการอบรมเพื่อ พัฒนาทักษะ การสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากร ของ มทร.ธัญบุรี รุ่นที่ 5 ระหว่างวันที่ 5-9 กุมภาพันธ์ 2561 ณ ห้อง Professional Development Training Room ชั้น 6 อาคารสำนักงานอธิการบดี																																																					
12	S9	ร้อยละของรายวิชาซีพี ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน (หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน/สื่อการสอน/ข้อสอบ/ แบบทดสอบ) ในปีการศึกษา	ร้อยละ	5	1	16.01	5.00	0.05000	4	ในปีการศึกษา 2/2560 มีจำนวนรายวิชาทั้งสิ้น 1,611 รายวิชา และ ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียน การสอน จำนวน 258 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 16.01 <table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>จำนวน รายวิชาซีพี 2/2560</th><th>จำนวนที่ใช้ ภาษาอังกฤษใน การเรียนการสอน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์อุบลราชธานี</td><td>208</td><td>11</td><td>5.29</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>152</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>142</td><td>10</td><td>7.04</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม</td><td>121</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>143</td><td>123</td><td>86.01</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>152</td><td>46</td><td>30.26</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>359</td><td>49</td><td>13.65</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>183</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>69</td><td>17</td><td>24.64</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>45</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการพัฒนศิลป์</td><td>37</td><td>2</td><td>5.41</td></tr><tr><td>รวม</td><td>1,611</td><td>258</td><td>16.01</td></tr></table>	หน่วยงาน	จำนวน รายวิชาซีพี 2/2560	จำนวนที่ใช้ ภาษาอังกฤษใน การเรียนการสอน	ร้อยละ	คณะวิศวกรรมศาสตร์อุบลราชธานี	208	11	5.29	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	152	-	-	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	142	10	7.04	คณะเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	121	-	-	คณะบริหารธุรกิจ	143	123	86.01	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	152	46	30.26	คณะวิศวกรรมศาสตร์	359	49	13.65	คณะศิลปกรรมศาสตร์	183	-	-	คณะศิลปศาสตร์	69	17	24.64	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	45	-	-	วิทยาลัยการพัฒนศิลป์	37	2	5.41	รวม	1,611	258	16.01	
หน่วยงาน	จำนวน รายวิชาซีพี 2/2560	จำนวนที่ใช้ ภาษาอังกฤษใน การเรียนการสอน	ร้อยละ																																																												
คณะวิศวกรรมศาสตร์อุบลราชธานี	208	11	5.29																																																												
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	152	-	-																																																												
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	142	10	7.04																																																												
คณะเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	121	-	-																																																												
คณะบริหารธุรกิจ	143	123	86.01																																																												
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	152	46	30.26																																																												
คณะวิศวกรรมศาสตร์	359	49	13.65																																																												
คณะศิลปกรรมศาสตร์	183	-	-																																																												
คณะศิลปศาสตร์	69	17	24.64																																																												
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	45	-	-																																																												
วิทยาลัยการพัฒนศิลป์	37	2	5.41																																																												
รวม	1,611	258	16.01																																																												

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4
การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิต
ที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของ ชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่					15			0.20180			
1	G1	จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาชุมชนเป้าหมายเพื่อให้ความเข้มแข็ง และยั่งยืน	ผลงาน	2	2	3.00	5.00	0.10000	2	งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ใน การพัฒนาชุมชนเป้าหมายเพื่อให้ความเข้มแข็ง และยั่งยืน ทั้งสิ้น 3 ผลงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลงานเรื่อง " การพัฒนาการปลูกปาล์มน้ำมันและการแปรรู วัสดุเหลือใช้ด้วยหัวเชื้อจุลินทรีย์นาโน เพื่อพัฒนาคุณภาพ ชีวิตเกษตรกรตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดย ผศ. ดร.สุภาวณัน รัตนเลิศสุรณ นำการถ่ายทอดความรู้ในการ พัฒนาผลิตภัณฑ์จากข้าวเพื่อนำไปต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์และ ขยายการตลาดของชุมชนบึงกาสาม อ.หนองเสือ จังหวัด ปทุมธานี คณะศิลปกรรมศาสตร์ ผลงานเรื่อง "โครงการสร้างสรรค์จิตรกรรมฝาผนัง 3 มิติ จากปรีชาธรรม" โดย รศ.ดร.สมพร จูรี นำ ศิลปินรับใช้ พุทธศาสนายกระดับจิตใจของชุมชนสังคมไปใช้ประโยชน์กับ วัดปัญญานันทาราม วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย ผลงานเรื่อง"ภาวะไขมันในเลือดผิดปกติและภาวะอ้วนต่อ การฟาโกไซโตซิส" โดยดร.รุ่งนภา ศรานูชิต ให้กับ ชุมชน บ้านฟ้ารังสิต นำไปใช้ประโยชน์ ผู้เข้ารับฟังการทอดถ้อย งานวิจัยสู่ชุมชน รู้ เข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของ ภาวะอ้วน และภาวะไขมันผิดปกติในเลือดซึ่งส่งผลเสียต่อ สุขภาพระยะยาว	
2	G2	จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย	ชุมชน	1	1	-	-	-	2	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดชุมชนเป้าหมายไว้ 3 ชุมชน ได้แก่ บึงบา บึงกาสาม และวัดปัญญานันทาราม และได้มีการพบปะ ปรึกษาหารือ ในการดำเนินงานกับชุมชนเป้าหมาย เพื่อ ถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีให้กับชุมชนอยู่ระหว่าง การพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้หรือเป็นแบบอย่างการปฏิบัติที่ ดีแก่ชุมชนอื่นๆ	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ										
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก													
3	G3	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย ให้มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพ ชีวิตที่ดีขึ้น และมีความยั่งยืน ระดับ 1 มีการรวมกลุ่มชุมชน และบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ระดับที่ 2 มีการสร้างเครือข่ายระหว่างกลุ่มชุมชนและหน่วยงานภายนอก ระดับ 3 ลดต้นทุน เพิ่มรายได้ เพิ่มผลผลิต เพิ่มสภาพแวดล้อมให้กับชุมชน หรือ ส่งเสริมสุขภาวะ ระดับ 4 นำองค์ความรู้ เทคโนโลยี หรือการสร้างสรรค์มาช่วยในการเพิ่มผลผลิต เพิ่มรายได้ หรือส่งเสริมสุขภาวะ ระดับ 5 ชุมชนมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	ระดับ	2	1	4.00	5.00	0.05000	4	มหาวิทยาลัยมีการรวมกลุ่มชุมชนของกลุ่มเกษตรกรนาแปลง ใหญ่ ศพก. จำนวน 30 ราย รวมกลุ่มจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน ขนาดย่อมภายใต้ดำเนินการ ศูนย์ ศพก. เพื่อถ่ายทอด นวัตกรรมและเทคโนโลยีการบริหารจัดการเทคนิคการปลูก ข้าวอินทรีย์ มาตรฐาน GAP ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต เพิ่มรายได้ ปรับสิ่งแวดล้อม เพิ่มการแปรรูป และเพิ่มการตลาด เพื่อ จำหน่ายผลผลิตชุมชนให้มีความเข้มแข็ง และสร้างเครือข่าย ระหว่างชุมชนใกล้เคียง (ชุมชนบึงบา) โดยเข้าร่วมอบรมเชิง ปฏิบัติการการพัฒนาเกษตรอินทรีย์จากวิทยากรของศูนย์ ศพก. และเห็นถึงประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ในการ แก้ปัญหาของพื้นที่ ดังนั้นจึงทำให้ชุมชนบึงบา และชุมชน ใกล้เคียงได้นำไปเป็นต้นแบบในการดำเนินการปลูกข้าว อินทรีย์ การแปรรูปและการตลาดแบบครบวงจร											
4	G4	จำนวนบุคลากรในภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่นๆได้รับการพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้และ เทคโนโลยีใหม่	คน	500	2	123.00	0.29	0.00580	2	บุคลากรในภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่นๆได้รับการพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ทั้งสิ้น 123 คน ดังนี้ <table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>จำนวนบุคลากร ภาคอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และ วิชาชีพอื่นๆได้รับการพัฒนา ทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้</th></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>64</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>25</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>34</td></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td>123</td></tr></table> คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 64 คน - บุคลากรจากภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่นๆ ได้รับพัฒนาทักษะ กระบวนการพัฒนาสินค้าเกษตรอินทรีย์และ เครื่องสำอางอินทรีย์ด้วยนวัตกรรม และ กิจกรรมสร้างเครือข่ายอุตสาหกรรมเป้าหมาย	หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร ภาคอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และ วิชาชีพอื่นๆได้รับการพัฒนา ทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	64	คณะวิศวกรรมศาสตร์	25	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	34	รวมทั้งสิ้น	123	
หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร ภาคอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และ วิชาชีพอื่นๆได้รับการพัฒนา ทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้																				
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	64																				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	25																				
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	34																				
รวมทั้งสิ้น	123																				

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										และการสร้างโอกาสขยายช่องทางตลาดธุรกิจ(เกษตรแปรรูป) ภายใต้โครงการเพิ่มศักยภาพและยกระดับเทคโนโลยี อุตสาหกรรมเป้าหมาย ปีงบประมาณ 2561 ณ ห้องบอลรูม 2 โรงแรมอีสติน มักระสัน กรุงเทพฯ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 25 คน - บุคลากรจากภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่นๆ ได้รับพัฒนาทักษะ หลักสูตร พีแอล ซีอุตสาหกรรมขั้นพื้นฐานและขั้นกลาง ณ ศูนย์พัฒนาทักษะ อุตสาหกรรม - วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย จำนวน 34 คน - บุคลากรจากภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่นๆ ได้รับพัฒนาทักษะ ในโครงการอบรมหลักสูตรผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ (Spa manager) 100 ชั่วโมง รุ่นที่ 15 ณ วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย มทร. รัตนบุรี	
5	S1	มีแผนแม่บทงานบริการวิชาการที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน	ร้อยละ	80	1	-	-	-	2	คณะกรรมการงานบริการวิชาการแกสังคม มทร.รัตนบุรีได้ ดำเนินการจัดทำแผนบริการวิชาการแกสังคม ระยะเวลา 4 ปี พ.ศ.2561-2564 ซึ่งได้มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับแผนตาม ตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 1 พ.ศ.2561-2564และอยู่ระหว่างรออนำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณานุมัติแผน	
6	S2	จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน	โครงการ	3	1	-	-	-	2	อยู่ระหว่างดำเนินโครงการตามที่ได้รับจัดสรรจากบรายจ่าย อื่น ค่าใช้จ่ายอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ สนองพระราชดำรัสคาคว่าจะสามารถรายงานผล การดำเนินงานได้ในไตรมาส 3	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																																					
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																								
7	S3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย	หน่วยงาน	5	1	4.00	4.00	0.04000	2	มหาวิทยาลัยได้ลงนามความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายส่วนราชการและกลุ่มเกษตรกร จังหวัดปทุมธานี ประกอบด้วย 1. สำนักงานเกษตรอำเภอหนองเสือ 2. องค์การบริหารส่วนตำบลบึงบา 3. องค์การบริหารส่วนตำบลบึงกาสาม 4. กลุ่มเกษตรกรแปลงใหญ่ ตำบลบึงกาสาม																																																						
8	S4	ร้อยละของผู้ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพระยะสั้น สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	ร้อยละ	80	2	-	-	-	2	อยู่ระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูล																																																						
9	S5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ถูกนำไปใช้บูรณาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	2	17.48	0.23	0.00460	2	โครงการบริการวิชาการที่ถูกนำไปใช้บูรณาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ทั้งสิ้น 18 โครงการ จากโครงการบริการวิชาการทั้งหมด 103 คิดเป็นร้อยละ 17.48																																																						
<table><tr><th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th><th colspan="2">โครงการบริการวิชาการ (โครงการ)</th><th rowspan="2">คิดเป็นร้อยละ</th></tr><tr><th>ทั้งหมด</th><th>นำไปบูรณาการ</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>6</td><td>2</td><td>33.33</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>14</td><td>1</td><td>7.14</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>6</td><td>5</td><td>83.33</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสารพัดช่าง</td><td>8</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>9</td><td>2</td><td>22.22</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>13</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>16</td><td>2</td><td>12.50</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>8</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>11</td><td>2</td><td>18.18</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>6</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>6</td><td>4</td><td>66.67</td></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td>103</td><td>18</td><td>17.48</td></tr></table>											คณะ/วิทยาลัย	โครงการบริการวิชาการ (โครงการ)		คิดเป็นร้อยละ	ทั้งหมด	นำไปบูรณาการ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	6	2	33.33	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	14	1	7.14	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6	5	83.33	คณะเทคโนโลยีสารพัดช่าง	8	-	-	คณะบริหารธุรกิจ	9	2	22.22	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13	-	-	คณะวิศวกรรมศาสตร์	16	2	12.50	คณะศิลปกรรมศาสตร์	8	-	-	คณะศิลปศาสตร์	11	2	18.18	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	6	-	-	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	6	4	66.67	รวมทั้งสิ้น	103	18	17.48
คณะ/วิทยาลัย	โครงการบริการวิชาการ (โครงการ)		คิดเป็นร้อยละ																																																													
	ทั้งหมด	นำไปบูรณาการ																																																														
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	6	2	33.33																																																													
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	14	1	7.14																																																													
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6	5	83.33																																																													
คณะเทคโนโลยีสารพัดช่าง	8	-	-																																																													
คณะบริหารธุรกิจ	9	2	22.22																																																													
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13	-	-																																																													
คณะวิศวกรรมศาสตร์	16	2	12.50																																																													
คณะศิลปกรรมศาสตร์	8	-	-																																																													
คณะศิลปศาสตร์	11	2	18.18																																																													
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	6	-	-																																																													
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	6	4	66.67																																																													
รวมทั้งสิ้น	103	18	17.48																																																													
10	S6	ร้อยละความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	1	-	-	-	2	อยู่ระหว่างเก็บรวบรวมข้อมูล																																																						

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
11	S7	จำนวนเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปใช้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน (เป้าหมายแต่ละศูนย์ COE) (14 ศูนย์ ๆ ละ 5 เรื่อง)	เรื่อง	70	1	7.00	0.14	0.00140	2	เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปใช้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน มีทั้งสิ้น 7 เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4 เรื่อง <u>ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีชีวภาพและนาโน</u> 1. ถ่ายทอดนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาการปลูกข้าวอินทรีย์และผลิตภัณฑ์แปรรูปจากข้าวอินทรีย์ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ ชุมชนบึงกาสาม อ.หนองเสือ จังหวัดปทุมธานี 2. บริการวิชาการ การปลูกพืชอินทรีย์ GAP ด้วยสารอาหารเสริมพืชร่วมกับหัวเชื้อจุลินทรีย์นาโน ที่ ชุมชนบึงกาสาม จังหวัดปทุมธานี 3. บริการวิชาการ การปลูกต้นไม้ด้วยสารชีวภาพนาโน เคลือบหัวเชื้อ จุลินทรีย์และสารสกัดชีวภาพ THAN Nano ที่วัดปัญญานันทาราม 4.บริการวิชาการ การผลิตสารชีวภาพกำจัดโรคพืชและศัตรูแมลง ที่ชุมชนบึงกาสาม อ.หนองเสือ จังหวัดปทุมธานี	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										คณะวิศวกรรมศาสตร์ 3 เรื่อง <u>ศูนย์พัฒนาทักษะอุตสาหกรรม</u> 1. เรื่องจัดฝึกอบรมโครงการ Vocational Education Training Programs in Vientiane Laos PRD ของศูนย์พัฒนาทักษะอุตสาหกรรม โดยนำไปบริการวิชาการจัดฝึกอบรมให้กับผู้บริหารและครูอาชีวศึกษาในสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่ศูนย์ฝึกอบรม Vocational Education Development Institute (VEDI) สปป.ลาว 2. เรื่อง จัดฝึกอบรม หลักสูตร พื้แอลซีอุตสาหกรรมขั้นพื้นฐาน ของศูนย์พัฒนาทักษะอุตสาหกรรม โดยนำไปบริการวิชาการจัดฝึกอบรมให้กับพนักงานของบริษัท เอ็นเอ็มบี-มินิแบ ไทย จำกัด ที่ศูนย์พัฒนาทักษะอุตสาหกรรม 3. เรื่องจัดฝึกอบรม หลักสูตร พื้แอลซีอุตสาหกรรมขั้นกลาง ของศูนย์พัฒนาทักษะอุตสาหกรรม โดยนำไปบริการวิชาการจัดฝึกอบรมให้กับพนักงานของบริษัท เอ็นเอ็มบี-มินิแบ ไทย จำกัดที่ศูนย์พัฒนาทักษะอุตสาหกรรม	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5
การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม					10			0.28500			
1	G1	องค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ สิ่งแวดล้อม ที่นำไปถ่ายทอด หรือสามารถสร้างคุณค่า ต่อสังคม ชุมชน	เรื่อง	2	2	3.00	5.00	0.10000	4	มทร.ธัญบุรี มีองค์ความรู้เกี่ยวกับศิลป วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ สิ่งแวดล้อม ที่นำไปถ่ายทอด หรือสามารถ สร้างคุณค่า ต่อสังคม ชุมชน ทั้งสิ้น 3 องค์ความรู้ได้แก่ 1. องค์ความรู้ด้านการถ่ายภาพ 2. องค์ความรู้ด้านการผลิตสื่อวิดีโอ 3. องค์ความรู้ด้านการร้อยมาลัย	
2	G2	บุคลากรและนักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ให้วิถี ชีวิตแบบไทยดำรงอยู่ต่อไป	ร้อยละ	50	2	22.09	0.53	0.01060	2	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดโครงการพัฒนานวัตกรรม และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา และได้ มีการให้นักศึกษาเขียนบรรยายความรู้ที่ได้จากการ เข้าร่วม กิจกรรมเพื่อวัดแรงบรรดาลใจของนักศึกษาต่อ การร่วมกิจกรรม มีนักศึกษาเขียนบรรยายถึง แรงบันดาลใจที่ได้รับ จำนวน 36 คน จากผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้งหมด 163 คน คิดเป็นร้อยละ 22.09	
3	G3	แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน	แหล่ง	1	2	2.00	5.00	0.10000	4	มทร.ธัญบุรี มีจำนวนแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน 2 แหล่ง ได้แก่ 1. ชุมชนวัดศาลาแดง จ.ปทุมธานี 2. วัดปัญญานันทาราม จ.ปทุมธานี	
4	S1	มีแผนแม่บทด้านงานทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และ สิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และ ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน	ร้อยละ	80	1	0.00	0.00	0.00000	2	คณะกรรมการบริหารงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ดำเนินการจัดทำแผนแม่บท ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งได้มีการกำหนดตัวชี้วัด ระดับแผนตามตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 1 พ.ศ.2561-2564และอยู่ระหว่างรออนุมัติมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติแผน	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																																				
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																							
5	S2	ร้อยละโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่น ของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ	80	1	33.33	0.44	0.00440	2	ปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 24 โครงการ และนำมาบูรณาการเข้ากับพันธกิจ อื่น จำนวน 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 <table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>โครงการ ทั้งหมด</th><th>โครงการที่นำมา บูรณาการ</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>4</td><td>2</td><td>50.00</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์</td><td>1</td><td>1</td><td>50.00</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีอวกาศและอากาศยาน</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>1</td><td>1</td><td>100.00</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>3</td><td>1</td><td>33.33</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>1</td><td>1</td><td>100.00</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>4</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะศิลปศึกษา</td><td>3</td><td>1</td><td>33.33</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>2</td><td>1</td><td>50.00</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>รวม</td><td>24</td><td>8</td><td>33.33</td></tr></table>	หน่วยงาน	โครงการ ทั้งหมด	โครงการที่นำมา บูรณาการ	ร้อยละ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4	2	50.00	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	-	-	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	1	1	50.00	คณะเทคโนโลยีอวกาศและอากาศยาน	2	-	-	คณะบริหารธุรกิจ	1	1	100.00	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	1	33.33	คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	1	100.00	คณะศิลปกรรมศาสตร์	4	-	-	คณะศิลปศึกษา	3	1	33.33	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2	1	50.00	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	1	-	-	รวม	24	8	33.33	
หน่วยงาน	โครงการ ทั้งหมด	โครงการที่นำมา บูรณาการ	ร้อยละ																																																												
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4	2	50.00																																																												
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	-	-																																																												
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	1	1	50.00																																																												
คณะเทคโนโลยีอวกาศและอากาศยาน	2	-	-																																																												
คณะบริหารธุรกิจ	1	1	100.00																																																												
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3	1	33.33																																																												
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	1	100.00																																																												
คณะศิลปกรรมศาสตร์	4	-	-																																																												
คณะศิลปศึกษา	3	1	33.33																																																												
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2	1	50.00																																																												
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	1	-	-																																																												
รวม	24	8	33.33																																																												
6	S3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เครือข่าย	5	1	2.00	2.00	0.02000	2	มทร.ธัญบุรีมีจำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 2 เครือข่าย ได้แก่ 1. ชุมชนวัดศาลาแดง จ.ปทุมธานี 2. วัดปัญญานันทาราม จ.ปทุมธานี																																																					
7	S4	จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางด้านศิลปวัฒนธรรม หรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	โครงการ	1	1	1.00	5.00	0.05000	4	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดกิจกรรมภาพถ่าย นิทรรศการในโครงการพัฒนานวัตกรรม และถ่ายทอด องค์ความรู้เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา ภายใต้ชื่อ “ครู ปัญญา” ณ วัดวัดปัญญานันทาราม จ.ปทุมธานี วันที่ 1 มีนาคม 2561 เพื่อนำเสนอและเผยแพร่แหล่งเรียนรู้หลักสูตร คำสอนของพระพุทธศาสนา สู่สาธารณชน อันเป็นการเพิ่มคุณค่าในด้านการเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ หลักสูตรคำสอนของพระพุทธศาสนา ขยายกว้างออกไป เผยแพร่เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณชน																																																					

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6
การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็น
มหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ

KPI มทธร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ					15			0.25650			
1	G1	จำนวนนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น	จำนวน	2	2	1	4.00	0.08000	2	มีนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล จำนวน 1 นวัตกรรม คือ ระบบรายงานการรับนักศึกษา RMUTT TCAS 	
2	S1	สัดส่วนงบประมาณ งบดำเนินการระหว่างงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้	สัดส่วน	1:1	1	1:0.42	0.44	0.00440	2	งบประมาณแผ่นดิน 1,575,115,500 บาท งบประมาณรายได้ (ต.ค.60 - มี.ค.61) 659,356,001.50 บาท คิดเป็นสัดส่วน 1:0.42	งบรายได้ 659,356,001.50 บาท ได้มาจาก 1. รายได้จากการศึกษา 421,727,138.20 บาท 2. รายได้จากการบริหารจัดการทรัพย์สิน 237,628,873.30 บาท

KPI นทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
3	S2	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	7	2	2.86	0.95	0.01900	2	1. ปัจจุบันมีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติครบในการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวม 629 คน 1.1 ศาสตราจารย์ 23 คน 1.2 รองศาสตราจารย์ 238 คน 1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 368 คน 2. ปัจจุบันมีผู้ยื่นเสนอขอผลงานวิชาการ รวม 18 คน 2.1 ศาสตราจารย์ 1 คน 2.2 รองศาสตราจารย์ 8 คน 2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 9 คน 3. ปัจจุบันมีบุคลากรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค.60 - 31 มี.ค.61) รวม 28 คน 3.1 รองศาสตราจารย์ 8 คน 3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 20 คน บุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86	
		3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ร้อยละ	10		2.45					
		3.2 รองศาสตราจารย์	ร้อยละ	3		3.36					
		3.3 ศาสตราจารย์	ร้อยละ	4		4.35					
4	S3	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับ ตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง	ร้อยละ	50	1	8.33	0.20	0.00200	2	บุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง จำนวน 5 คน จากผู้ที่มีคุณสมบัติครบ 60 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33	
5	S4	สัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุน	สัดส่วน	1:1.12	1	1:1.13	4.00	0.04000	2	ปัจจุบันบุคลากรสายวิชาการมีจำนวน 998 คน และบุคลากรสายสนับสนุน มีจำนวน 1,130 คน คิดเป็นสัดส่วน 1:1.13	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
6	S5	ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะใน หลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	คน	360	2	233	0.97	0.01940	2	ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะใน หลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี จำนวน 233 คน ในปีงบประมาณ 2561 มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือกับบริษัทแพคริม จัดทำหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ระหว่างวันที่ 6-7 ธ.ค.60 ณ โรงแรมรอยัลฮิลล์ รีสอร์ท จ.นครนายก สำหรับผู้บริหาร ระดับต้น มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้ผู้บริหารทุกระดับเข้ารับการ สัมมนาในหน่วยงานภายนอก โครงการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี ระหว่างวันที่ 20-21 กุมภาพันธ์ 2561 ห้องประชุมวัชร นาวา ชั้น 9 อาคารบริหาร 4 คณะบริหารธุรกิจ	
7	S6	หัวหน้าหน่วยงานสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากรสาย สนับสนุนครบทุกหน่วยงาน	ร้อยละ	70	1	42.86	0.69	0.00690	2	ปัจจุบันหัวหน้าหน่วยงานสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากร สายสนับสนุน จำนวน 6 หน่วยงาน คือ 1. กองบริหารงานบุคคล 2. กองคลัง 3. กองนโยบายและแผน 4. กองประชาสัมพันธ์ 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 6. กองกฎหมาย จากหน่วยงานสนับสนุนทั้งหมด 14 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 42.86	

KPI มทธร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
8	S7	มีระบบข้อมูลเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สมบูรณ์ อย่างน้อย 4 ฐานข้อมูล (นักศึกษา บุคลากร งบประมาณ การเงิน)	ระดับ	4	1	3	4.00	0.04000	2	มีระบบข้อมูลเพื่อการบริหารและการตัดสินใจอยู่ที่ระดับ ความสำเร็จอยู่ในระดับที่ 3 1. มีการจัดเก็บข้อมูล นักศึกษา บุคลากร งบประมาณ การเงิน และบัญชีด้วยคอมพิวเตอร์ 2. มีขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล โดยมีการ ตรวจสอบข้อมูลรายงานด้านงบประมาณ 3. หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสามารถนำข้อมูลไปใช้ ในการ ปฏิบัติงานได้ โดยคณะบริหารธุรกิจ ขอข้อมูลเพื่อนำไปใช้งาน ด้านประกันคุณภาพการศึกษา เรื่อง ต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตร	เกณฑ์การประเมิน ระดับที่ 1 มีการจัดเก็บข้อมูล นักศึกษา บุคลากร การเงินและ บัญชี ด้วยคอมพิวเตอร์ ใน รูปแบบข้อมูลสารสนเทศ ระดับที่ 2 มีขั้นตอนการ ตรวจสอบถูกต้องของข้อมูล ระดับที่ 3 หน่วยงานภายในมหา วิทยาลัยสามารถนำข้อมูลไปใช้ใน การปฏิบัติงานได้ ระดับที่ 4 มีระบบการออกราย งานที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ ประโยชน์เพื่อปฏิบัติงานและ การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ระดับที่ 5 สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค นำเสนอต่อ CEO หรือคณะกรรมการที่ได้รับการ แต่งตั้ง

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ																																																																																																																				
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																																																																																							
9	S8	จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้	ร้อยละ	12	1	3.83 (ลดลง)	0.48	0.00480	2	จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ไปในปีที่ผ่านมา ช่วง ต.ค. - มี.ค. = 6,783,751.29 กิโลวัตต์/ชั่วโมง จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในปี 2561 ช่วง ต.ค. - มี.ค. = 6,524,087.62 กิโลวัตต์/ชั่วโมง ***คิดเป็นพลังงานไฟฟ้าที่ประหยัดได้ในอาคารพื้นที่เป้าหมาย ร้อยละ 3.83																																																																																																																					
<table><tr><th rowspan="2">ลำดับ</th><th rowspan="2">รายชื่ออาคาร</th><th rowspan="2">ใช้พลังงาน</th><th rowspan="2">ปี 2561</th><th colspan="2">พบค่าจริงไม่เกินปี (ไม่มี + ค่า) จะติดลบ</th></tr><tr><th>มูลค่า</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>1</td><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>3,042,000</td><td>3,122,000</td><td>-</td><td>2.29%</td></tr><tr><td>2</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>400,000</td><td>440,000</td><td>-</td><td>10.00%</td></tr><tr><td>3</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>2,000,000</td><td>2,100,000</td><td>-</td><td>5.00%</td></tr><tr><td>4</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1,000,000</td><td>1,100,000</td><td>-</td><td>10.00%</td></tr><tr><td>5</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1,000,000</td><td>1,100,000</td><td>-</td><td>10.00%</td></tr><tr><td>6</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1,000,000</td><td>1,100,000</td><td>-</td><td>10.00%</td></tr><tr><td>7</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1,000,000</td><td>1,100,000</td><td>-</td><td>10.00%</td></tr><tr><td>8</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1,000,000</td><td>1,100,000</td><td>-</td><td>10.00%</td></tr><tr><td>9</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1,000,000</td><td>1,100,000</td><td>-</td><td>10.00%</td></tr><tr><td>10</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1,000,000</td><td>1,100,000</td><td>-</td><td>10.00%</td></tr><tr><td>11</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1,000,000</td><td>1,100,000</td><td>-</td><td>10.00%</td></tr><tr><td>12</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1,000,000</td><td>1,100,000</td><td>-</td><td>10.00%</td></tr><tr><td>13</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1,000,000</td><td>1,100,000</td><td>-</td><td>10.00%</td></tr><tr><td>14</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1,000,000</td><td>1,100,000</td><td>-</td><td>10.00%</td></tr><tr><td>15</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1,000,000</td><td>1,100,000</td><td>-</td><td>10.00%</td></tr><tr><td>16</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1,000,000</td><td>1,100,000</td><td>-</td><td>10.00%</td></tr><tr><td>17</td><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>1,000,000</td><td>1,100,000</td><td>-</td><td>10.00%</td></tr><tr><td>รวม</td><td></td><td>6,783,751.29</td><td>6,524,087.62</td><td>-</td><td>3.83%</td></tr></table>												ลำดับ	รายชื่ออาคาร	ใช้พลังงาน	ปี 2561	พบค่าจริงไม่เกินปี (ไม่มี + ค่า) จะติดลบ		มูลค่า	ร้อยละ	1	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3,042,000	3,122,000	-	2.29%	2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	400,000	440,000	-	10.00%	3	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2,000,000	2,100,000	-	5.00%	4	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%	5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%	6	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%	7	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%	8	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%	9	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%	10	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%	11	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%	12	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%	13	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%	14	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%	15	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%	16	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%	17	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%	รวม		6,783,751.29	6,524,087.62	-	3.83%
ลำดับ	รายชื่ออาคาร	ใช้พลังงาน	ปี 2561	พบค่าจริงไม่เกินปี (ไม่มี + ค่า) จะติดลบ																																																																																																																											
				มูลค่า	ร้อยละ																																																																																																																										
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์	3,042,000	3,122,000	-	2.29%																																																																																																																										
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	400,000	440,000	-	10.00%																																																																																																																										
3	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2,000,000	2,100,000	-	5.00%																																																																																																																										
4	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%																																																																																																																										
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%																																																																																																																										
6	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%																																																																																																																										
7	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%																																																																																																																										
8	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%																																																																																																																										
9	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%																																																																																																																										
10	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%																																																																																																																										
11	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%																																																																																																																										
12	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%																																																																																																																										
13	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%																																																																																																																										
14	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%																																																																																																																										
15	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%																																																																																																																										
16	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%																																																																																																																										
17	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1,000,000	1,100,000	-	10.00%																																																																																																																										
รวม		6,783,751.29	6,524,087.62	-	3.83%																																																																																																																										
10	S9	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University 10.1 ร้อยละคะแนนจากการประเมินผล Green University	ร้อยละ	35		40.92			2	มทร.ธัญบุรี ได้เข้ารับการประเมินผล Green University ได้ คะแนนการประเมิน 4,092 คะแนน จากคะแนนรวมทั้งหมด 10,000 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 40.92																																																																																																																					

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
		10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University	ระดับ	5	1	-	-	0.00000		กองอาคารได้ดำเนินการทบทวนคำสั่ง คณะอนุกรรมการ ดำเนินการมหาวิทยาลัยสีเขียวและจัดประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อดำเนินการจัดทำแผนและปรับปรุงแบบสอบถามตาม หลักเกณฑ์ UI Greenmetric World University และได้จัดส่ง แบบสอบถามไปยังหน่วยงานต่างๆ เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2561 และให้รวบรวมส่งภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2561	เกณฑ์การประเมิน ระดับที่ 1 ประชุมและรวบรวม ข้อมูลจากส่วนงานได้น้อย 2 ด้าน ระดับที่ 2 ประชุมและรวบรวม ข้อมูลจากส่วนงานได้น้อย 3 ด้าน ระดับที่ 3 ประชุมและรวบรวม ข้อมูลจากส่วนงานได้น้อย 4 ด้าน ระดับที่ 4 ประชุมและรวบรวม ข้อมูลจากส่วนงานได้น้อย 5 ด้าน ระดับที่ 5 รวบรวมข้อมูลจากส่วน งานได้ครบทั้ง 6 ด้านและจัดทำ เอกสารเพื่อส่งจัดอันดับ มหาวิทยาลัยสีเขียวประจำปี 2561

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
11	S10	จำนวนหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่เพื่อรองรับมหาวิทยาลัย 4.0	หน่วยงาน	3	1	-	-	0.00000	1		
12	S11	ระดับความสำเร็จของการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ	ระดับ	2	1	1	4.00	0.04000	2	1. สภามหาวิทยาลัยมีการประชุมสัมมนาหาทวนงานนโยบาย (Retreat) ครั้งที่ 5 วันจันทร์ที่ 24 - วันอังคารที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ณ อมตสันตารีสอร์ท จังหวัดสมุทรปราการ มีการอภิปรายมุมมองและคำแนะนำในการเตรียมการสู่มหาวิทยาลัยในกำกับของมทร.ธัญบุรีในอนาคต โดย ดร.สุเมธ แยมน์นูน นายวิระศักดิ์ วงษ์สมบัติ รศ.ดร.ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ ดำเนินการโดย ดร.สุบุญ วุฒิวงศ์ 2. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ในการประชุม ครั้งที่ 10/2560 วันพุธที่ 25 ตุลาคม 2560 3. นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่งสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชชมงคลธัญบุรีที่36/2560เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ สั่ง ณ วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2560 4. กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐนำเสนอสรุปรายงานวิจัยประสิทธิภาพและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการต่อที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย ใน โครงการกำกับติดตามผลการนำนโยบายและแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์มทร.ธัญบุรี ไปสู่เป้าหมาย ครั้งที่ 1/2561 ในวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ณ โรงแรม รอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ทแอนด์สปา จ.นครนายก 5. กรรมการและเลขานุการเสนอแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้ได้ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยในกำกับต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 1/2561 วันจันทร์ที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2561 เวลา 09.30 น.	เกณฑ์การประเมิน ระดับที่ 1 จัดตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ ระดับที่ 2 จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อให้ได้ร่าง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัย ระดับที่ 3 ดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จร้อยละ 50 ระดับที่ 4 ดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จร้อยละ 80 ระดับที่ 5 มีร่าง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยในกำกับ

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม 2560 - 31 มีนาคม 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										หมายเหตุ เอกสารประกอบ 1. มติรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมนคลัญบุรี ครั้งที่ 10/2560 ระเบียบวาระที่ 4.2.7 วันพุธที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2560 จำนวน 4 หน้า 2. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมนคลัญบุรี ที่ 36/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ สั่ง ณ วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2560 จำนวน 2 หน้า	

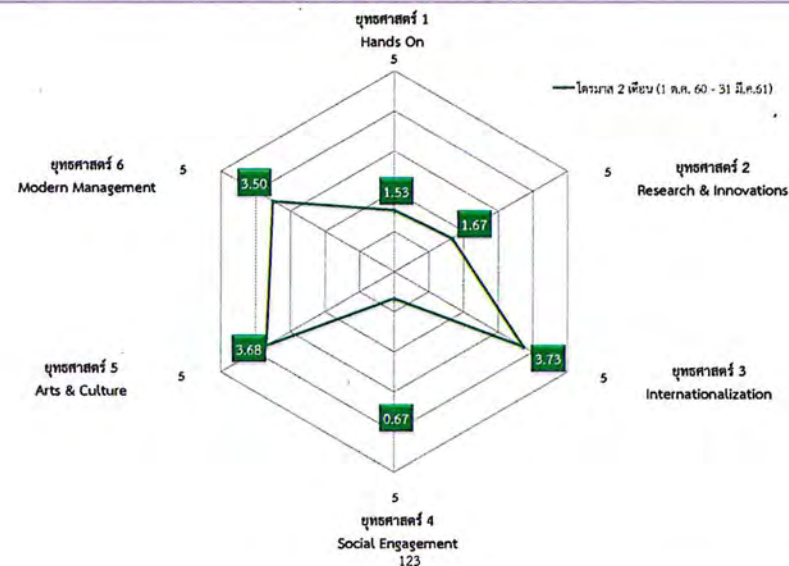
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ 2561 คณะ/วิทยาลัย
ไตรมาส 2 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะกรรมการอุตสาหกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ส่วนน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับ ยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ				
		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาสินค้าเกษตร ด้านอาหารและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	9	4	44.44	2	22.22	3	33.33	1.50	0.45860	1.53
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	5	2	40.00	0	0.00	3	60.00	0.75	0.25000	1.67
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	7	5	71.43	1	14.29	1	14.29	0.75	0.56000	3.73
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	4	0	0.00	1	25.00	3	75.00	0.75	0.09990	0.67
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	1	50.00	1	50.00	0	-	0.50	0.36800	3.68
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการ เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยอินทกัม	6	1	16.67	5	83.33	0	-	0.75	0.52540	3.50
รวมทุกยุทธศาสตร์	33	13	39.39	10	30.30	10	30.30	5.00	1.36850	

122

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะกรรมการอุตสาหกรรม

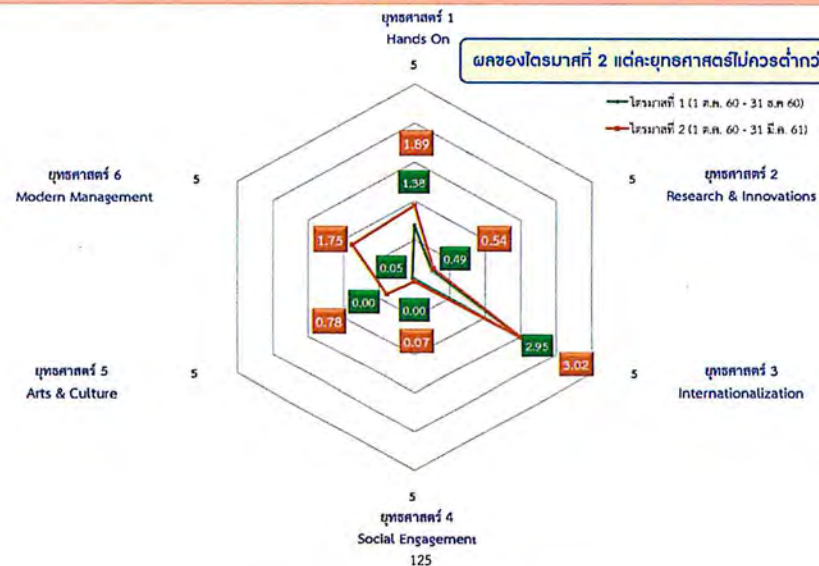


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะกรรมการอุตสาหกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนนส่วนน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		อยู่ระหว่างดำเนินการ		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนา กำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ	14 3 เดือน	4	28.57	2	14.29	8	57.14	1.50	0.41300	1.38
	14 6 เดือน	6	42.86	3	21.43	5	35.71	1.50	0.56580	1.69
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของ ประเทศ	12 3 เดือน	1	8.33	2	16.67	9	75	0.75	0.07360	0.49
	12 6 เดือน	1	8.33	2	16.67	9	75.00	0.75	0.08040	0.54
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็น นานาชาติ	9 3 เดือน	3	33.33	3	33.33	3	33.33	0.75	0.44280	2.95
	9 6 เดือน	4	44.44	4	44.44	1	11.11	0.75	0.45250	3.02
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการ วิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของ ชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	10 3 เดือน	0	0	0	0	10	100	0.75	0.00000	0.00
	10 6 เดือน	0	0.00	1	10.00	9	90.00	0.75	0.01040	0.07
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	6 3 เดือน	0	0	0	0.00	6	100.00	0.50	0.00000	0.00
	6 6 เดือน	1	16.67	3	50.00	2	33.33	0.50	0.07820	0.78
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพ องค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยอินทกัม	6 3 เดือน	0	0	3	50.00	3	50.00	0.75	0.00790	0.05
	6 6 เดือน	0	0.00	6	100.00	0	0.00	0.75	0.26310	1.75
รวมทุกยุทธศาสตร์	57 3 เดือน	8	14.04	10	17.54	39	68.42	5.00	0.93730	
	57 6 เดือน	12	21.05	19	33.33	26	45.61	5.00	1.45040	

124

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะกรรมการอุตสาหกรรม

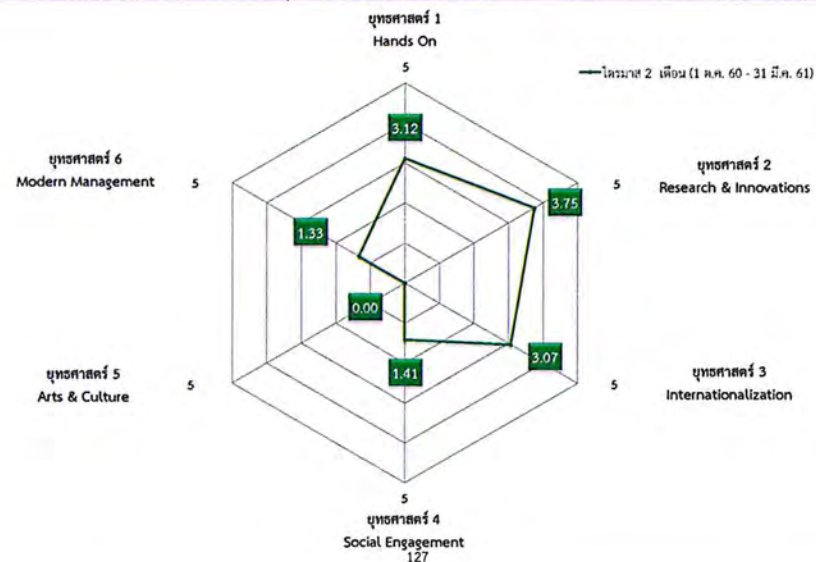


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ตัวนำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ส่วนแบ่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ				
		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนากำลังคน ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	10	5	50.00	2	20.00	3	30.00	1.5	0.93560	3.12
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	8	6	75.00	-	-	2	25.00	1.0	0.75000	3.75
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	7	4	57.14	1	14.29	2	28.57	0.5	0.30670	3.07
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อ สนองตอบคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	4	1	25.00	1	25.00	2	50.00	0.8	0.21200	1.41
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	-	-	-	-	2	100.00	0.5	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรของบริการ เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ	6	1	16.67	1	16.67	4	66.67	0.8	0.20000	1.33
รวมทุกยุทธศาสตร์	37	17	45.95	5	13.51	15	40.54	5.00	2.20430	

126

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

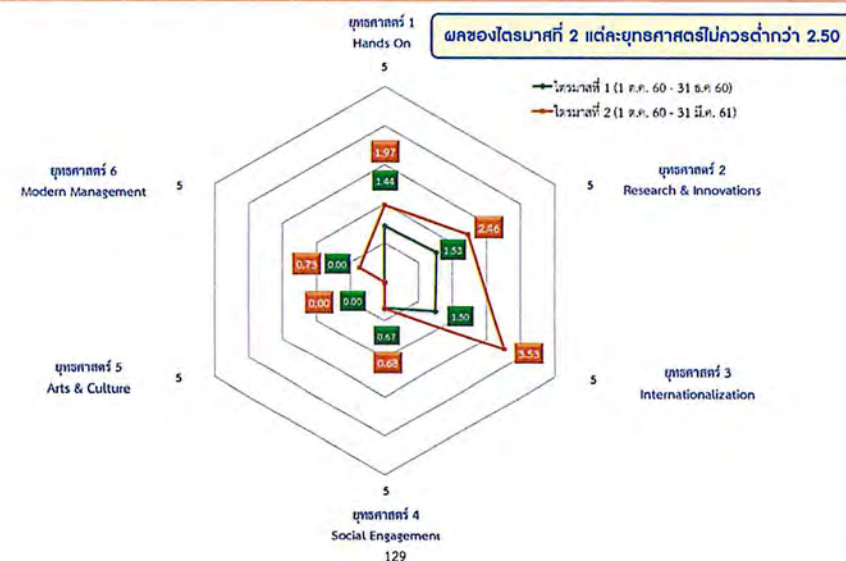


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด								ค่าคะแนนน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		หัวข้อ	บรรลุเป้าหมาย		อยู่ระหว่างดำเนินการ		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน		
			ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด					
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนา กำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ	12	3 เดือน	3	25.00	3	25.00	6	50.00	1.5	0.43320	1.44	
	12	6 เดือน	4	33.33	6	50.00	2	16.67	1.5	0.58960	1.97	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของ ประเทศ	13	3 เดือน	3	23.08	1	7.69	9	69.23	1.0	0.30650	1.53	
	13	6 เดือน	4	30.77	3	23.08	6	46.15	1.0	0.49180	2.46	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็น นานาชาติ	9	3 เดือน	3	33.33	-	-	6	66.67	0.5	0.15000	1.50	
	9	6 เดือน	6	66.67	3	33.33	-	-	0.5	0.35250	3.53	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการ วิชาการเพื่อตอบสนองต่อคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของ ชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	10	3 เดือน	1	10.00	-	-	9	90.00	0.8	0.10000	0.67	
	10	6 เดือน	1	10.00	1	10.00	8	80.00	0.8	0.10220	0.68	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	6	3 เดือน	-	-	-	-	6	100.00	0.5	0.00000	0.00	
	6	6 เดือน	-	-	-	-	6	100.00	0.5	0.00000	0.00	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพ องค์กรของบริการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยในกำกับ	6	3 เดือน	-	-	1	16.67	5	83.33	0.8	0.00000	0.00	
	6	6 เดือน	-	-	3	50.00	3	50.00	0.8	0.11000	0.73	
รวมทุกยุทธศาสตร์	56	3 เดือน	10	17.86	5	8.93	41	73.21	5.00	0.98970		
	56	6 เดือน	15	26.79	16	28.57	25	44.64	5.00	1.64610		

128

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

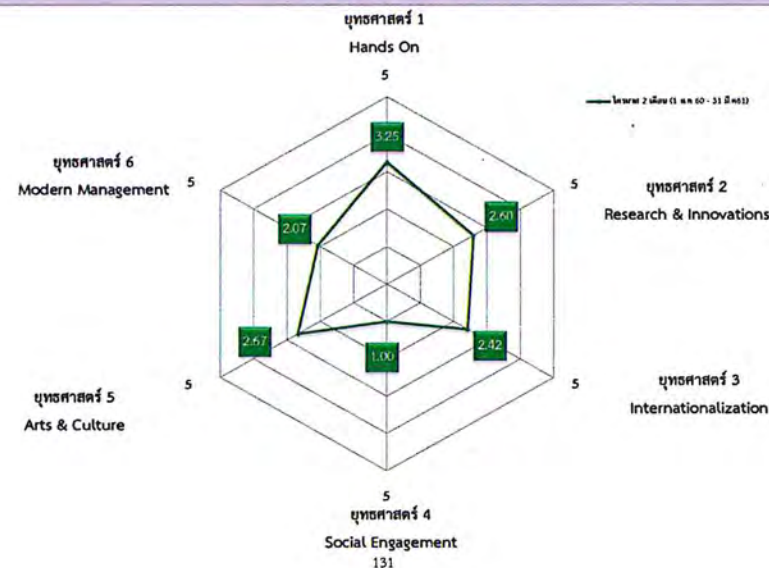


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ข้างน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนากำลังคน ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์	10	6	60.00	2	2.00	2.00	20.00	1.50	0.97580	3.25
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และ นวัตกรรม	5	1	20.00	2	40.00	2	40.00	0.75	0.39000	2.60
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็น นานาชาติ	8	4	50.00	2	25.00	2	25.00	0.25	0.12103	2.42
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการ วิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน	4	1	25.00	1	25.00	2	50.00	1.00	0.20000	1.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม	2	1	50.00	1	50.00	-	-	0.75	0.40000	2.67
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กร รองรับการ	5	2	40.00	1	20.00	2.00	40.00	0.75	0.31000	2.07
รวมทุกยุทธศาสตร์	34	15	44.12	9	26.47	10.00	29.41	5.00	2.39683	

130

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์

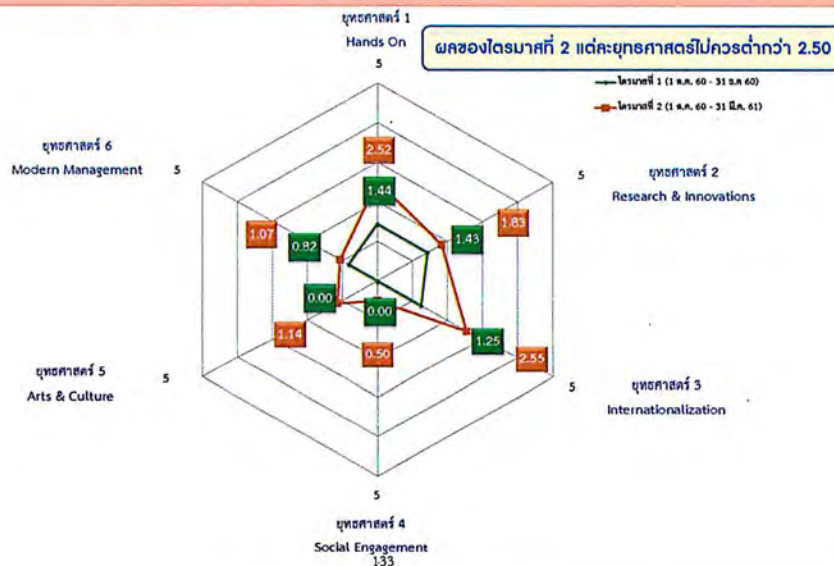


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด							ค่าคะแนนโดยเฉลี่ย		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		รอบ	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
	ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด						
	จำนวน		ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและ พัฒนาบัณฑิตด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	12	3 เดือน	4	33.33	3	25.00	5	41.67	1.50	0.43150	1.44
	12	6 เดือน	6	50.00	4	33.33	2	16.67	1.50	0.75600	2.52
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ	9	3 เดือน	1	11.11	3	33.33	5	55.56	0.75	0.21500	1.43
	9	6 เดือน	2	22.22	2	22.22	5	55.56	0.75	0.27500	1.83
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความ เป็นนานาชาติ	9	3 เดือน	3	33.33	2	22.22	4	44.44	0.25	0.06262	1.25
	9	6 เดือน	5	55.56	3	33.33	1	11.11	0.25	0.12753	2.55
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางาน บริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	9	3 เดือน	-	-	-	-	9	100	1.00	0.00000	0.00
	9	6 เดือน	1	11.11	6	66.67	2	22.22	1.00	0.10000	0.50
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบ สานศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	6	3 เดือน	-	-	-	-	6	100	0.75	0.00000	0.00
	6	6 เดือน	1	16.67	4	66.67	1.00	16.67	0.75	0.17070	1.14
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนา ศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยไม่กำกวม	5	3 เดือน	1	20.00	1	20.00	3	15.00	0.75	0.12280	0.82
	5	6 เดือน	1	20.00	2	40.00	2	40.00	0.75	0.16000	1.07
รวมทุกยุทธศาสตร์	50	3 เดือน	9	18.00	9	18.00	32	64.00	5.00	0.83192	
	50	6 เดือน	16	32.00	21	42.00	13	26.00	5.00	1.58923	

132

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์

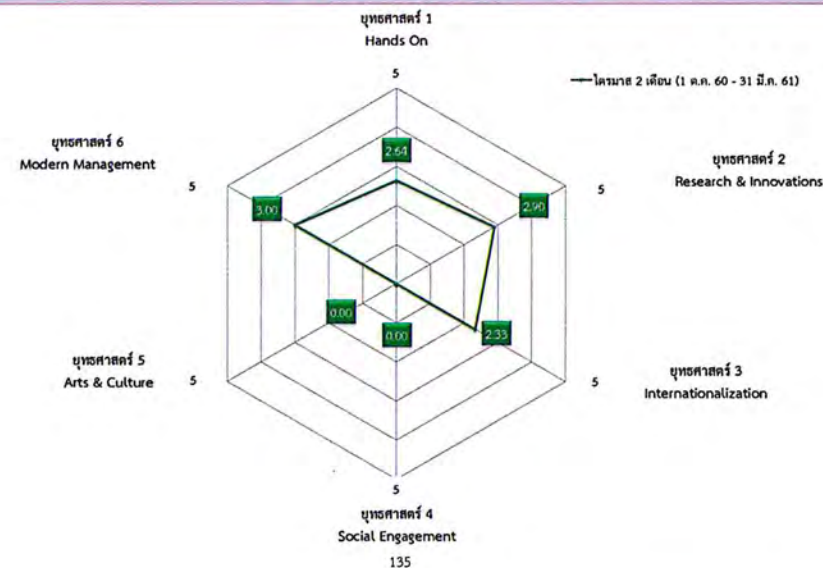


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ตัวชี้วัด แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์สัมประสิทธิ์ การดำเนินงาน (โดยเทียบให้ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบุคลากร ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	11	5	45.45	6	54.55	-	-	1.50	0.79080	2.64
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	4	2	50.00	2	50.00	-	-	0.50	0.29000	2.90
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	7	2	28.57	3	42.86	2	28.57	0.50	0.23340	2.33
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	5	-	-	5	100.00	-	-	1.00	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	1	-	-	1	100.00	-	-	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรอเนกการ เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม	5	2	40.00	3	60.00	-	-	1.00	0.60000	3.00
รวมทุกยุทธศาสตร์	33	11	33.33	20	60.61	2	6.06	5.00	1.31	

134

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

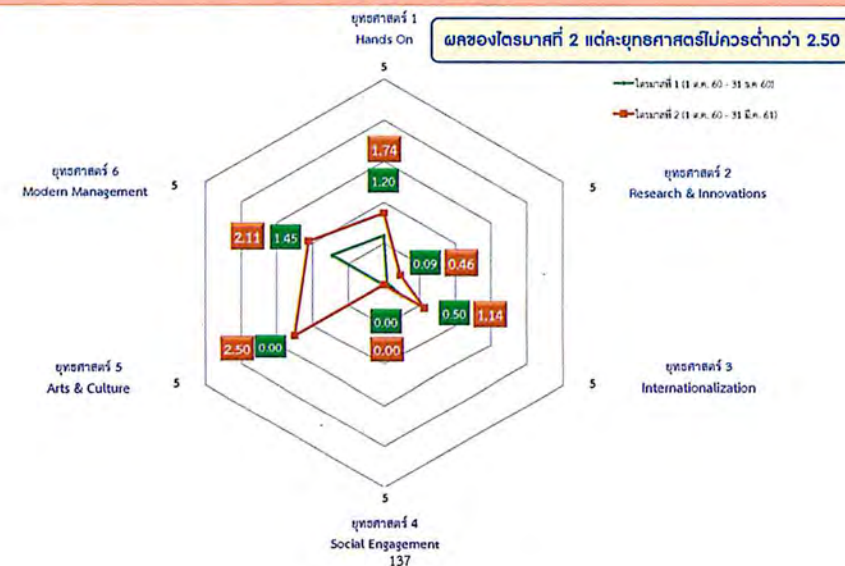


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QY)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนนตัวชี้วัด แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์สัมประสิทธิ์ การดำเนินงาน (โดยเปรียบเทียบทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)				
		รอบ	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม		ผลการ ดำเนินงาน			
			ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ	ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ				ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนา กำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ	12	3 เดือน	3	25	9	75.00	0	0.00	1.50	0.31940	1.20			
	12	6 เดือน	4	33.33	8	66.67	0	0.00	1.50	0.32140	1.74			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของ ประเทศ	10	3 เดือน	0	0	4	40	6	60	0.50	0.00920	0.09			
	10	6 เดือน	0	0.00	5	50.00	5	50.00	0.50	0.04610	0.46			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็น นานาชาติ	9	3 เดือน	1	11.11	4	44.44	4	44.44	0.50	0.05000	0.50			
	9	6 เดือน	2	22.22	5	55.56	2	22.22	0.50	0.11390	1.14			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการ วิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของ ชุมชน และทางธุรกิจ เมืองใหม่	10	3 เดือน	0	0	7	70	3	30	1.00	0.00000	0.00			
	10	6 เดือน	0	0.00	7	70.00	3	30.00	1.00	0.00000	0.00			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่ง แวดล้อม วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	6	3 เดือน	0	0	4	66.67	2	33.33	0.50	0.00000	0.00			
	6	6 เดือน	3	50.00	2	33.33	1	16.67	0.50	0.25000	2.50			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพ องค์กรการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยนวัตกรรม	5	3 เดือน	0	0	5	100.00	0	0.00	1.00	0.20990	1.45			
	5	6 เดือน	1	20.00	4	80.00	0	0.00	1.00	0.42220	2.11			
รวมทุกยุทธศาสตร์	52	3 เดือน	4	7.69	33	63.46	15	28.85	5.00	0.70850				
	52	6 เดือน	10	19.23	31	59.62	11	21.15	3.50	1.35360				

136

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QY)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

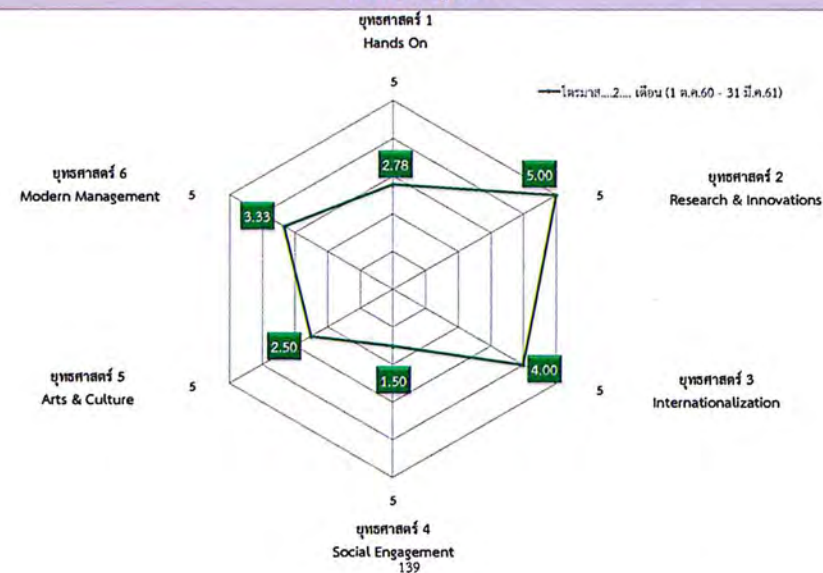


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะบริหารธุรกิจ

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ส่วนน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ส่วนแบ่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบให้ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนากำลังคน ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับอุตสาหกรรมชาติ	13	5	38.46	8	61.54	-	-	1.50	0.83460	2.78
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	4	4	100.00	-	-	-	-	0.75	0.75000	5.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	7	6	85.71	1	14.29	-	-	0.50	0.40000	4.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	3	0	0.00	3	100.00	-	-	1.00	0.30000	1.50
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	1	50.00	1	50.00	-	-	0.50	0.25000	2.50
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรงาน เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม	6	4	66.67	2	33.33	-	-	0.75	0.50000	3.33
รวมทุกยุทธศาสตร์	35	20	57.14	15	42.86	-	-	5.00	2.28460	

138

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะบริหารธุรกิจ

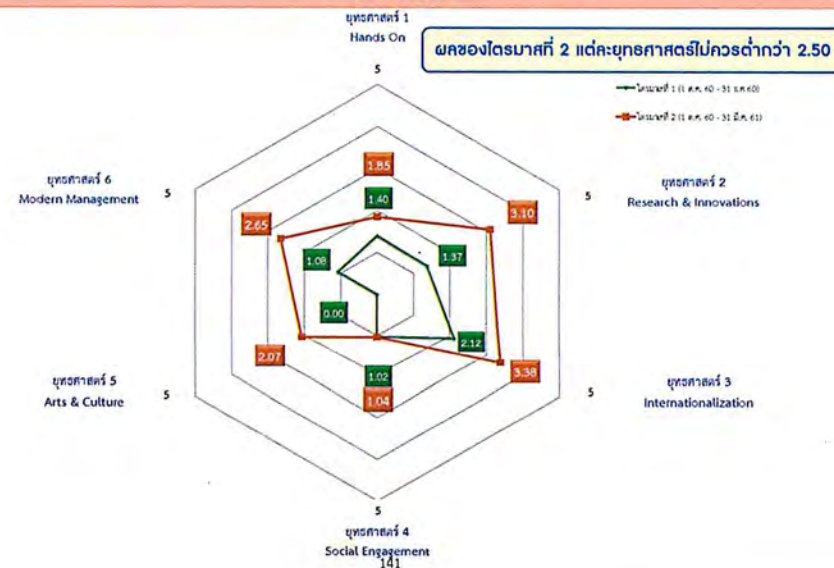


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะบริหารธุรกิจ

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน		วิเคราะห์ความเพิก การดำเนินงาน (โดยเทียบให้ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)	
		ตัวชี้วัด	บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน			
			ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด						
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน		ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนา กำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับ อุตสาหกรรมชาติ	16	3 เดือน	3	18.75	11	68.75	2	12.50	1.50	0.41960	1.40
	16	6 เดือน	6	37.50	10	62.50	-	-	1.50	0.55630	1.85
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของ ประเทศ	8	3 เดือน	2	25.00	2	25.00	4	50.00	0.75	0.20510	1.37
	8	6 เดือน	4	50.00	2	25.00	2	25.00	0.75	0.46560	3.10
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็น นานาชาติ	10	3 เดือน	4	40.00	6	60.00	-	-	0.50	0.21180	2.12
	10	6 เดือน	5	50.00	5	50.00	-	-	0.50	0.33810	3.38
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาบริการ วิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของ ชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	9	3 เดือน	3	33.33	5	55.56	1	11.11	1.00	0.20440	1.02
	9	6 เดือน	2	22.22	7	77.78	-	-	1.00	0.20700	1.04
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3	3 เดือน	-	-	1	33.33	2	66.67	0.50	0.00000	0.00
	3	6 เดือน	1	33.33	1	33.33	1	33.33	0.50	0.20700	2.07
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพ องค์กรงานเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยนวัตกรรม	6	3 เดือน	2	33.33	4	66.67	-	-	0.75	0.16140	1.08
	6	6 เดือน	3	50.00	3	50.00	-	-	0.75	0.39800	2.65
รวมทุกยุทธศาสตร์	52	3 เดือน	14	26.92	29	55.77	9	17.31	5.00	1.20230	
	52	6 เดือน	21	40.38	28	53.85	3	5.77	5.00	2.17200	

140

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะบริหารธุรกิจ

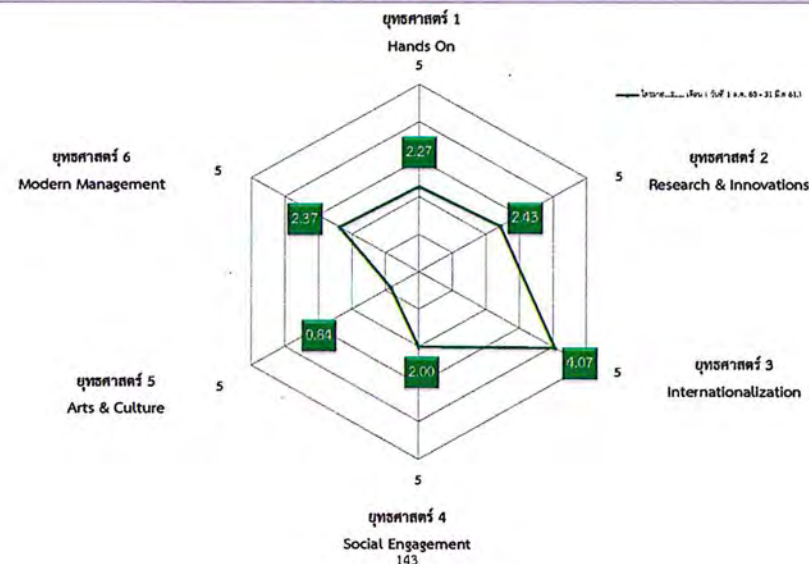


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		ส่วนน้ำหนัก		
		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		แต่ละยุทธศาสตร์		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับการอุตสาหกรรมจังหวัด	9	6	66.67	2	22.22	1.00	11.11	1.50	0.67950	2.27
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	5	2	40.00	3	60.00	-	-	1.25	0.60820	2.43
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	6	5	83.33	1	16.67	-	-	0.50	0.40660	4.07
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	4	2	50.00	-	-	2	50.00	0.50	0.20000	2.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	-	-	1	50.00	1	50.00	0.50	0.08350	0.84
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม	5	1	20.00	3	60.00	1	20.00	0.75	0.35560	2.37
รวมทุกยุทธศาสตร์	31	16	51.61	10	32.26	5.00	16.13	5.00	2.33320	

142

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

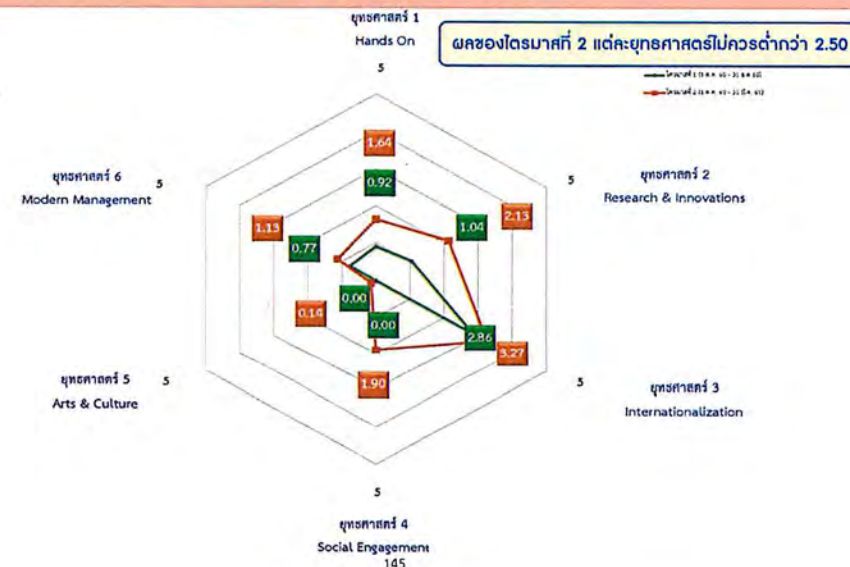


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด								ค่าคะแนนค่าเป้าหมาย แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		รอบ	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม ผลการ ดำเนินงาน			
			ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด					
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การคิดและพัฒนา ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์และเทคโนโลยี ขั้นสูง รองรับอุตสาหกรรมจังหวัด	13	3 เดือน	3	23.08	2	15.38	8	61.54	1.50	0.27480	0.92	
	13	6 เดือน	4	30.77	7	53.85	2	15.38	1.50	0.49290	1.64	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ	12	3 เดือน	2	16.67	2	16.67	8	66.66	1.25	0.26110	1.04	
	12	6 เดือน	5	41.67	3	25.00	4	33.33	1.25	0.53210	2.13	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความ เป็นนานาชาติ	8	3 เดือน	3	37.50	4	50.00	1	12.50	0.50	0.28625	2.86	
	8	6 เดือน	4	50.00	4	50.00	0	0.00	0.50	0.32720	3.27	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนา บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการ ของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	10	3 เดือน	-	-	-	-	10	100.00	0.50	0.00000	0.00	
	10	6 เดือน	3	30.00	1	10.00	6	60.00	0.50	0.19000	1.90	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบ สานศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4	3 เดือน	-	-	-	-	4	100.00	0.50	0.00000	0.00	
	4	6 เดือน	-	-	1	25.00	3	75.00	0.50	0.01380	0.14	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนา ศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม	5	3 เดือน	1	20.00	2	40.00	2	40.00	0.75	0.11480	0.77	
	5	6 เดือน	1	20.00	3	60.00	1	20.00	0.75	0.1691	1.13	
รวมทุกยุทธศาสตร์	52	3 เดือน	9	17.31	10	19.23	33	63.46	5.00	0.93695		
	52	6 เดือน	17.00	32.69	19.00	36.54	16.00	30.77	5.00	1.72510		

144

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

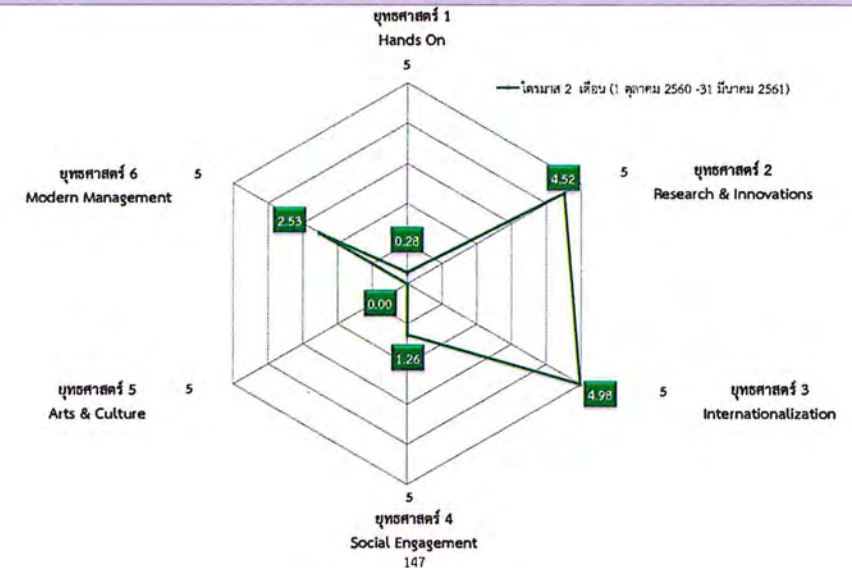


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะวิศวกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ				
		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนากำลังคน ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	4	0	0.00	3	75.00	1	25.00	1.50	0.08500	0.28
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	10	7	70.00	3	30.00	0	-	1.25	1.12890	4.52
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	7	6	85.71	1	14.29	0	-	0.50	0.49750	4.98
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	6	1	16.67	3	50.00	2	33.33	0.50	0.12630	1.26
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลป วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	0		ND//0/		ND//0/		ND//0/	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพของทรัพยากร เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยใหม่	6	2	1.00	4	66.67	0	-	0.75	0.37950	2.53
รวมทุกยุทธศาสตร์	33	16	48.48	14	42.42	3	9.09	5.00	2.21720	

146

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะวิศวกรรมศาสตร์

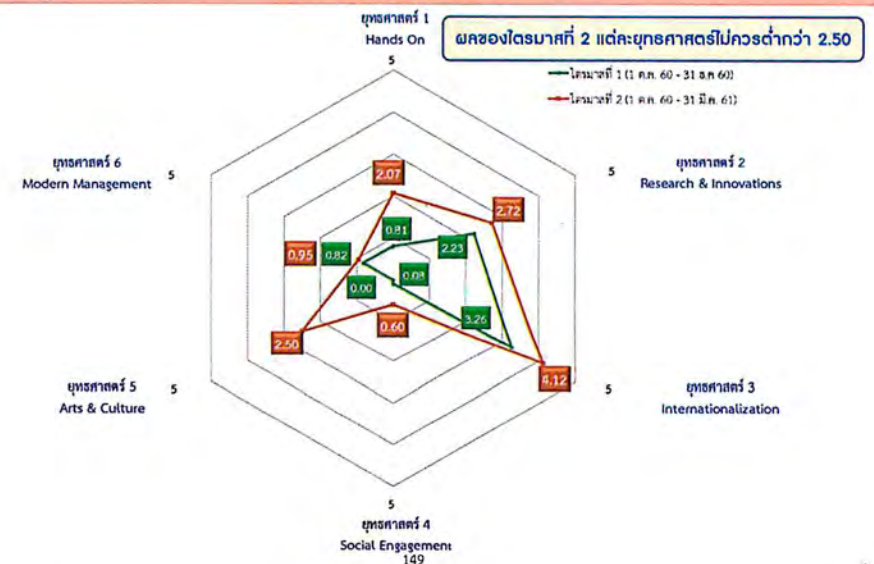


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QY)
คณะวิศวกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน อำนาจนำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		ตัวชี้วัด	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนา กำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ	14	3 เดือน	2	14.29	3	21.43	9	64.29	1.50	0.24330
	14	6 เดือน	4	28.57	8	57.14	2	14.29	1.50	0.62170
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาวิจัย และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	12	3 เดือน	4	33.33	7	58.33	1	8.33	1.25	0.55780
	12	6 เดือน	6	50.00	5	41.67	1	8.33	1.25	0.68010
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็น นานาชาติ	9	3 เดือน	4	44.44	4	44.44	1	11.11	0.50	0.32620
	9	6 เดือน	6	66.67	3	33.33	0	0.00	0.50	0.41150
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาบริการ วิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของ ชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	9	3 เดือน	0	0.00	2	22.22	7	77.78	0.50	0.00820
	9	6 เดือน	1	11.11	3	33.33	5	55.56	0.50	0.05980
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลป วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	4	3 เดือน	0	0.00	0	0.00	4	100.00	0.50	0.00000
	4	6 เดือน	2	50.00	0	0.00	2	50.00	0.50	0.25000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพ ของทรัพยากรเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยใหม่	8	3 เดือน	0	0.00	4	50.00	4	50.00	0.75	0.12300
	8	6 เดือน	0	0.00	8	100.00	0	0.00	0.75	0.14290
รวมทุกยุทธศาสตร์	56	3 เดือน	10	17.86	20	35.71	26	46.43	5.00	1.25820
	56	6 เดือน	19	33.93	27	48.21	10	17.86	5.00	2.16600

148

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QY)
คณะวิศวกรรมศาสตร์

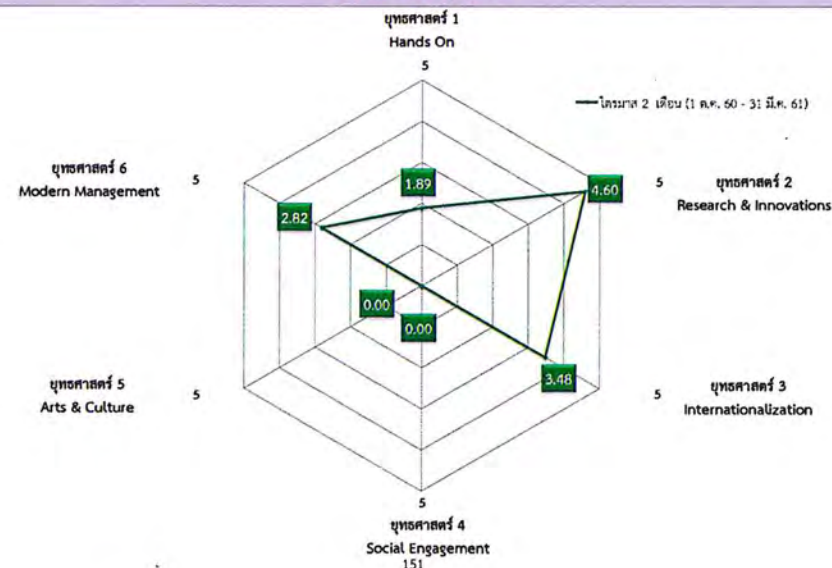


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะศิลปกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน อย่างนำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ				
		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบัณฑิต ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	7	3	42.86	3	42.85	1	14.29	1.50	0.56640	1.89
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	5	4	80.00	1	20.00	0	-	1.00	0.92040	4.60
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	3	1	33.33	1	33.33	1	33.33	0.50	0.34790	3.48
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	3	0	0.00	0	0.00	3	100.00	0.75	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	0	0.00	0	0.00	2	100.00	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการ เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม	4	1	25.00	3	75.00	0	-	0.75	0.42340	2.82
รวมทุกยุทธศาสตร์	24	9	37.50	8	33.33	7	29.17	5.00	2.25810	

150

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะศิลปกรรมศาสตร์

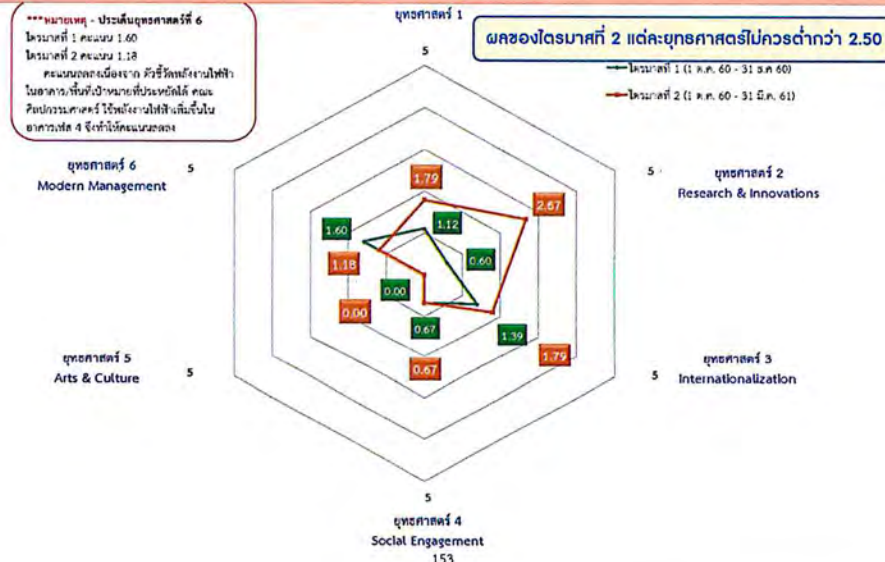


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะศิลปกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนนตัวชี้วัดแต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงาน (โดยเทียบกับทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)	
			รอบ	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนนเต็ม		ผลการดำเนินงาน
				ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบัณฑิตด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	13	3 เดือน	3	23.08	2	15.38	8	61.54	1.50	0.33520	1.12	
	13	6 เดือน	5	38.46	4	30.77	4	30.77	1.50	0.53700	1.79	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	11	3 เดือน	1	9.09	1	9.09	9	81.82	1.00	0.12000	0.60	
	11	6 เดือน	5	45.45	3	27.27	3	27.27	1.00	0.53460	2.67	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	9	3 เดือน	1	11.11	2	22.22	6	66.67	0.50	0.13930	1.39	
	9	6 เดือน	2	22.22	3	33.33	4	44.44	0.50	0.17930	1.79	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	10	3 เดือน	1	10.00	0	0	9	90.00	0.75	0.10000	0.67	
	10	6 เดือน	1	10.00	0	0.00	9	90.00	0.75	0.10000	0.67	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	6	3 เดือน	0	0	0	0	6	100	0.50	0.00000	0.00	
	6	6 เดือน	0	0.00	0	0.00	6	100.00	0.50	0.00000	0.00	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม	5	3 เดือน	0	0	3	60	2	40	0.75	0.24000	1.60	
	5	6 เดือน	0	0.00	4	80.00	1	20.00	0.75	0.17720	1.18	
รวมทุกยุทธศาสตร์	54	3 เดือน	6	11.11	8	14.81	40	74.07	5.00	0.93450		
	54	6 เดือน	13	24.07	14	25.93	27	50.00	5.00	1.52810		

152

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะศิลปกรรมศาสตร์

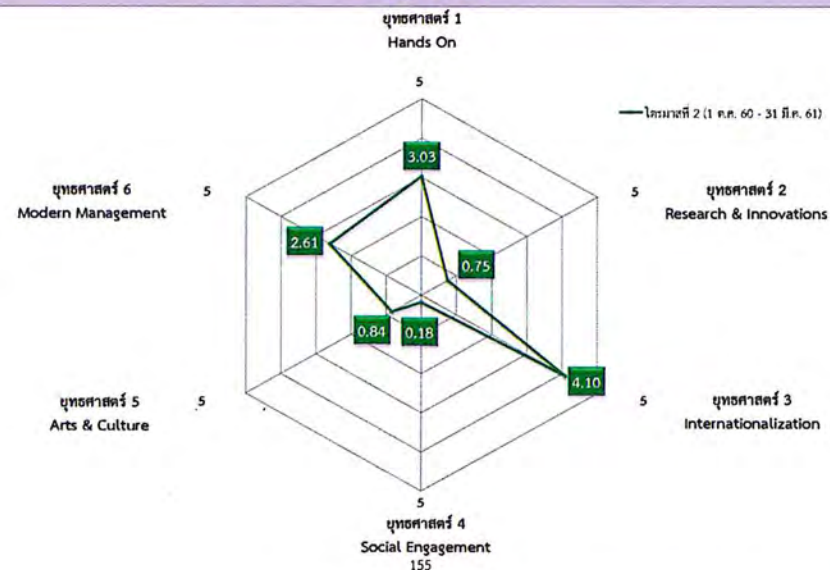


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะศิลปศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน อำนาจนำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ				
		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนากำลังคน ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	9	6	66.67	2	22.22	1	11.11	1.50	0.90870	3.03
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	2	0	0.00	1	50.00	1	50.00	0.75	0.11280	0.75
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	7	5	71.43	2	28.57	0	-	0.75	0.61500	4.10
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตของประชาชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	5	0	0.00	3	60.00	2	40.00	0.75	0.02730	0.18
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลป วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	0	0.00	1	50.00	1	50.00	0.50	0.06350	0.84
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนากิจการของกระทรวงการ เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยโลก	5	0	0.00	4	80.00	1	20.00	0.75	0.39090	2.61
รวมทุกยุทธศาสตร์	30	11	36.67	13	43.33	6	20.00	5.00	2.13820	

154

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะศิลปศาสตร์

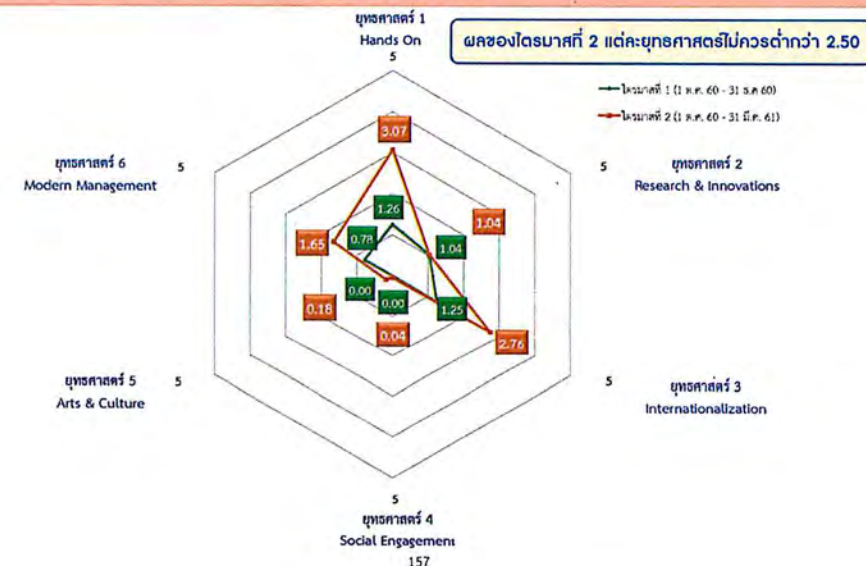


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะศิลปศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน อำนาจนำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		รอบ	บรรลุเป้าหมาย		อยู่ระหว่างดำเนินการ		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	13	3 เดือน	3	23.08	2	15.38	8	61.54	1.50	0.37720
	13	6 เดือน	8	61.54	3	23.08	2	15.38	1.50	0.92240
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	6	3 เดือน	1	16.67	1	16.67	4	66.67	0.75	0.15570
	6	6 เดือน	1	16.67	1	16.67	4	66.67	0.75	0.15570
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	9	3 เดือน	2	22.22	4	44.44	3	33.33	0.75	0.18750
	9	6 เดือน	5	55.56	4	44.44	0	0.00	0.75	0.41400
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	10	3 เดือน	0	0	0	0	10	100.00	0.75	0.00000
	10	6 เดือน	0	0.00	3	30.00	7	70.00	0.75	0.00600
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	3	3 เดือน	0	0	0	0	3	100.00	0.50	0.00000
	3	6 เดือน	0	0.00	1	33.33	2	66.67	0.50	0.01840
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนากิจการขององค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยโลก	5	3 เดือน	0	0	3	60.00	2	40.00	0.75	0.11740
	5	6 เดือน	0	0.00	4	80.00	1	20.00	0.75	0.24790
รวมทุกยุทธศาสตร์	46	3 เดือน	6	13.04	10	21.74	30	65.22	5.00	0.83780
	46	6 เดือน	14	30.43	16	34.78	16	34.78	5.00	1.76440

156

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะศิลปศาสตร์

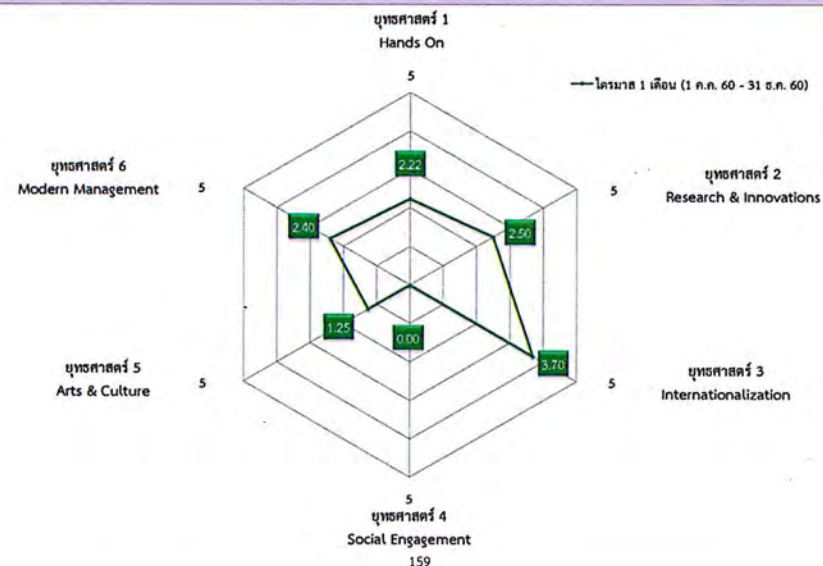


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ตัวชี้วัด		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบุคลากร ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	9	4	44.44	1	11.11	4	44.44	1.50	0.66740	2.22
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	2	1	50.00	-	-	1	50.00	1.00	0.50000	2.50
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	5	3	60.00	1	20.00	1	20.00	0.50	0.37000	3.70
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนามาตรฐานบริการวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	4	-	-	2	50.00	2	50.00	0.75	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	-	-	2	100.00	-	-	0.50	0.12500	1.25
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพขององค์กรรองรับการ เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม	5	1	20.00	4	80.00	-	-	0.75	0.36000	2.40
รวมทุกยุทธศาสตร์	27	9	33.33	10	37.04	8	29.63	5.00	2.02	

158

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

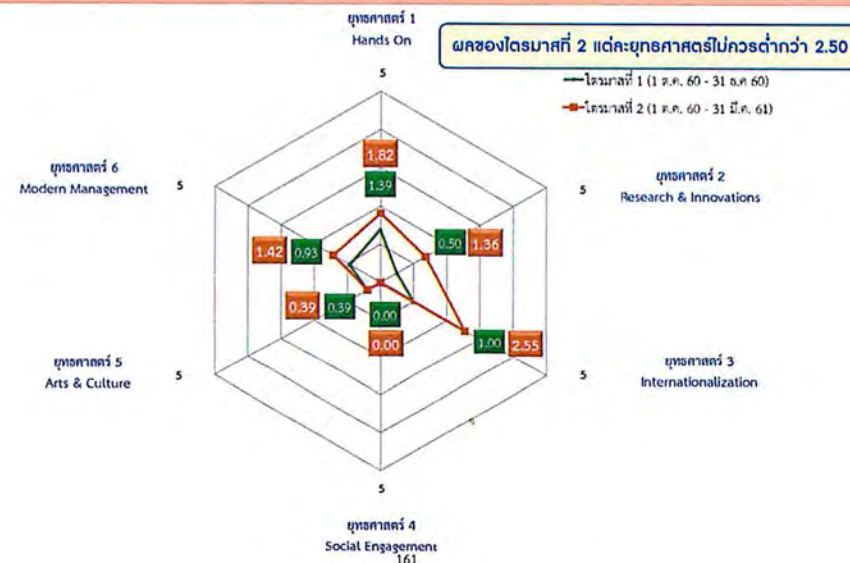


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด								ค่าคะแนนค่าตัวชี้วัด		วิสัยทัศน์ภาพรวม การดำเนินงาน (โดยเฉลี่ยทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 3)
		ตัวชี้วัด	บรรลุเป้าหมาย		อยู่ระหว่างดำเนินการ		ยังไม่ดำเนินการ		แต่ละยุทธศาสตร์			
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนา กำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ	12	3 เดือน	3	25.00	7	58.33	2	16.67	1.50	0.41760	1.39	
	12	6 เดือน	4	33.33	5	41.67	3	25.00	1.50	0.54520	1.82	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนามาตรฐาน และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของ ประเทศ	10	3 เดือน	1	10.00	9	90.00	-	-	1.00	0.10000	0.50	
	10	6 เดือน	2	20.00	2	20.00	6	60.00	1.00	0.27220	1.36	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็น นานาชาติ	9	3 เดือน	1	11.11	4	44.44	4	44.44	0.50	0.10000	1.00	
	9	6 เดือน	5	55.56	2	22.22	2	22.22	0.50	0.25500	2.55	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนามาตรฐานบริการ วิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของ ชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	8	3 เดือน	0	0.00	8	100.00	0	0.00	0.75	0.00000	0.00	
	8	6 เดือน	0	0.00	6	75.00	2	25.00	0.75	0.00000	0.00	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	3 เดือน	0	0.00	1	50.00	1	50.00	0.50	0.03900	0.39	
	2	6 เดือน	0	0.00	2	100.00	0	0.00	0.50	0.03900	0.39	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพ องค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยนวัตกรรม	5	3 เดือน	1	20.00	4	80.00	0	0.00	0.75	0.13890	0.93	
	5	6 เดือน	0	0.00	5	100.00	0	0.00	0.75	0.21340	1.42	
รวมทุกยุทธศาสตร์	46	3 เดือน	6	13.04	33	71.74	7	15.22	5.00	0.79550		
	46	6 เดือน	11	23.91	22	47.83	13	28.26	5.00	1.43480		

160

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

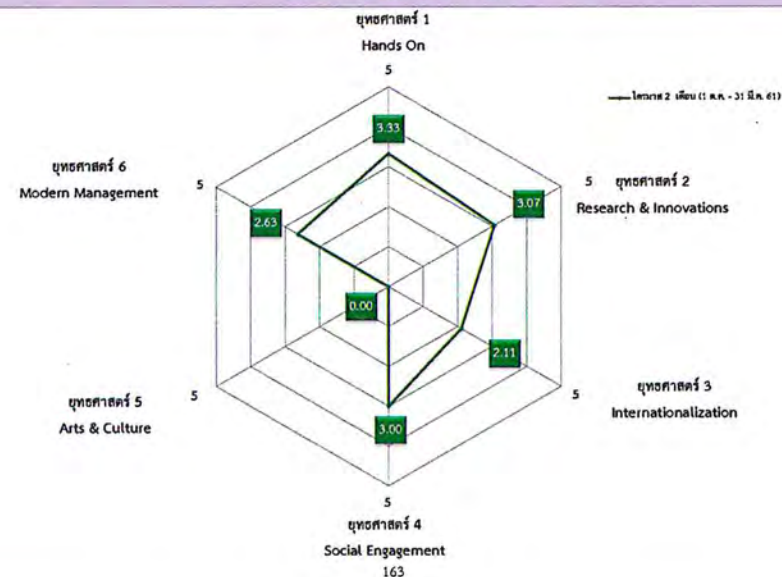


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน		วิเคราะห์ค่าแบบ การดำเนินงาน (โดยเทียบให้ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		อยู่ในระหว่าง ดำเนินการ		ยังไม่ได้ดำเนินการ		ส่วนน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		
		ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ	ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ	คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนากำลังคน ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับการขยายตัว	8	6	75.00	2	25.00	-	-	1.50	1.00000	3.33
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	8	5	62.50	1	12.50	2	25.00	1.00	0.61426	3.07
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	5	3	60.00	1	20.00	1	20.00	0.50	0.21080	2.11
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	6	3	50.00	-	-	3	50.00	0.75	0.45000	3.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	-	-	-	-	2	100.00	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการ เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม	4	2	50.00	-	-	2	50.00	0.75	0.39510	2.63
รวมทุกยุทธศาสตร์	33	19	57.58	4	12.12	10	30.30	5.00	2.27506	

162

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 2 (QQ)
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย



ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าแบบ		วิเคราะห์ค่าแบบ การดำเนินงาน (โดยเทียบให้ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		ตัวชี้วัด	บรรลุเป้าหมาย		อยู่ในระหว่าง ดำเนินการ		ยังไม่ได้ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและ พัฒนาบัณฑิตด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ขั้นสูง รองรับการขยายตัว	13	3 เดือน	3	23.08	2	15.38	8	61.54	1.50	0.31400
	13	6 เดือน	4	30.77	4	30.77	5	38.46	1.50	0.58433
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ	12	3 เดือน	3	25.00	1	8.33	8	66.67	1.00	0.30500
	12	6 เดือน	4	33.33	5	41.67	3	25.00	1.00	0.63371
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความ เป็นนานาชาติ	9	3 เดือน	1	11.11	1	11.11	7	77.78	0.50	0.05090
	9	6 เดือน	2	22.22	2	22.22	5	55.56	0.50	0.13090
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนา บริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิต ที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	10	3 เดือน	-	-	1	10.00	9	90.00	0.75	0.04500
	10	6 เดือน	2	20.00	3	30.00	5	50.00	0.75	0.21160
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบ สานศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	5	3 เดือน	-	-	-	-	5	100	0.50	0.00000
	5	6 เดือน	-	-	-	-	5	100	0.50	0.00000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนา ศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม	5	3 เดือน	-	-	2	40.00	3	60.00	0.75	0.06000
	5	6 เดือน	2.00	40.00	0	0.00	3	60.00	0.75	0.26020
รวมทุกยุทธศาสตร์	54	3 เดือน	7	12.96	7	12.96	40	74.07	5.00	0.77490
	54	6 เดือน	14	25.93	14	25.93	26	48.15	5.00	1.82075

164

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 2 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

