



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (ไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2560 – 31 ธันวาคม พ.ศ.2560)

<http://www.kpi.rmUTT.ac.th>

ระบบรายงานและติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ มทร.ธัญบุรี

5

เข้าสู่ระบบ

ชื่อผู้ใช้งาน

รหัสผ่าน

เข้าสู่ระบบ

ไตรมาส 2 / 2561

ไตรมาส 1 / 2561

ไตรมาส 3 / 2561

ไตรมาส 4 / 2561



สารบัญ

หน้า

☆ บทสรุปผู้บริหาร	ก
☆ สรุปความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	1
☆ ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 กับ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 ธันวาคม 2560)	
ตารางสรุปเปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 1 กับ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (Q1/Q1)	9
ตารางสรุปเปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 1 กับ ค่าความคาดหวัง_มิติตัวชี้วัด (Q1/Q1)	12
ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (Q1/Q1)	19
☆ ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 กับ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 ธันวาคม 2560)	
ตารางสรุปเปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 1 กับ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q1/QY2561)	22
ตารางสรุปเปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 1 กับ ค่าความคาดหวัง_มิติตัวชี้วัด (Q1/QY2561)	25
ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (Q1/QY2561)	32
☆ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภารกิจปกติปกติ_ตาม พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561 ไตรมาส 1 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 ธันวาคม 2560)	40
แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มทร.ธัญบุรี	
☆ ภาคผนวก	
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ.2561-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไตรมาส 1 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 ธันวาคม 2560)_ส่วนบรรยาย	43
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ.2561-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะ/วิทยาลัย ไตรมาส 1 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 ธันวาคม 2560)	86



บทสรุปผู้บริหาร

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561
และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561
ไตรมาส 1 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2560 – 31 ธันวาคม 2560) ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด		
	รวมทั้งหมด	บรรลุ	ไม่บรรลุ
รวมตัวชี้วัดแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี	90	25	65
ภารกิจยุทธศาสตร์_แผนกลยุทธ์พัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	72	14	58
ภารกิจปกติ_แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561	18	11	7
1. การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ	27	13	14
ภารกิจยุทธศาสตร์_แผนกลยุทธ์พัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	17	3	14
ภารกิจปกติ_แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561	10	10	-
2. การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	15	6	9
ภารกิจยุทธศาสตร์_แผนกลยุทธ์พัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	13	5	8
ภารกิจปกติ_แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561	2	1	1
3. การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	12	4	8
ภารกิจยุทธศาสตร์_แผนกลยุทธ์พัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	12	4	8
4. การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	14	1	13
ภารกิจยุทธศาสตร์_แผนกลยุทธ์พัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	11	1	10
ภารกิจปกติ_แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561	3	-	3
5. การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	10	-	10
ภารกิจยุทธศาสตร์_แผนกลยุทธ์พัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	7	-	7
ภารกิจปกติ_แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561	3	-	3
6. การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ	12	1	11
ภารกิจยุทธศาสตร์_แผนกลยุทธ์พัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561	12	1	11

สรุป จากตารางข้างต้นมหาวิทยาลัยมีตัวชี้วัดประจำปี พ.ศ.2561 จำนวน 90 ตัวชี้วัด จำแนกเป็น ตัวชี้วัดที่บรรลุ จำนวน 25 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 27.78 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุจำนวน 65 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.22 จำแนกได้ดังนี้

1. ตัวชี้วัดแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปี พ.ศ.2561 จำนวน 72 ตัวชี้วัด (บรรลุ 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 19.44 และไม่บรรลุ 58 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.56)
2. ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561 จำนวน 18 ตัวชี้วัด (บรรลุ 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 61.11 และไม่บรรลุ 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 38.89)
3. สรุปตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

- ✚ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 27 ตัวชี้วัด จำแนกตัวชี้วัดที่บรรลุ จำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 48.15 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุจำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 51.85
- ✚ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 15 ตัวชี้วัด จำแนกตัวชี้วัดที่บรรลุ จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุจำนวน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.00
- ✚ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาความเป็นนานาชาติ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 12 ตัวชี้วัด จำแนกตัวชี้วัดที่บรรลุ จำนวน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุจำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67
- ✚ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 14 ตัวชี้วัด จำแนกตัวชี้วัดที่บรรลุ จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 7.14 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุจำนวน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.86
- ✚ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด จำแนก ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุจำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100
- ✚ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 12 ตัวชี้วัด จำแนกตัวชี้วัดที่บรรลุ จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 8.33 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุจำนวน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 91.67

สรุปความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
พ.ศ. 2561-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มทร.ธัญบุรี
ไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560
(เปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 1 กับ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561)

สรุปความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
เปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 1 กับ แผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 (Q1/2561)

ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 ธันวาคม 2561

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ ไตรมาส 1 ตัวชี้วัดทั้งสิ้น 72 ตัวชี้วัด ดำเนินการแล้วบรรลุเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 19.44 ไม่บรรลุเป้าหมาย 38 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 52.78 ยังไม่ได้ดำเนินการ 20 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 27.78 และมีผลการดำเนินงานรวม 1.37 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 โดยมีผลการดำเนินงานแต่ละยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1 : การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ ผลการดำเนินงานได้ 1.12 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 ตัวชี้วัดทั้งหมด 17 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายแล้ว 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. บัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ คิดเป็นร้อยละ 79.40 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 60
2. บัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.61 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 5
3. นักศึกษาที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.81 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่พัฒนา/ปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรเฉพาะทางรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ยังไม่มีผลการดำเนินงาน จากค่าเป้าหมาย 4 หลักสูตร
2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่พัฒนา/ปรับปรุงให้ตอบสนองการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ยังไม่มีผลการดำเนินงาน จากค่าเป้าหมาย 2 หลักสูตร
3. นักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรกำหนด คิดเป็นร้อยละ 32.22 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80
4. อาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model คิดเป็นร้อยละ 1.71 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 25
 - 3.1 อาจารย์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตร Smart Teacher Model (CDIO, STEM , Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม) คิดเป็นร้อยละ 0.73 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50
 - 3.2 อาจารย์ที่ได้รับการอบรมนวัตกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกในรูปแบบ (CDIO,STEM,Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง (คิดจากฐาน อ.ที่ยังไม่ได้รับการอบรม) คิดเป็นร้อยละ 10.95 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50
 - 3.3 อาจารย์ที่ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ (คิดร้อยละจาก อ.ที่ยังไม่เคยผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ) คิดเป็นร้อยละ 2.19 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 25
5. อาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการสอน คิดเป็นร้อยละ 3.22 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 70
6. นักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 (คิดจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและสอบผ่าน Certificate) ยังไม่มีผลการดำเนินงาน จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50
7. นักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 1.19 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 5
8. ความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ ยังไม่มีผลการดำเนินงาน จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 85

9. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้ (ห้องสมุดรวม, ห้องสมุดคณะ, Work Space, Fab. Lab., Innovative Zone, ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ) ยังไม่มีผลการดำเนินงาน จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80
10. กิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (MOU/MOA) ระหว่างภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้านการผลิตและพัฒนา กำลังคน ได้ 3 กิจกรรม จากค่าเป้าหมาย 10 กิจกรรม

ตัวชี้วัดที่ยังไม่ดำเนินการ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. กำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จากระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต จากเป้าหมาย 500 คน
2. ทักษะทางภาษาอังกฤษ
 - 2.1 นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและสาขาวิชาด้านภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย) จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80
 - 2.2 นักศึกษาหลักสูตรอื่นมีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย) จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50
3. หลักสูตรที่จัดให้กับสถานประกอบการ (Corporate University) ที่เพิ่มขึ้น จากค่าเป้าหมาย 1 หลักสูตร
4. หลักสูตรในการจัดการศึกษาตลอดชีวิต

2. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ผลการดำเนินงาน 2.71

จากคะแนนเต็ม 5 มีตัวชี้วัดทั้งหมด 13 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายแล้ว 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ มีทั้งหมด 18 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 15 ผลงาน แบ่งเป็น รางวัลระดับชาติ จำนวน 2 ผลงาน รางวัลระดับนานาชาติ จำนวน 16 ผลงาน
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศและนโยบายของรัฐบาล มีจำนวนทั้งหมด 66 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 50 ผลงาน
3. จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน มีจำนวนทั้งหมด 10 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 10 ผลงาน
4. ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ มีทั้งหมด 7 ผลงาน จากผลงานวิจัยที่นำไปเผยแพร่ในระดับนานาชาติทั้งหมด จำนวน 17 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 41.18 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 20
5. จำนวนบทความงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ (Citation) 5 ปีย้อนหลังต่อจำนวนบทความที่ถูกตีพิมพ์ 2.98 ครั้ง จากค่าเป้าหมาย 2.5 ครั้ง

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย จำนวน 3 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 20 ผลงาน
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ จำนวน 2 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 6 ผลงาน
3. ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ มีจำนวน 33 ผลงาน แบ่งเป็น ระดับชาติ จำนวน 16 ผลงาน ระดับนานาชาติ จำนวน 17 ผลงาน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 937 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 20
4. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร จำนวน 15 ผลงาน แบ่งเป็น สิทธิบัตร จำนวน 7 ผลงาน อนุสิทธิบัตร จำนวน 8 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 50 ผลงาน ดังนี้

สิทธิบัตร

1. ผลงานเรื่อง "ของประดับตกแต่ง" โดย นางปานฉัตร อินทร์คง คณะศิลปกรรมศาสตร์ ทั้ง 7 ผลงาน ได้รับเลขที่คำขอเลขที่ 1702004480 – 5 ได้รับการจดสิทธิบัตรเลขที่ 13175

อนุสิทธิบัตร ดังนี้

1. ผลงานเรื่อง "สูตรผลิตภัณฑ์ซอสหอยขม และกรรมวิธีการผลิต" โดย อาจารย์ณัฐรัฐ แพกุล คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ได้รับเลขที่คำขอ 1703001965
2. ผลงานเรื่อง "ผลิตภัณฑ์ข้าวไรซ์เบอร์รี่เพาะงอกพร้อมบริโภค" โดย ผศ.ดร. สุนัน ปานสาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับเลขที่คำขอ 1603002137 ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรแล้วเลขที่ 56997
3. ผลงานเรื่อง "สูตรน้ำตรีผลานานาผลไม้ และกรรมวิธีการผลิต" โดยนางสาวเอมอร ชัยประทีป นางสาวพจรินทร์ รอดผัน นายศราวิน จินตยานนท์ นางสาว ปัทมาวรรณ อภรณ์ผล นางสาวสุพัตรา พรหมเกาะ และนางสาวสุรัสวดี ประพันธ์ วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย ได้รับเลขที่คำขอ 1703002014

5. จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชน ฯลฯ) จำนวน 8 ผลงาน จากเป้าหมาย 50 ผลงาน
6. จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP จำนวน 3 คน จากค่าเป้าหมาย 20 คน
7. จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility จำนวน 3 คน จากค่าเป้าหมาย 10 คน
8. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก และรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา จำนวนเงินทั้งสิ้น 10,494,650 จากค่าเป้าหมาย 100,000,000 บาท

3. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาความเป็นนานาชาติ ผลการดำเนินงาน 1.93 จากคะแนนเต็ม 5 มีตัวชี้วัดทั้งหมด 12 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายแล้ว 4 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ จำนวน 175 คน จากจำนวนผู้กรอกข้อมูลทั้งหมด 4,633 คน คิดเป็นร้อยละ 3.78
2. ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ จำนวน 99 คน จากจำนวนบุคลากร จำนวน 1,489 คน คิดเป็นร้อยละ 6.65
3. นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ มีจำนวน 38 คน จากนักศึกษาทั้งหมดในหลักสูตรนานาชาติ จำนวน 356 คน คิดเป็นร้อยละ 10.67
4. ร้อยละของรายวิชาชีพ ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน (หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน/สื่อการสอน/ข้อสอบ/แบบทดสอบ) ในปีการศึกษา จำนวน 138 รายวิชา จากจำนวนรายวิชาชีพทั้งหมด 1,611 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 8.57

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ จำนวน 9 กิจกรรม จากเป้าหมาย 20 กิจกรรม
2. ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายในระดับนานาชาติ มี 7 กิจกรรม จากจำนวน MOU/MOA ทั้งหมด จำนวน 48 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 14.58 จากเป้าหมาย ร้อยละ 30
3. จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ จำนวน 60 คน จากเป้าหมาย 400 คน
4. จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน จำนวน 72 คน จากเป้าหมาย 400 คน
5. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ/ความเป็นนานาชาติ/สมรรถนะสากล จำนวน 29 คน จากเป้าหมาย 100 คน

ตัวชี้วัดที่ยังไม่ดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ระดับความสำเร็จของการได้รับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย โดยการประเมินของ U Multi Rank จากเป้าหมาย ระดับ 2
2. หลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ (International / Double /Joint Degree) เพิ่มขึ้น จากเป้าหมาย 1 หลักสูตร
3. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะ ทางภาษาต่างประเทศ / ความเป็นนานาชาติ / สมรรถนะสากล จากเป้าหมาย 100 คน

4. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่ ผลการดำเนินงาน 1.38 จากคะแนนเต็ม 5 มีตัวชี้วัดทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ร้อยละความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 85 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 85

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายเพื่อให้ความเข้มแข็ง และยั่งยืน จำนวน 1 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 2 ผลงาน
2. จำนวนบุคลากรในภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่นๆได้รับการพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ จำนวน 123 คน จากค่าเป้าหมาย 500 คน
3. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย จำนวน 2 หน่วยงาน จากค่าเป้าหมาย 5 หน่วยงาน
4. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ถูกนำไปใช้บูรณาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 โครงการ จากจำนวนโครงการบริการวิชาการ ทั้งหมด 58 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.72 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80
5. จำนวนเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปใช้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน (เป้าหมายแต่ละศูนย์ COE) (14 ศูนย์ ๆ ละ 5 เรื่อง) จำนวน 3 เรื่อง จากค่าเป้าหมาย 70 เรื่อง

ตัวชี้วัดที่ยังไม่ดำเนินการ 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย จากค่าเป้าหมาย 1 ชุมชน
2. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย ให้ความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และมีความยั่งยืน จากค่าเป้าหมาย ระดับ 2
3. มีแผนแม่บทงานบริการวิชาการที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยและดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80
4. จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน จากค่าเป้าหมาย 3 โครงการ
5. ร้อยละของผู้ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพพระยาสัน สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80

5. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ผลการดำเนินงาน 0.01 จากคะแนนเต็ม 5 มีตัวชี้วัดทั้งหมด 7 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ร้อยละโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ด้าน จำนวน 1 โครงการ จากจำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด ในปีงบประมาณ 2561 จำนวน 23 โครงการ (งปม.แผ่นดิน 17 โครงการ , งปม.เงินรายได้ 6 โครงการ) คิดเป็นร้อยละ 4.35 จากเป้าหมาย ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดที่ยังไม่ดำเนินการ 6 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. องค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม ที่นำไปถ่ายทอด หรือสามารถสร้างคุณค่า ต่อสังคม ชุมชน จากเป้าหมาย 2 เรื่อง
2. บุคลากรและนักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์วิถีชีวิตแบบไทยดำรงอยู่ต่อไป จากเป้าหมาย ร้อยละ 50
3. แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน จากเป้าหมาย 1 แหล่ง
4. มีแผนแม่บทด้านงานทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน จากเป้าหมาย ร้อยละ 80
5. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จากเป้าหมาย 5 เครือข่าย
6. จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางด้านศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น จากเป้าหมาย 1 โครงการ

6. ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ ผลการดำเนินงานได้ 0.97 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 ตัวชี้วัดทั้งหมด 12 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายแล้ว 1 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. สัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุน คิดเป็นสัดส่วน 1:1.11 จากเป้าหมาย 1:1.12

ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. สัดส่วนงบประมาณ งบดำเนินการระหว่างงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ คิดเป็นสัดส่วน 1:0.29 จากเป้าหมาย 1:1
2. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับ ผศ. รศ. และ ศ. คิดเป็นร้อยละ 1.27 จากเป้าหมาย ร้อยละ 7 (มีผู้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผศ. 3 คน และรศ. 5 คน)
3. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 5.08 จากเป้าหมาย ร้อยละ 50
4. ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี จำนวน 80 คน จากเป้าหมาย 360 คน
5. หัวหน้าหน่วยงานสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากรสายสนับสนุนครบทุกหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 42.86 จากเป้าหมาย ร้อยละ 70
6. มีระบบข้อมูลเพื่อบริหารและการตัดสินใจที่สมบูรณ์ อย่างน้อย 4 ฐานข้อมูล (นักศึกษา บุคลากร งบประมาณ การเงิน) ระดับ 1 จากเป้าหมาย ระดับ 4 คือ มีการจัดเก็บข้อมูล นักศึกษา บุคลากร การเงินและบัญชี ด้วยคอมพิวเตอร์ ในรูปแบบข้อมูลสารสนเทศ
7. จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าใน อาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้ คิดเป็นร้อยละ 7.51 จากเป้าหมาย ร้อยละ 12
8. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University
 - 9.1 ร้อยละคะแนนจากการประเมินผล Green University คิดเป็นร้อยละ 40.92 จากเป้าหมาย ร้อยละ 35
 - 9.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University จากเป้าหมาย ระดับ 5
9. ระดับความสำเร็จของการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ระดับ 1 จากเป้าหมาย ระดับ 2 คือ จัดตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

ตัวชี้วัดที่ยังไม่ดำเนินการ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. จำนวนนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น จากเป้าหมาย 2 จำนวน
2. จำนวนหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่เพื่อรองรับมหาวิทยาลัย 4.0 จากเป้าหมาย 3 หน่วยงาน

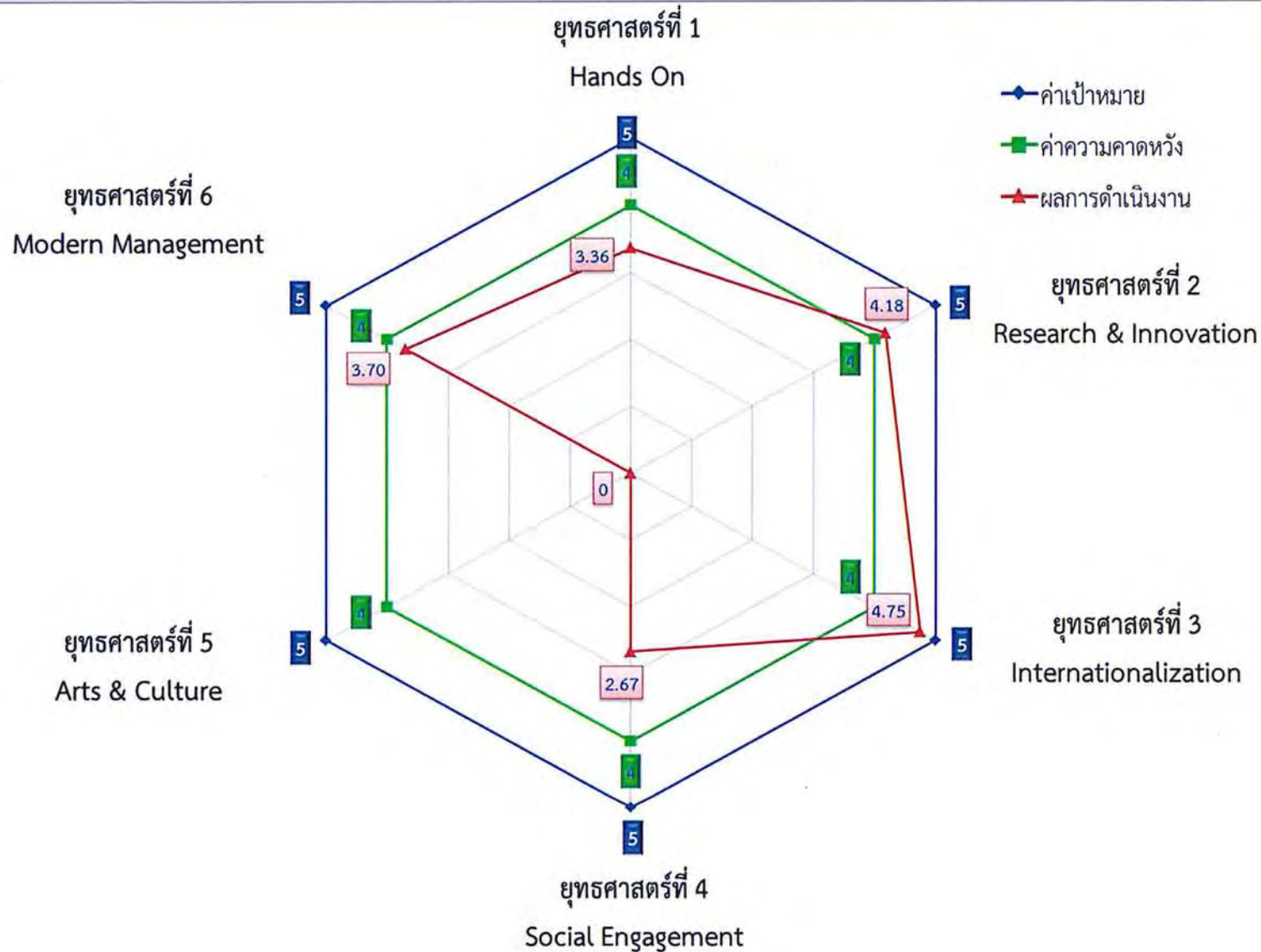
ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561-2564
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มทร.ธัญบุรี
ไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560
(เปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 1 กับ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1)

ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (Q1/Q1)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (Q1/Q1)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

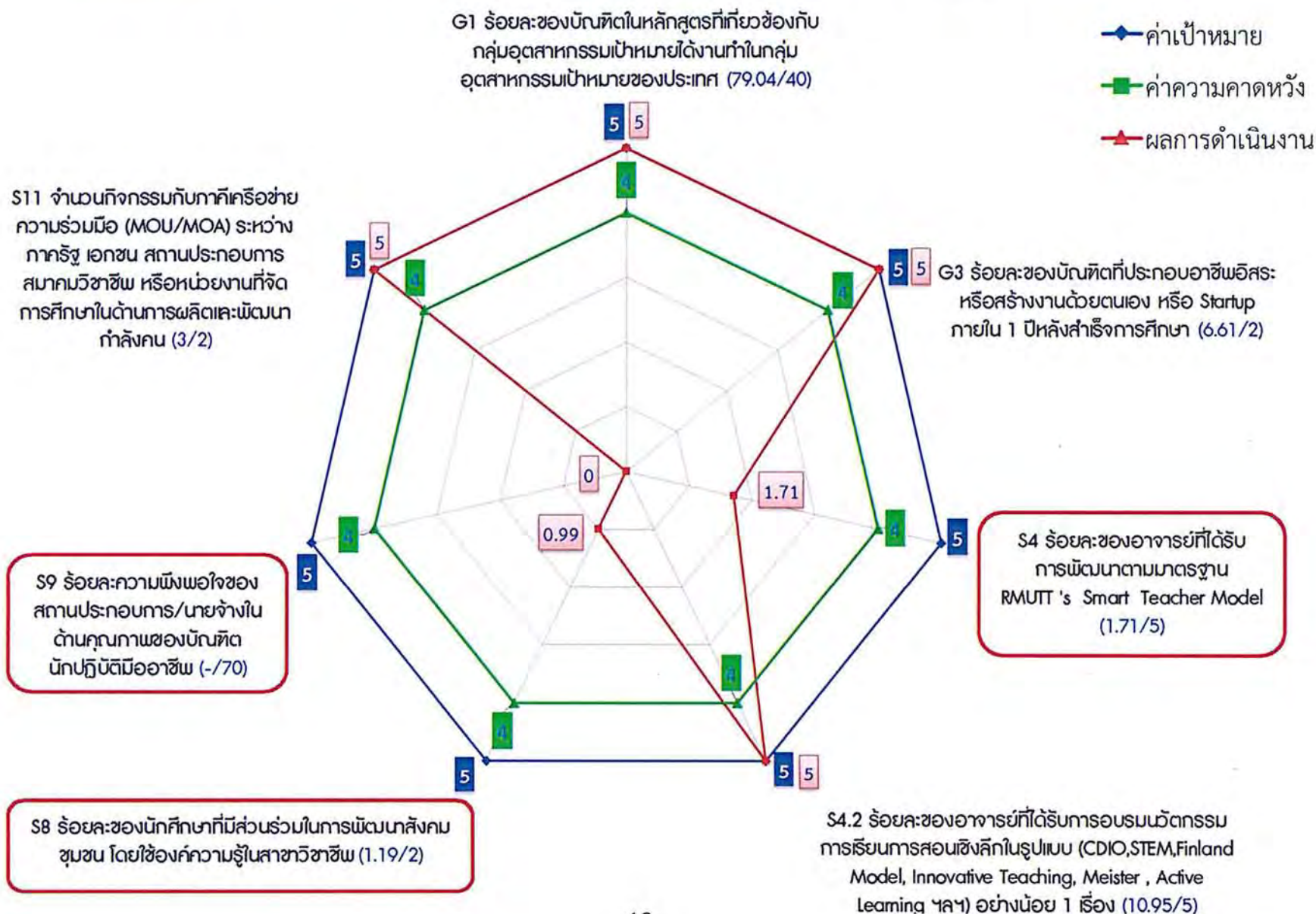
ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบให้ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ				
	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนากำลังคน ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	6	3	50.00	3	50.00	-	-	1.50	1.00800	3.36
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	7	5	71.43	2	28.57	-	-	1.00	0.83560	4.18
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	9	8	88.89	-	-	1	11.11	0.50	0.47500	4.75
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	2	-	-	1	50.00	1	50.00	0.75	0.40000	2.67
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	1	-	-	-	-	1	100.00	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการ เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ	9	5	55.56	4	44.44	-	-	0.75	0.55560	3.70
รวมทุกยุทธศาสตร์	34	21	61.76	10	29.41	3.00	8.82	5.00	2.72	

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
 ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (Q1/Q1)
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

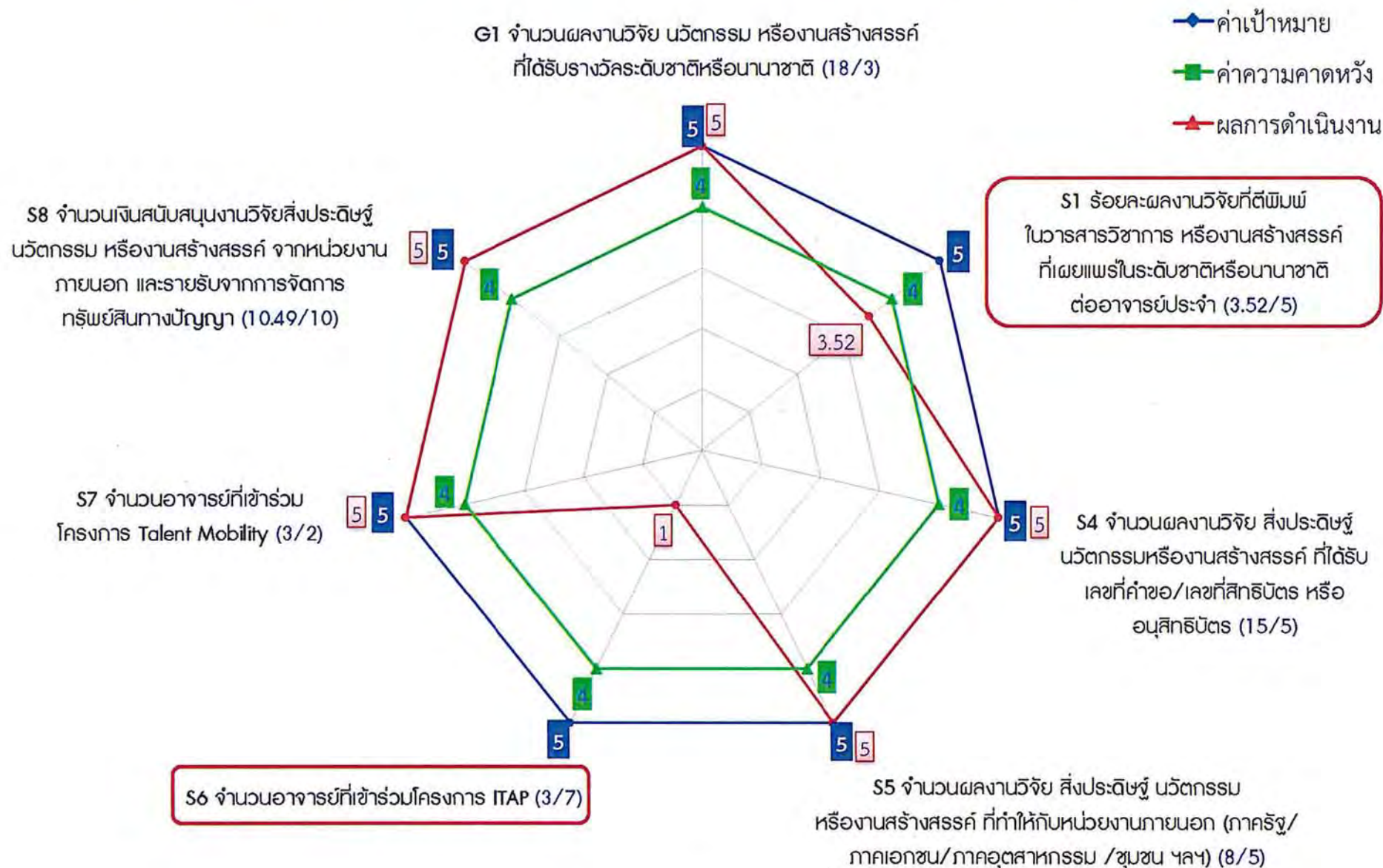


ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (Q1/Q1)
มิติตัวชัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (Q1/Q1)
มิติตัววัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (Q1/Q1)
มิติตัววัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (Q1/Q1)
มิติตัววัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย

—●— ค่าเป้าหมาย
 —■— ค่าความคาดหวัง
 —▲— ผลการดำเนินงาน

G1 ร้อยละ: บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือ
 ทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ (3.78/0.5)

S8 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ /
 ความเป็นนานาชาติ / สมรรถนะสากล (-/10)

G2 ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนิน
 กิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ (6.65/1)

S7 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนา
 ความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ/
 ความเป็นนานาชาติ/สมรรถนะสากล
 (29/10)

S2 จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการ
 ระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี
 เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือ
 เป็นคณะกรรมการดำเนินการ (9/5)

S6 นักศึกษาต่างชาติใน
 หลักสูตรนานาชาติ (10.67/10)

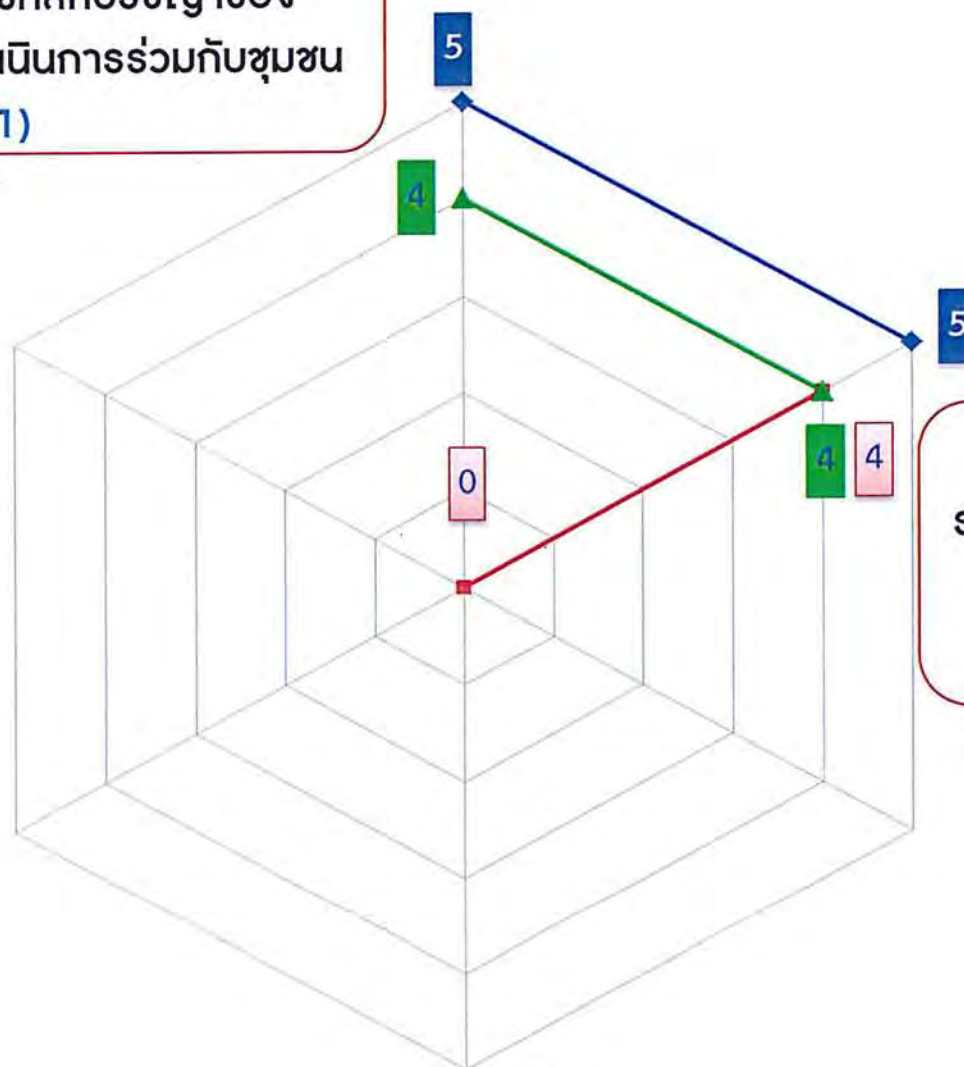
S3 ร้อยละของ Active MOU / MOA
 กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่าย
 ในระดับนานาชาติ (14.58/5)

S5 จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน (72/50)

S4 จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/
 วิชาชีพในต่างประเทศ (60/50)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (Q1/Q1)
มิติตัววัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย

S2 จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือ ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน (-/1)

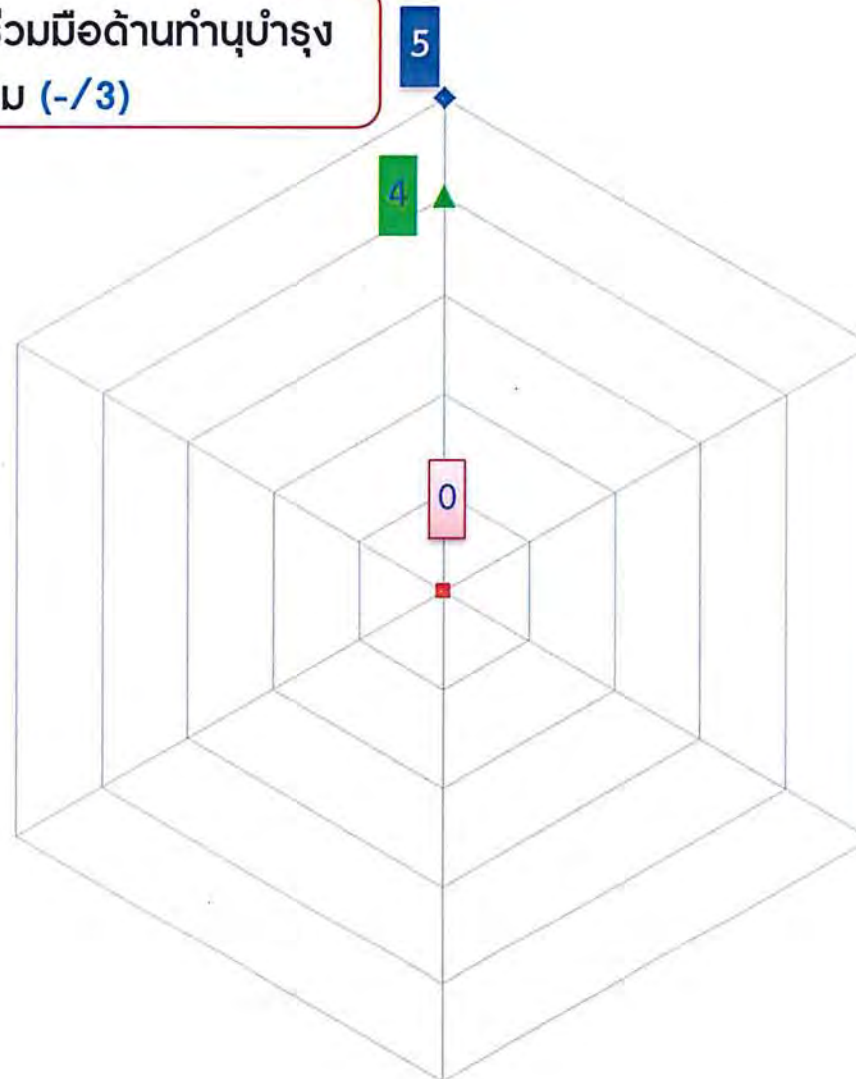


◆ ค่าเป้าหมาย
 ■ ค่าความคาดหวัง
 ▲ ผลการดำเนินงาน

S3 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย (2/3)

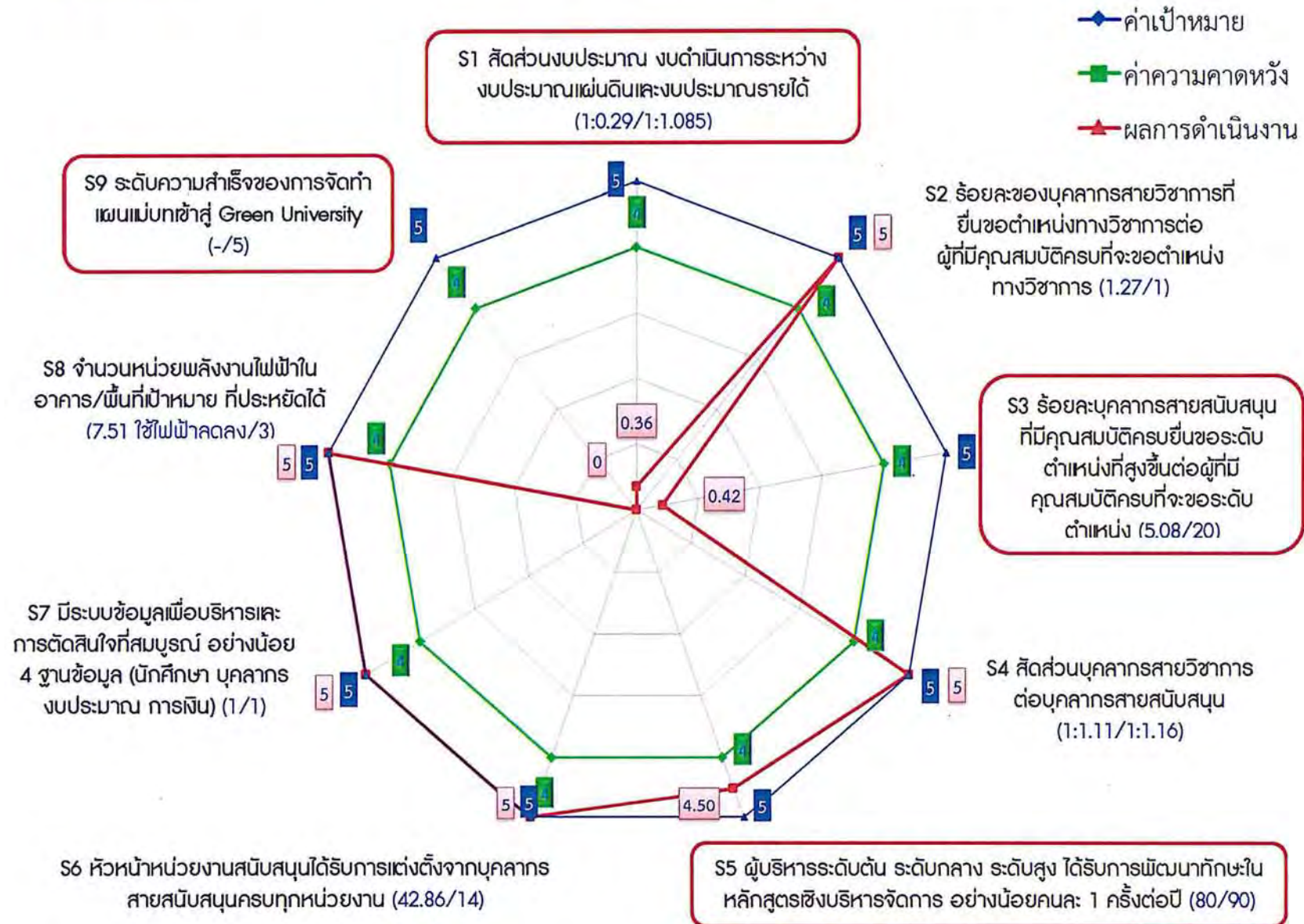
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (Q1/Q1)
มิติตัววัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย

ร3 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรม (-/3)



- ◆ ค่าเป้าหมาย
- ค่าความคาดหวัง
- ▲ ผลการดำเนินงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (Q1/Q1)
มิติตัววัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 1 กับ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (Q - Q)

ระหว่างวันที่ 1 เดือน ตุลาคม พ.ศ.2560 - วันที่ 31 เดือน ธันวาคม พ.ศ.2560

- ระดับผลงาน 4 ดำเนินการแล้ว เป็นไปตามแผนและเป้าหมาย
 3 ดำเนินการแล้ว ยังไม่บรรลุเป้าหมาย
 2 อยู่ในระหว่างดำเนินการ
 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ

KPI มทธ. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		ค่าเป้าหมาย ไตรมาส 1 (1 ต.ค.60 - 31 ธ.ค.60)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 1 เทียบกับแผนการดำเนินงานไตรมาส 1				เกณฑ์การให้คะแนน ไตรมาส 1				
			หน่วยนับ	จำนวน			ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ						30				1.00800					
1	G1	ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำ ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	40	5	4	79.04	5.00	0.25000	20	25	30	35	40
2	G3	ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	2	5	4	6.61	5.00	0.25000	-	0.5	1	1.5	2
3	S4	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model	ร้อยละ	25	5	4	3	1.71	1.71	0.06840	1	2	3	4	5
		8.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมนวัตกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกใน รูปแบบ (CDIO,STEM,Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม)	ร้อยละ	50	5	4	-	10.95	5.00	0.20000	1	2	3	4	5
4	S8	ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ใน สาขาวิชาชีพ	ร้อยละ	5	2	4	3	1.19	0.99	0.03960	1.2	1.4	1.6	1.8	2
5	S9	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิต นักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	85	70	4	3	-	0.00	-	66	67	68	69	70
6	S11	จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (MOU/MOA) ระหว่างภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้าน การผลิตและพัฒนากำลังคน	กิจกรรม	10	2	4	4	3	5.00	0.20000	-	-	1	-	2

KPI มทร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		ค่าเป้าหมาย ไตรมาส 1 (1 ต.ค.60 – 31 ธ.ค.60)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 1 เทียบกับแผนการดำเนินงานไตรมาส 1				เกณฑ์การให้คะแนน ไตรมาส 1				
			หน่วยนับ	จำนวน			ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย ของประเทศ						20				0.83560					
1	G1	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	15	3	2	4	18	5.00	0.10000			1		3
2	S1	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	20	5	3	3	3.52	3.52	0.10560	1	2	3	4	5
3	S4	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร	ผลงาน	50	5	1	4	15	5.00	0.05000	1	2	3	4	5
4	S5	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชน ฯลฯ)	ผลงาน	50	5	4	4	8	5.00	0.20000	1	2	3	4	5
5	S6	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP	คน	20	7	3	3	3	1.00	0.03000	3	4	5	6	7
6	S7	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility	คน	10	2	3	4	3	5.00	0.15000				1	2
7	S8	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก และรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	100	10	4	4	10.49	5.00	0.20000	2	4	6	8	10
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ						10				0.47500					
1	G1	ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	1	0.5	2	4	3.78	5.00	0.10000	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5
2	G2	ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ	5	1	1	4	6.65	5.00	0.05000	0.2	0.4	0.6	0.8	1
3	S2	จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ	กิจกรรม	20	5	2	4	9.00	5.00	0.10000	1	2	3	4	5
4	S3	ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายในระดับนานาชาติ	ร้อยละ	30	5	1	4	14.58	5.00	0.05000	1	2	3	4	5
5	S4	จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ	คน	400	50	2	4	60.00	5.00	0.10000	10	20	30	40	50
6	S5	จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน	คน	400	50	0.5	4	72.00	5.00	0.02500	10	20	30	40	50
7	S6	นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ	10	10	0.5	4	10.67	5.00	0.02500	6	7	8	9	10
8	S7	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ/ความเป็นนานาชาติ/สมรรถนะสากล	คน	100	10	0.5	4	29.00	5.00	0.02500	2	4	6	8	10
9	S8	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะ ทางภาษาต่างประเทศ / ความเป็นนานาชาติ / สมรรถนะสากล	คน	100	10	0.5	1	-	-	-	2	4	6	8	10

KPI มทร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		ค่าเป้าหมาย ไตรมาส 1 (1 ต.ค.60 - 31 ธ.ค.60)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 1 เทียบกับแผนการดำเนินงานไตรมาส 1				เกณฑ์การให้คะแนน ไตรมาส 1				
			หน่วยนับ	จำนวน			ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่						15				0.40000					
1	S2	จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน	โครงการ	3	1	5	1	-	-	-					1
2	S3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย	หน่วยงาน	5	3	10	3	2	4.00	0.40000			1	2	3
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น						10				0.00000					
1	S3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เครือข่าย	5	3	10	1	-	-	-			1	2	3
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ						15				0.55560					
1	S1	สัดส่วนงบประมาณ งบดำเนินการระหว่างงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้	สัดส่วน	1:1	1:0.85	2	3	1:0.29	0.36	0.00720	1:0.81	1:0.82	1:0.83	1:0.84	1:0.85
2	S2	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	7	1	2	4	1.27	5.00	0.10000	-	-	-	-	1
3	S3	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง	ร้อยละ	50	20	2	3	5.08	0.42	0.00840	12	14	16	18	20
4	S4	สัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุน	สัดส่วน	1:1.12	1:1.16	2	4	1:1.11	5.00	0.10000			1:1.17		1:1.16
5	S5	ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	คน	360	90	2	3	80	4.50	0.09000	10	30	50	70	90
6	S6	หัวหน้าหน่วยงานสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากรสายสนับสนุนครบทุกหน่วยงาน	ร้อยละ	70	14	2	4	42.86	5.00	0.10000	6	8	10	12	14
7	S7	มีระบบข้อมูลเพื่อบริหารและการตัดสินใจที่สมบูรณ์ อย่างน้อย 4 ฐานข้อมูล (นักศึกษา บุคลากร งบประมาณ การเงิน)	ระดับ	4	1	2	4	1	5.00	0.10000					1
8	S8	จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้	ร้อยละ	12	3	1	4	7.51 (ลดลง)	5.00	0.05000			1	2	3
9	S9	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University					4								
		10.1 ร้อยละคะแนนจากการประเมินผล Green University	ร้อยละ	35	35			40.92							

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561-2564
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มทร.ธัญบุรี
ไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560
(เปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 1 กับ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561)

ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q1/Y2561)

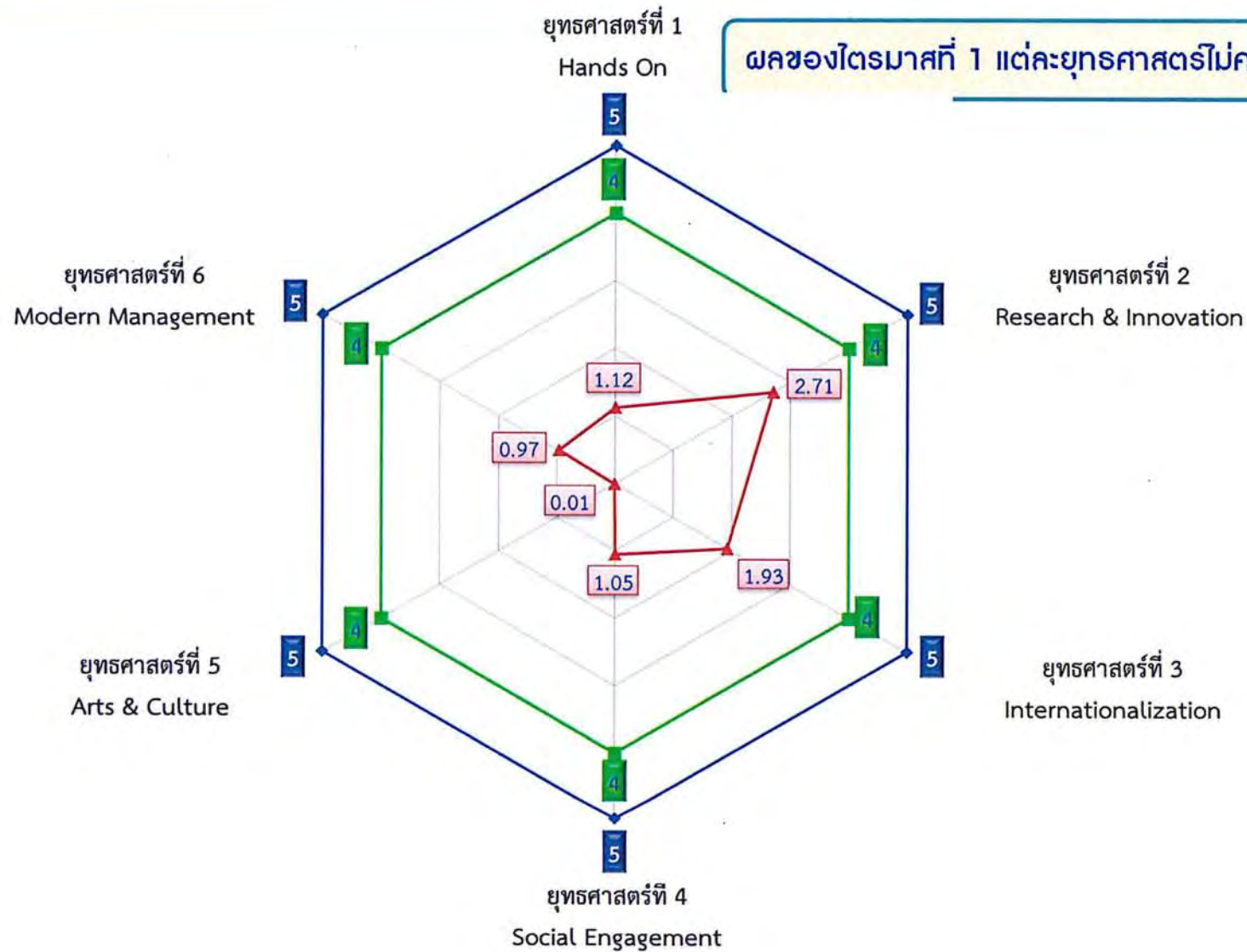
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q1/Y2561)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด								ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบให้ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		รอบ	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ					
	ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน		
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาากำลังคน ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	17	3 เดือน	3	17.65	10	58.82	4	23.53	1.50	0.33610	1.12	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	13	3 เดือน	5	38.46	8	61.54	-	-	1.00	0.54130	2.71	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	12	3 เดือน	4	33.33	5	41.67	3	25.00	0.50	0.19320	1.93	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และ เศรษฐกิจ เมืองใหม่	11	3 เดือน	1	9.09	5	45.45	5	45.45	0.75	0.15680	1.05	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	7	3 เดือน	-	-	1	14.29	6	85.71	0.50	0.00060	0.01	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กร รองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัย ในกำกับ	12	3 เดือน	1	8.33	9	75.00	2	16.67	0.75	0.14550	0.97	
รวมทุกยุทธศาสตร์	72	3 เดือน	14	19.44	38	52.78	20	27.78	5.00	1.37		

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์

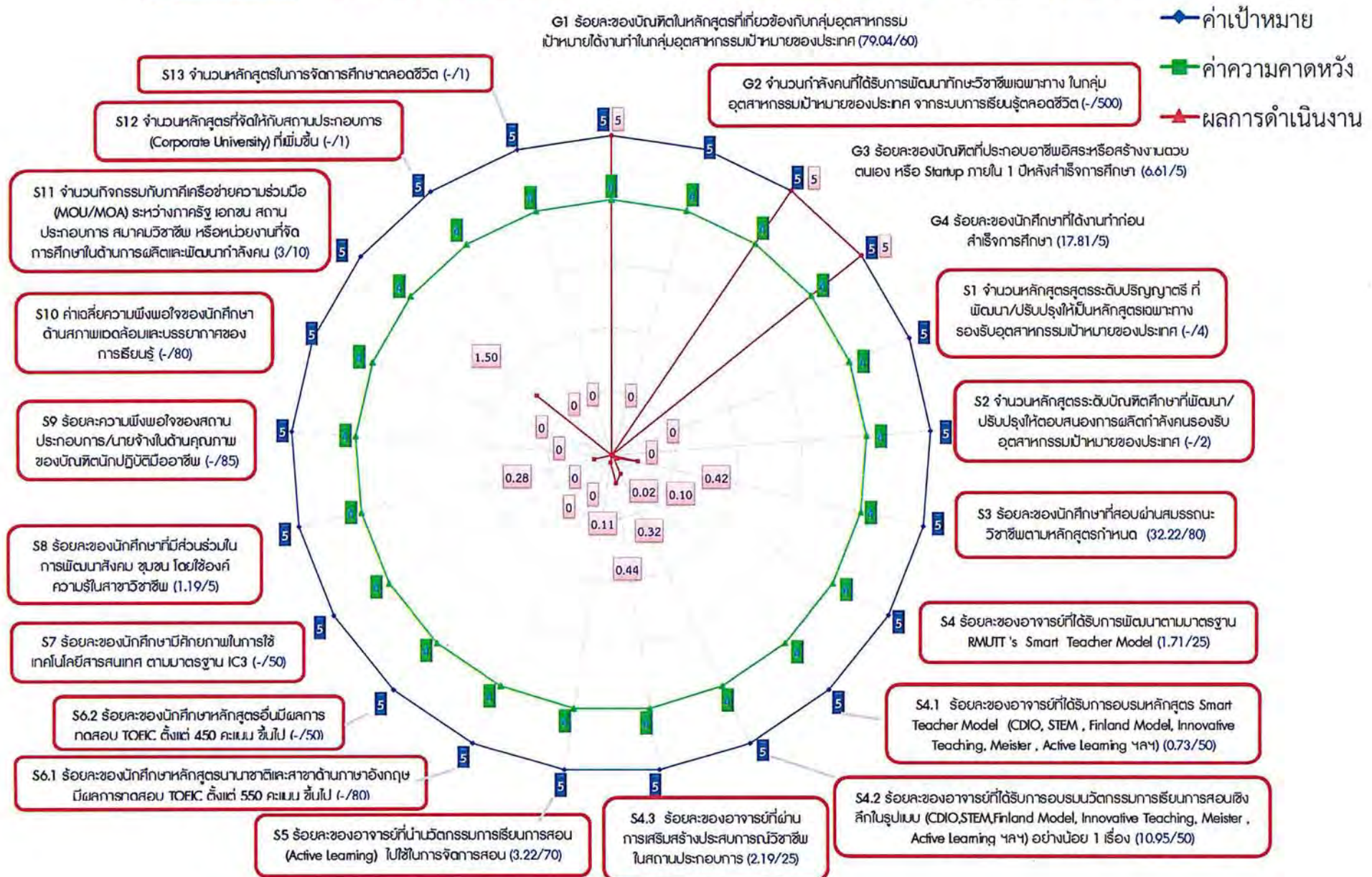
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q1/Y2561)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

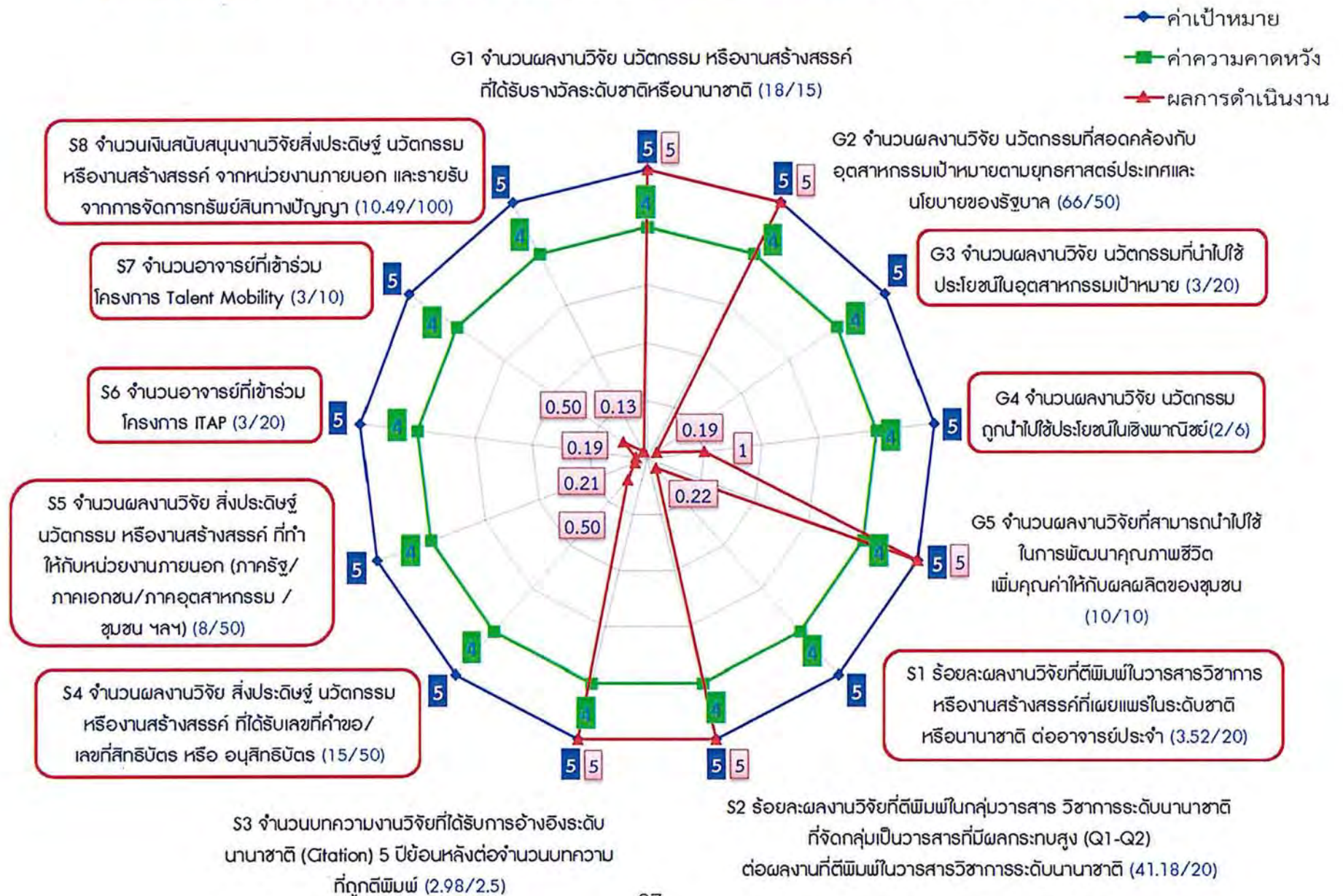


ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q1/Y2561)
มิตินักสู้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 **เทียบ** แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q1/Y2561)
มิติตัววัด – ผลการดำเนินงาน **เทียบ** ค่าความคาดหวัง **เทียบ** ค่าเป้าหมาย



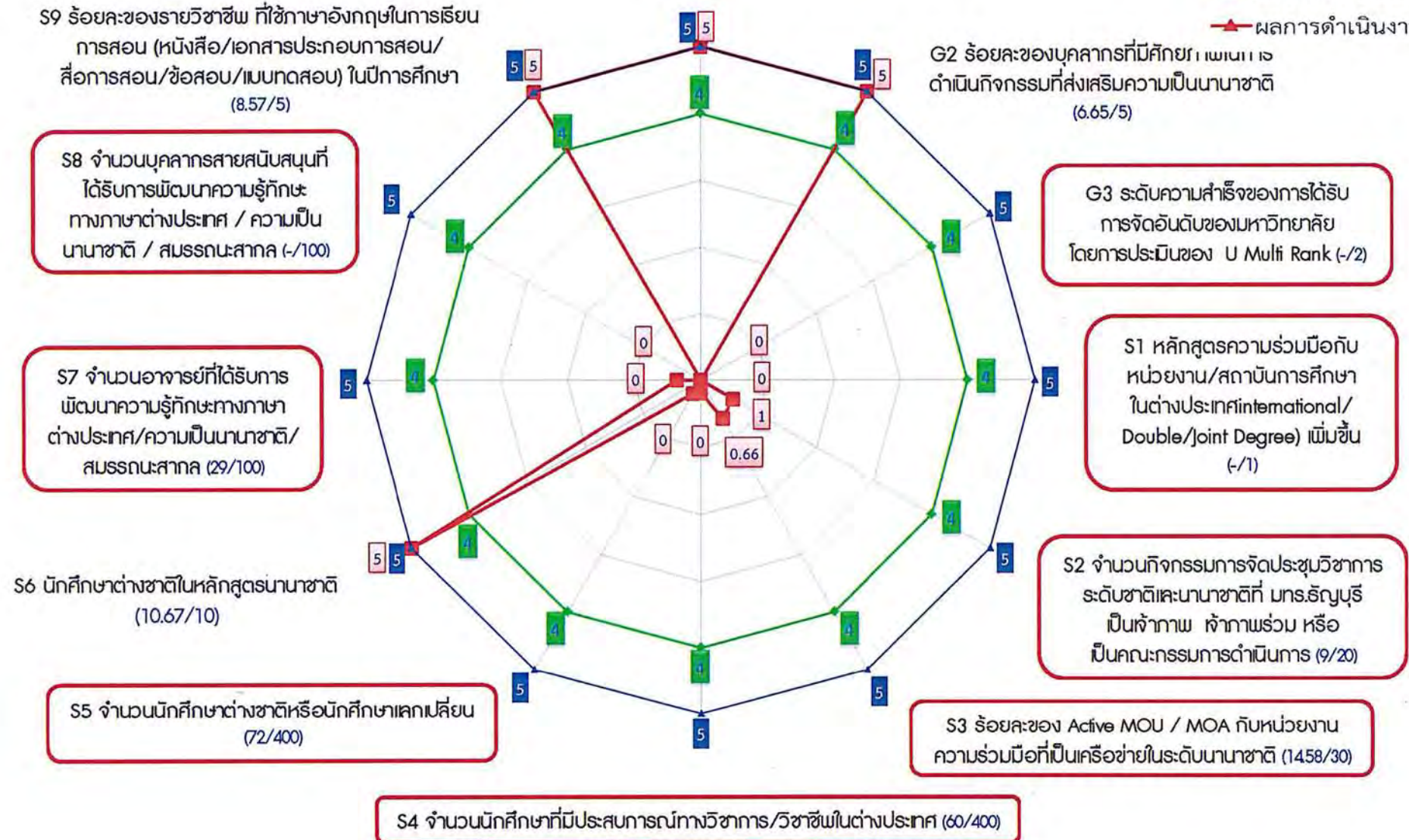
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q1/Y2561)
มิติตัวชี้วัด – ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย



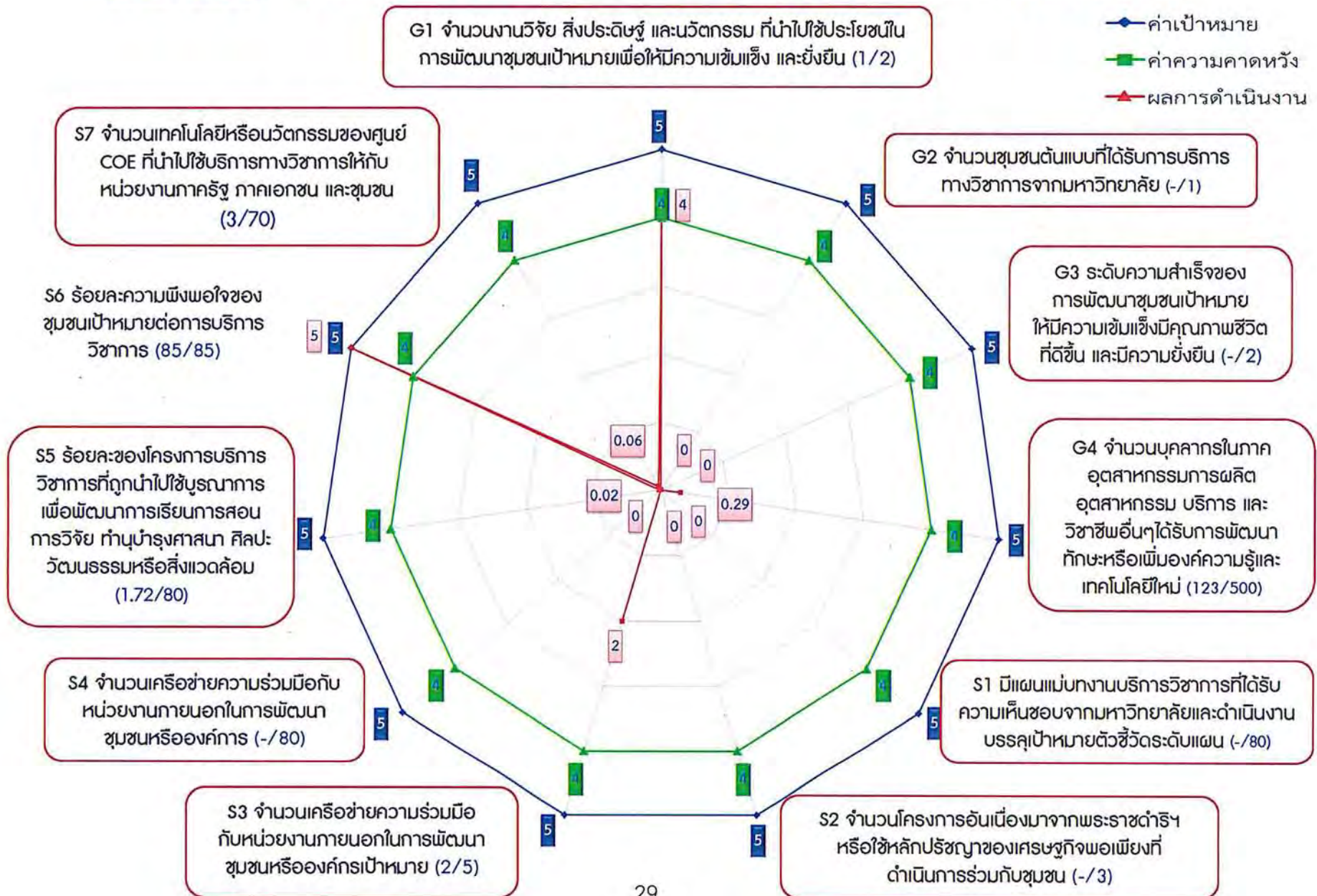
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q1/Y2561)
มิติตัววัด – ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย

G1 ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือ
ทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ (3.78/1)

— ค่าเป้าหมาย
 — ค่าความคาดหวัง
 ▲ ผลการดำเนินงาน

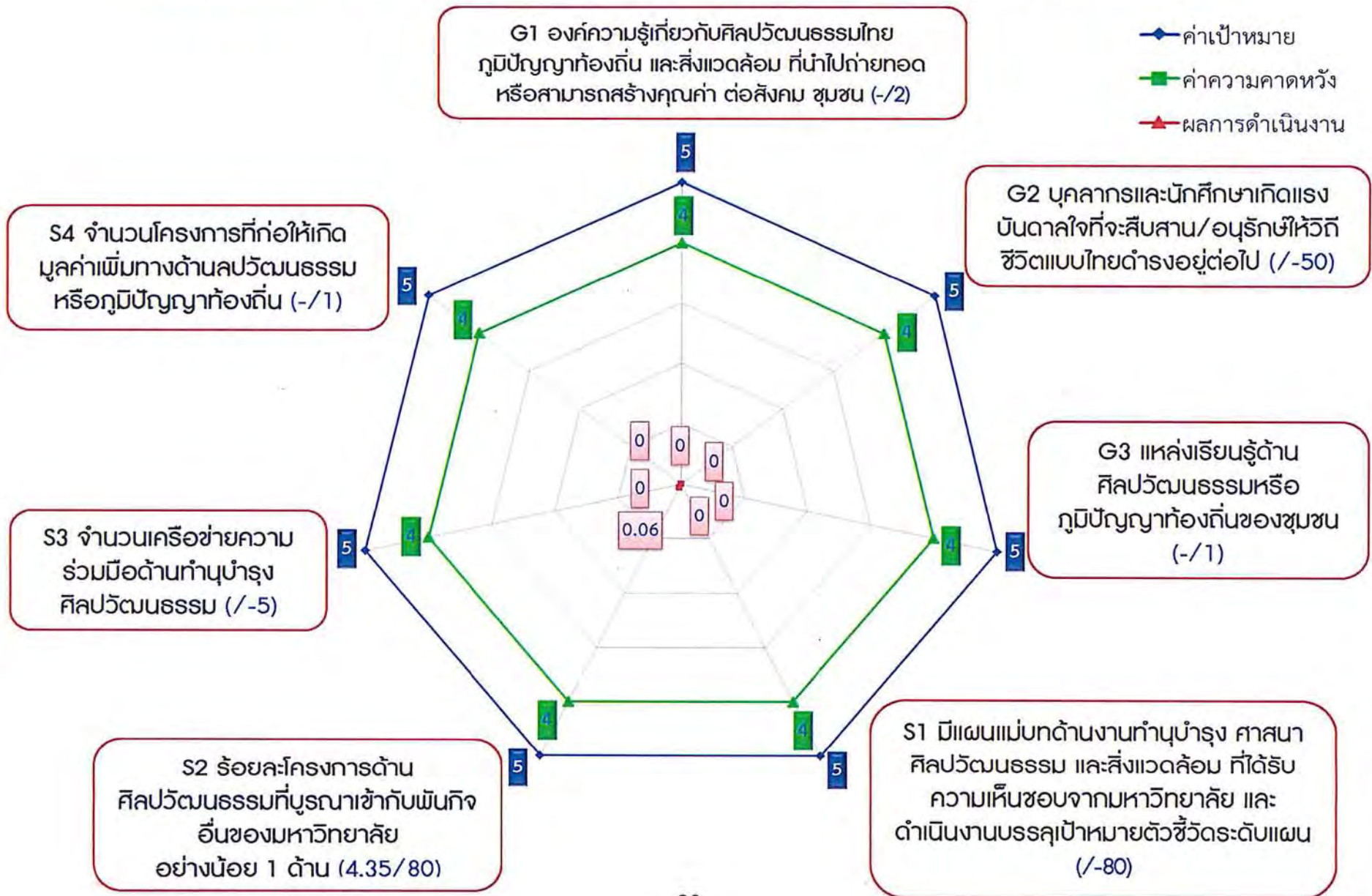


ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 **เทียบ** แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q1/Y2561)
มิติตัววัด - ผลการดำเนินงาน **เทียบ** ค่าความคาดหวัง **เทียบ** ค่าเป้าหมาย

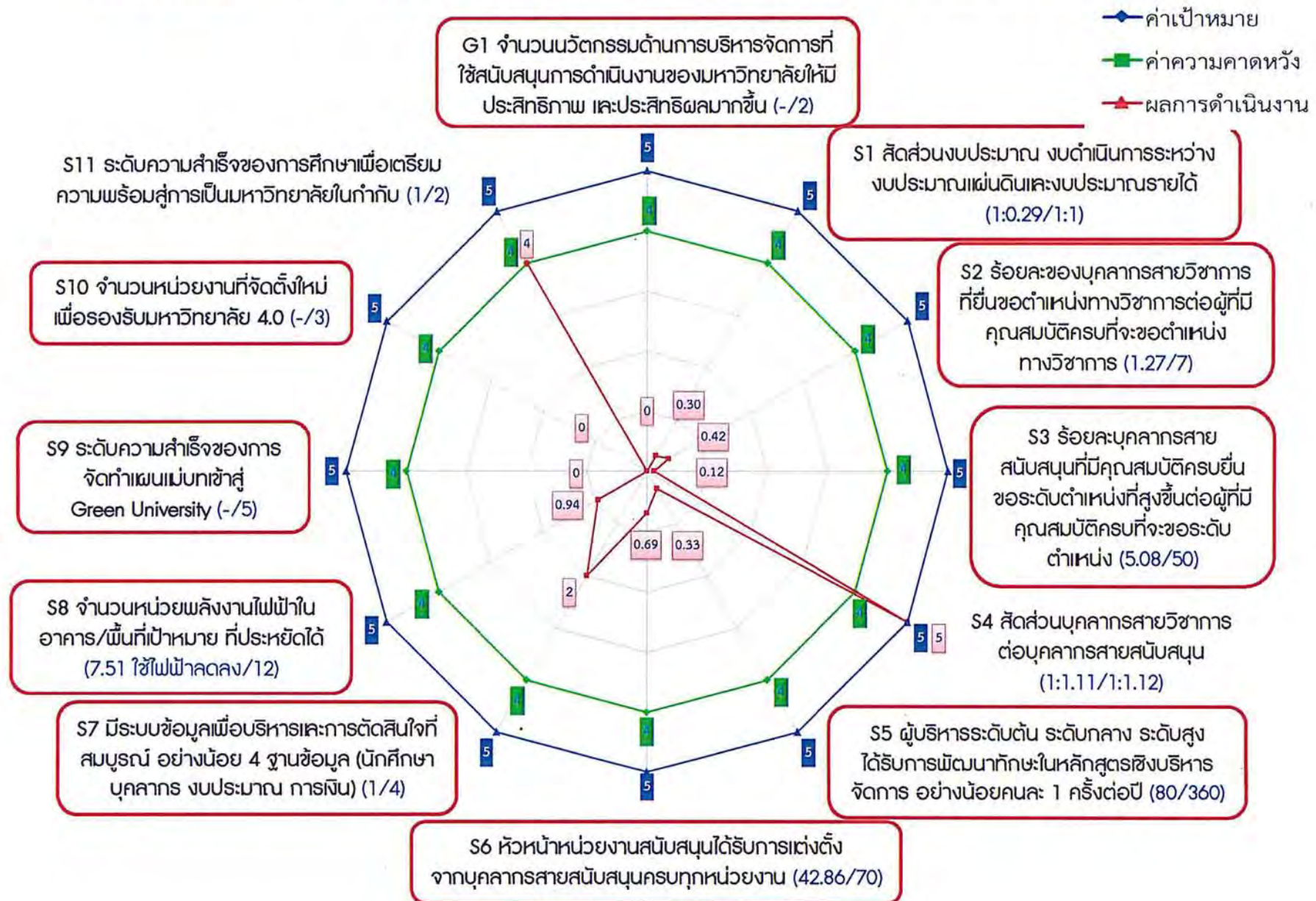


ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q1/Y2561)

มิติตัววัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q1/Y2561)
มิติตัววัด - ผลการดำเนินงาน เทียบ ค่าความคาดหวัง เทียบ ค่าเป้าหมาย



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2561-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานไตรมาส 1 กับ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (Q - Y)

ระหว่างวันที่ 1 เดือน ตุลาคม พ.ศ.2560 - วันที่ 31 เดือน ธันวาคม พ.ศ.2560

4 ดำเนินการแล้ว เป็นไปตามแผนและเป้าหมาย

3 ดำเนินการแล้ว ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

2 อยู่ในระหว่างดำเนินการ

1 ยังไม่ได้ดำเนินการ

KPI มทร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 1 เทียบกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2561				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ					30				0.33610					
1	G1	ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำ ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	2	4	79.04	5.00	0.10000	52	54	56	58	60
2	G2	จำนวนกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง ในกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ จากระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต	คน	500	2	1	-	-	-	300	350	400	450	500
3	G3	ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	2	4	6.61	5.00	0.10000	3.4	3.8	4.2	4.6	5
4	G4	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้งานทำก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	2	4	17.81	5.00	0.10000	1	2	3	4	5
5	S1	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่พัฒนา/ปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรเฉพาะ ทางรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	4	1	2	-	-	-	-	1	2	3	4
6	S2	จำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่พัฒนา/ปรับปรุงให้ตอบสนองการผลิต กำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	2	1	2	-	-	-	-	-	-	1	2
7	S3	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรกำหนด	ร้อยละ	80	2	2	32.22	0.42	0.00840	76	77	78	79	80

KPI มทร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 1 เทียบกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2561				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
8	S4	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model	ร้อยละ	25	1	2	1.71	0.10	0.00100	17	19	21	23	25
		8.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตร Smart Teacher Model (CDIO, STEM, Finland Model, Innovative Teaching, Meister, Active Learning ฯลฯ) (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม)	ร้อยละ	50	1		0.73	0.02	0.00020	34	38	42	46	50
		8.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมนวัตกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกในรูปแบบ (CDIO, STEM, Finland Model, Innovative Teaching, Meister, Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม)	ร้อยละ	50	1		10.95	0.32	0.00320	34	38	42	46	50
		8.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ (คิดร้อยละจากอาจารย์ที่ยังไม่เคยผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ)	ร้อยละ	25	1		2.19	0.44	0.00440	5	10	15	20	25
9	S5	ร้อยละของอาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการสอน	ร้อยละ	70	1	2	3.22	0.11	0.00110	30	40	50	60	
10	S6	ทักษะทางภาษาอังกฤษ	ร้อยละ			1								
		10.1 ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและสาขาวิชาด้านภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	50	2		-	-	-	25	30	35	40	50
		10.2 ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรอื่นมีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	20	2		-	-	-	12	14	16	18	20
11	S7	ร้อยละของนักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 (คิดจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและสอบผ่าน Certificate)	ร้อยละ	50	2	2	-	-	-	10	20	30	40	50
12	S8	ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ	ร้อยละ	5	1	2	1.19	0.28	0.00280	4.2	4.4	4.6	4.8	5
13	S9	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้านคุณภาพของบัณฑิต นักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	85	2	2	-	-	-	81	82	83	84	85
14	S10	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการเรียนรู้ (ห้องสมุดรวม, ห้องสมุดคณะ, Work Space, Fab. Lab., Innovative Zone, ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ)	ร้อยละ	80	1	2	-	-	-	76	77	78	79	80

KPI มทร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 1 เทียบกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2561				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
15	S11	จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (MOU/MOA) ระหว่างภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน	กิจกรรม	10	1	2	3	1.50	0.01500	2	4	6	8	10
16	S12	จำนวนหลักสูตรที่จัดให้กับสถานประกอบการ (Corporate University) ที่เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1
17	S13	จำนวนหลักสูตรในการจัดการศึกษาตลอดชีวิต	หลักสูตร	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ					20				0.54130					
1	G1	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	15	2	4	18	5.00	0.10000	11	12	13	14	15
2	G2	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศและนโยบายของรัฐบาล	ผลงาน	50	2	4	66	5.00	0.10000	30	35	40	45	50
3	G3	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมเป้าหมาย	ผลงาน	20	2	2	3	0.19	0.00380	16	17	18	19	20
4	G4	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	ผลงาน	6	2	2	2	1.00	0.02000	2	3	4	5	6
5	G5	จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลิตภัณฑ์ของชุมชน	ผลงาน	10	2	4	10	5.00	0.10000	6	7	8	9	10
6	S1	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	20	1	2	3.52	0.22	0.00220	16	17	18	19	20
7	S2	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ร้อยละ	20	2	4	41.18	5.00	0.10000	16	17	18	19	20
8	S3	จำนวนบทความงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ (Citation) 5 ปี ย้อนหลังต่อจำนวนบทความที่ถูกตีพิมพ์	ครั้ง	2.5	2	4	2.98	5.00	0.10000	1.3	1.6	1.9	2.2	2.5
9	S4	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร	ผลงาน	50	1	2	15.00	0.50	0.00500	30	35	40	45	50
10	S5	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชน ฯลฯ)	ผลงาน	50	1	2	8.00	0.21	0.00210	38	41	44	47	50
11	S6	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP	คน	20	1	2	3.00	0.19	0.00190	16	17	18	19	20
12	S7	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility	คน	10	1	2	3.00	0.50	0.00500	6	7	8	9	10
13	S8	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก และรายรับจากการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	100	1	2	10.49	0.13	0.00130	80	85	90	95	100

KPI มทร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 1 เทียบกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2561				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ					10				0.19320					
1	G1	ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศหรือทำงาน ในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	1	1	4	3.78	5.00	0.05000	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
2	G2	ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็น นานาชาติ	ร้อยละ	5	1	4	6.65	5.00	0.05000	3.4	3.8	4.2	4.6	5.0
3	G3	ระดับความสำเร็จของการได้รับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย โดยการประเมินของ U Multi Rank ระดับ 1 มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ระดับ 2 มีแผนการพัฒนารองรับการจัดอันดับ U Multi Rank ระดับ 3 ดำเนินการตามแผน ระดับ 4 มีการกำกับติดตามและรายงานผล ระดับ 5 นำเสนอมาพัฒนาปรับปรุงในการทำงานครั้งต่อไป	ระดับ	2	1	1	-	-	-				1	2
4	S1	หลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ (International / Double /Joint Degree) เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	1	0.5	1	-	-	-					1
5	S2	จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ	กิจกรรม	20	1	2	9.00	0.56	0.00560	16	17	18	19	20
6	S3	ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายใน ระดับนานาชาติ	ร้อยละ	30	1	2	14.58	0.66	0.00660	22	24	26	28	30
7	S4	จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ	คน	400	1	2	60.00	0.19	0.00190	320	340	360	380	400
8	S5	จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน	คน	400	1	2	72.00	0.23	0.00230	320	340	360	380	400
9	S6	นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ	10	0.5	4	10.67	5.00	0.02500	6	7	8	9	10
10	S7	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทางภาษาต่างประเทศ/ความเป็น นานาชาติ/สมรรถนะสากล	คน	100	0.5	2	29.00	0.36	0.00180	80	85	90	95	100
11	S8	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะ ทาง ภาษาต่างประเทศ / ความเป็นนานาชาติ / สมรรถนะสากล	คน	100	0.5	1	0.00	0.00	0.00000	80	85	90	95	100
12	S9	ร้อยละของรายวิชาชีพ ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน (หนังสือ/เอกสาร ประกอบการสอน/สื่อการสอน/ข้อสอบ/แบบทดสอบ) ในปีการศึกษา	ร้อยละ	5	1	4	8.57	5.00	0.05000	1	2	3	4	5

KPI มทธร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 1 เทียบกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2561				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่					15				0.15680					
1	G1	จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายเพื่อให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน	ผลงาน	2	2	2	1.00	4.00	0.08000	-	-	-	-	2
2	G2	จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย	ชุมชน	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1
3	G3	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย ให้มีความเข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และมีความยั่งยืน ระดับ 1 มีการรวมกลุ่มชุมชน และบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ระดับที่ 2 มีการสร้างเครือข่ายระหว่างกลุ่มชุมชนและหน่วยงานภายนอก ระดับ 3 ลดต้นทุน เพิ่มรายได้ เพิ่มผลผลิต เพิ่มสภาพแวดล้อมให้กับชุมชน หรือส่งเสริมสุขภาพ ระดับ 4 นวัตกรรมความรู้ เทคโนโลยี หรือการสร้างเสริมช่วยในการเพิ่มผลผลิต เพิ่มรายได้ หรือส่งเสริมสุขภาพ ระดับ 5 ชุมชนมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	ระดับ	2	1	1	-	-	-	-	-	-	1	2
4	G4	จำนวนบุคลากรในภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพ อื่นๆได้รับการพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่	คน	500	2	2	123	0.29	0.00580	420	440	460	480	500
5	S1	มีแผนแม่บทงานบริการวิชาการที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัยและดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน	ร้อยละ	80	1	1	-	-	-	40	50	60	70	80
6	S2	จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน	โครงการ	3	1	1	-	-	-	-	-	1	2	3
7	S3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์การเป้าหมาย	หน่วยงาน	5	1	2	2	2.00	0.02000	1	2	3	4	5
8	S4	ร้อยละของผู้ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพระยะสั้น สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	ร้อยละ	80	2	1	-	-	-	76	77	78	79	80
9	S5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ถูกนำไปใช้บูรณาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	2	2	1.72	0.02	0.00040	76	77	78	79	80
10	S6	ร้อยละความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	1	4	85	5.00	0.05000	81	82	83	84	85
11	S7	จำนวนเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปให้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน (เป้าหมายแต่ละศูนย์ COE) (14 ศูนย์ ๆ ละ 5 เรื่อง)	เรื่อง	70	1	2	3.00	0.06	0.00060	50	55	60	65	70

KPI มทร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 1 เทียบกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2561				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น					10				0.00060					
1	G1	องค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม ที่นำไปถ่ายทอด หรือสามารถสร้างคุณค่า ต่อสังคม ชุมชน	เรื่อง	2	2	1	-	-	-				1	2
2	G2	บุคลากรและนักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ให้วิถีชีวิตแบบไทย ดำรงอยู่ต่อไป	ร้อยละ	50	2	1	-	-	-	42	44	46	48	50
3	G3	แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน	แหล่ง	1	2	1	-	-	-					1
4	S1	มีแผนแม่บทด้านงานทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน	ร้อยละ	80	1	1	-	-	-	40	50	60	70	80
5	S2	ร้อยละโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ	80	1	2	4.35	0.06	0.00060	76	77	78	79	80
6	S3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เครือข่าย	5	1	1	-	-	-	1	2	3	4	5
7	S4	จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางด้านศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น	โครงการ	1	1	1	-	-	-					1

KPI มทร. ลำดับที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมินไตรมาส 1 เทียบกับแผนการดำเนินงานประจำปี 2561				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561				
			หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ					15				0.14550					
1	G1	จำนวนนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น	จำนวน	2	2	1	-	-	-	-	-	-	1	2
2	S1	สัดส่วนงบประมาณ งบดำเนินการระหว่างงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้	สัดส่วน	1:1	1	2	1:0.29	0.30	0.00300	1:0.96	1:0.97	1:0.98	1:0.99	1:1
3	S2	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	7	2	2	1.27	0.42	0.00840	3	4	5	6	7
4	S3	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง	ร้อยละ	50	1	2	5.08	0.12	0.00120	42	44	46	48	50
5	S4	สัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุน	สัดส่วน	1:1.12	1	4	1:1.11	5.00	0.05000	1:1.16	1:1.15	1:1.14	1:1.13	1:1.12
6	S5	ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	คน	360	2	2	80.00	0.33	0.00660	240	270	300	330	360
7	S6	หัวหน้าหน่วยงานสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากรสายสนับสนุนครบทุกหน่วยงาน	ร้อยละ	70	1	2	42.86	0.69	0.00690	62	64	66	68	70
8	S7	มีระบบข้อมูลเพื่อบริหารและการตัดสินใจที่สมบูรณ์ อย่างน้อย 4 ฐานข้อมูล (นักศึกษา บุคลากร งบประมาณ การเงิน)	ระดับ	4	1	2	1.00	2.00	0.02000	-	1	2	3	4
9	S8	จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้	ร้อยละ	12	1	2	7.51 (ลดลง)	0.94	0.00940	8	9	10	11	12
10	S9	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University				2								
		10.1 ร้อยละคะแนนจากการประเมินผล Green University	ร้อยละ	35			40.92							
		10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University	ระดับ	5	1		-	-	-	1	2	3	4	5
11	S10	จำนวนหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่เพื่อรองรับมหาวิทยาลัย 4.0	หน่วยงาน	3	1	1	-	-	-	-	-	1	2	3
12	S11	ระดับความสำเร็จของการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ	ระดับ	2	1	2	1.00	4.00	0.04000	-	-	-	1	2

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภารกิจปกติ
ตาม พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561
ไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มทร.ธัญบุรี

ตารางสรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภารกิจปกติ_ตาม พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561
 ที่ระบุในแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2561 ไตรมาส 1 (1 ตุลาคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560)
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

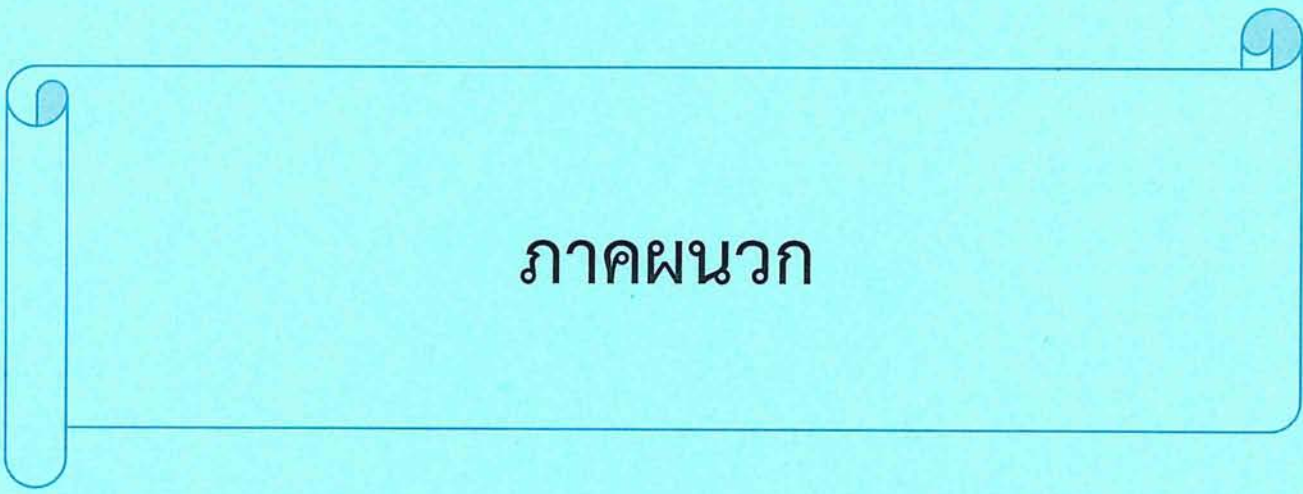
ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561				
		> 100%	100%	80-99%	50-79%	< 50%
1. การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	10	10	-	-	-	-
2. การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	2	1	-	-	1	-
3. การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	3	-	-	-	-	3
4. การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	3	-	-	-	-	3
รวมทั้งสิ้น	18	11	-	-	1	6
คิดเป็นร้อยละ	100.00	61.11	-	-	5.56	33.33

รายงานผลตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2561 ไตรมาส 1 (ระหว่างวันที่ 1 กันยายน 2560 - 30 ธันวาคม 2560)

ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2561)		หน่วยนับ	Based Line 2560	ค่าเป้าหมาย 2561	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	ร้อยละความสำเร็จ ของการบรรลุ เป้าหมาย
เป้าหมายหลักที่ 1 : ผลิตและพัฒนากำลังคนรองรับยุทธศาสตร์ชาติและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ								
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 (มทร.ธัญบุรี) : การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ								
ตัวชี้วัดตาม พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี								
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
1	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้งานทำตรงสาขาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ	93.83	85	93.16	✓		109.60
2	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นผู้ประกอบการหรือผู้ประกอบการอาชีพอิสระ	ร้อยละ	-	3	8.10	✓		270.00
3	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำงานในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายของรัฐบาล	ร้อยละ	-	60	85.47	✓		142.45
4	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	85.88	90	93.24	✓		103.60
5	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้งานทำ ศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	88.95	90	91.23	✓		101.37

ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561)		หน่วยนับ	Based Line 2560	ค่าเป้าหมาย 2561	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	ร้อยละความสำเร็จ ของการบรรลุ เป้าหมาย
ผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์								
1	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ได้งานทำตรงสาขาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ	93.22	85	93.24	✓		109.69
2	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์เป็นผู้ประกอบการหรือผู้ประกอบการอาชีพอิสระ	ร้อยละ	-	3	9.05	✓		301.67
3	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ทำงานในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายของรัฐบาล	ร้อยละ	-	60	85.47	✓		142.45
4	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	86.4	90	91.23	✓		101.37
5	ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ที่ได้งานทำ ศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	88.91	90	90.05	✓		100.06
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (มทร.ธัญบุรี) : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ								
ตัวชี้วัดตาม พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี								
1	ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่เกิดจากความต้องการของชุมชนหรือภาคอุตสาหกรรม หรือสถานประกอบการ	ร้อยละ	-	35	40.34	✓		115.26
2	ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในวารสารหรือนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	-	20	12.99		✓	64.95

ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2561)		หน่วยนับ	Based Line 2560	ค่าเป้าหมาย 2561	ผลการ ดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	ร้อยละความสำเร็จ ของการบรรลุ เป้าหมาย
เป้าหมายหลักที่ 2 : เป็นที่พึงของสังคม ชุมชน เศรษฐกิจเมืองใหม่								
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจเมืองใหม่								
ตัวชี้วัดตาม พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี								
1	ผู้รับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	89	86	0		✓	0.00
2	ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพ ต่อประโยชน์ จากการบริการ	ร้อยละ	90.35	85	0		✓	0.00
3	โครงการบริการวิชาการที่ส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ ในเวลา 1 ปี	ร้อยละ	100	80	0		✓	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม								
ตัวชี้วัดตาม พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปี								
1	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนหรือกิจกรรม นักศึกษา หรือส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน	โครงการ	-	20	1		✓	5.00
2	ชิ้นงาน/ผลงาน ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการพัฒนาองค์ความรู้ และภูมิปัญญาของบุคลากรหรือนักศึกษา	ผลงาน	-	10	1		✓	10.00
3	จำนวนผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชน ภายในระยะเวลา 1 ปี	ผลงาน	20	15	1		✓	6.67
รวมทั้งสิ้น						11	7	
คิดเป็นร้อยละ						61.11	38.89	



ภาคผนวก

รายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561
(แผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์)

ไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี
ชั้นสูงรองรับยุทธศาสตร์ชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ พ.ศ.2561-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ไตรมาส.....1..... ระหว่างวันที่.....1.....เดือนตุลาคม พ.ศ.2560 - วันที่.....31.....เดือน ธันวาคม พ.ศ.2560 (Q - Y)

ระดับผลงาน 4 ดำเนินการแล้ว เป็นไปตามแผนและเป้าหมาย

3 ดำเนินการแล้ว ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

2 อยู่ในระหว่างดำเนินการ

1 ยังไม่ได้ดำเนินการ

KPI มพรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561	หมายเหตุ																																																																																
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																																																			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ					30			0.33610																																																																																			
1	G1	ร้อยละของบัณฑิตในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ร้อยละ	60	2	79.04	5.00	0.10000	4	ผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2559 ในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย ได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้า หมายของประเทศ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 1,814 คน จากผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2559 ในหลักสูตร ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายได้งานทำทั้งหมด 2,295 คน คิดเป็นร้อยละ 79.04 (1,814 x 100 / 2,295)																																																																																	
<table><tr><th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th><th rowspan="2">จำนวน บัณฑิต จบปี</th><th rowspan="2">จำนวน ผู้จบ ปี</th><th rowspan="2">ได้ งานทำ ทั้งหมด</th><th colspan="2">ได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา</th></tr><tr><th>คน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (12/12)</td><td>363</td><td>298</td><td>221</td><td>166</td><td>75.11</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร (16/17)</td><td>239</td><td>292</td><td>193</td><td>160</td><td>82.90</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร (16/18)</td><td>362</td><td>351</td><td>249</td><td>174</td><td>69.88</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (16/17)</td><td>306</td><td>342</td><td>277</td><td>217</td><td>78.34</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์ (12/11)</td><td>144</td><td>190</td><td>123</td><td>100</td><td>81.30</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (16/17)</td><td>244</td><td>249</td><td>176</td><td>150</td><td>85.23</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์ (13/14-14)</td><td>881</td><td>864</td><td>562</td><td>445</td><td>79.18</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์ (11/12-12)</td><td>290</td><td>264</td><td>156</td><td>127</td><td>81.41</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์ (13/14-14)</td><td>241</td><td>235</td><td>192</td><td>150</td><td>78.13</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/12)</td><td>129</td><td>101</td><td>87</td><td>81</td><td>93.10</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการช่าง (12/12)</td><td>90</td><td>90</td><td>59</td><td>44</td><td>74.58</td></tr><tr><td>รวม</td><td>3,429</td><td>3,286</td><td>2,295</td><td>1,814</td><td>79.04</td></tr></table>												คณะ/วิทยาลัย	จำนวน บัณฑิต จบปี	จำนวน ผู้จบ ปี	ได้ งานทำ ทั้งหมด	ได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา		คน	ร้อยละ	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (12/12)	363	298	221	166	75.11	คณะเทคโนโลยีการเกษตร (16/17)	239	292	193	160	82.90	คณะเทคโนโลยีการเกษตร (16/18)	362	351	249	174	69.88	คณะเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (16/17)	306	342	277	217	78.34	คณะวิศวกรรมศาสตร์ (12/11)	144	190	123	100	81.30	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (16/17)	244	249	176	150	85.23	คณะศิลปกรรมศาสตร์ (13/14-14)	881	864	562	445	79.18	คณะศิลปกรรมศาสตร์ (11/12-12)	290	264	156	127	81.41	คณะศิลปกรรมศาสตร์ (13/14-14)	241	235	192	150	78.13	คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/12)	129	101	87	81	93.10	วิทยาลัยการช่าง (12/12)	90	90	59	44	74.58	รวม	3,429	3,286	2,295	1,814	79.04
คณะ/วิทยาลัย	จำนวน บัณฑิต จบปี	จำนวน ผู้จบ ปี	ได้ งานทำ ทั้งหมด	ได้งานทำในกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา																																																																																							
				คน	ร้อยละ																																																																																						
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (12/12)	363	298	221	166	75.11																																																																																						
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (16/17)	239	292	193	160	82.90																																																																																						
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (16/18)	362	351	249	174	69.88																																																																																						
คณะเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (16/17)	306	342	277	217	78.34																																																																																						
คณะวิศวกรรมศาสตร์ (12/11)	144	190	123	100	81.30																																																																																						
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (16/17)	244	249	176	150	85.23																																																																																						
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (13/14-14)	881	864	562	445	79.18																																																																																						
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (11/12-12)	290	264	156	127	81.41																																																																																						
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (13/14-14)	241	235	192	150	78.13																																																																																						
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/12)	129	101	87	81	93.10																																																																																						
วิทยาลัยการช่าง (12/12)	90	90	59	44	74.58																																																																																						
รวม	3,429	3,286	2,295	1,814	79.04																																																																																						
2	G2	จำนวนกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง ในกลุ่ม อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จากกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	คน	500	2	-	-	-	1	ผู้รับผิดชอบส่วนกลางไม่ได้รายงานผลความก้าวหน้าในการ ดำเนินงาน มายังกองนโยบายและแผน																																																																																	

KPI มทธร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561	หมายเหตุ																																																																																
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																																																			
3	G3	ร้อยละของบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระหรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	2	6.61	5.00	0.10000	4	ผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาปีการศึกษา 2559 ที่ประกอบอาชีพอิสระหรือ สร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษา จำนวน 219 คน จาก จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาปี การศึกษา 2559 ที่ได้งานทำทั้งหมด 3,312 คน คิดเป็นร้อยละ 6.61 (219 x 100 / 3,312) <table><tr><th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th><th rowspan="2">จำนวน บัณฑิต ที่จบ</th><th rowspan="2">จำนวน ที่ประกอบ อาชีพ</th><th rowspan="2">ได้ งานทำ ทั้งหมด</th><th colspan="2">ประกอบอาชีพอิสระ หรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup</th></tr><tr><th>คน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะเศรษฐศาสตร์ (เศรษฐศาสตร.) (12/12)</td><td>353</td><td>268</td><td>221</td><td>6</td><td>2.71</td></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/1)</td><td>350</td><td>347</td><td>251</td><td>17</td><td>6.77</td></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/5)</td><td>397</td><td>396</td><td>302</td><td>34</td><td>11.26</td></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/6)</td><td>396</td><td>392</td><td>277</td><td>34</td><td>12.27</td></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/11)</td><td>1,348</td><td>1,281</td><td>914</td><td>36</td><td>3.94</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (16/1)</td><td>285</td><td>255</td><td>211</td><td>19</td><td>9.00</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์ (14/1)</td><td>881</td><td>864</td><td>562</td><td>13</td><td>2.31</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์ (12/12)</td><td>268</td><td>264</td><td>156</td><td>36</td><td>23.08</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์ (16/12)</td><td>351</td><td>345</td><td>272</td><td>10</td><td>3.68</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/1)</td><td>122</td><td>101</td><td>87</td><td>10</td><td>11.49</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการพัฒนาระบบ (12/2)</td><td>90</td><td>90</td><td>59</td><td>4</td><td>6.78</td></tr><tr><td>รวม</td><td>4,841</td><td>4,633</td><td>3,312</td><td>219</td><td>6.61</td></tr></table>	คณะ/วิทยาลัย	จำนวน บัณฑิต ที่จบ	จำนวน ที่ประกอบ อาชีพ	ได้ งานทำ ทั้งหมด	ประกอบอาชีพอิสระ หรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup		คน	ร้อยละ	คณะเศรษฐศาสตร์ (เศรษฐศาสตร.) (12/12)	353	268	221	6	2.71	คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/1)	350	347	251	17	6.77	คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/5)	397	396	302	34	11.26	คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/6)	396	392	277	34	12.27	คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/11)	1,348	1,281	914	36	3.94	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (16/1)	285	255	211	19	9.00	คณะวิศวกรรมศาสตร์ (14/1)	881	864	562	13	2.31	คณะวิศวกรรมศาสตร์ (12/12)	268	264	156	36	23.08	คณะศิลปกรรมศาสตร์ (16/12)	351	345	272	10	3.68	คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/1)	122	101	87	10	11.49	วิทยาลัยการพัฒนาระบบ (12/2)	90	90	59	4	6.78	รวม	4,841	4,633	3,312	219	6.61	
คณะ/วิทยาลัย	จำนวน บัณฑิต ที่จบ	จำนวน ที่ประกอบ อาชีพ	ได้ งานทำ ทั้งหมด	ประกอบอาชีพอิสระ หรือสร้างงานด้วยตนเอง หรือ Startup																																																																																							
				คน	ร้อยละ																																																																																						
คณะเศรษฐศาสตร์ (เศรษฐศาสตร.) (12/12)	353	268	221	6	2.71																																																																																						
คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/1)	350	347	251	17	6.77																																																																																						
คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/5)	397	396	302	34	11.26																																																																																						
คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/6)	396	392	277	34	12.27																																																																																						
คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/11)	1,348	1,281	914	36	3.94																																																																																						
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (16/1)	285	255	211	19	9.00																																																																																						
คณะวิศวกรรมศาสตร์ (14/1)	881	864	562	13	2.31																																																																																						
คณะวิศวกรรมศาสตร์ (12/12)	268	264	156	36	23.08																																																																																						
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (16/12)	351	345	272	10	3.68																																																																																						
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/1)	122	101	87	10	11.49																																																																																						
วิทยาลัยการพัฒนาระบบ (12/2)	90	90	59	4	6.78																																																																																						
รวม	4,841	4,633	3,312	219	6.61																																																																																						
4	G4	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้นำทำก่อนสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	5	2	17.81	5.00	0.10000	4	ผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาปีการศึกษา 2560 ที่ได้นำทำก่อนสำเร็จ การศึกษา จำนวน 862 คน จาก จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาปี การศึกษา 2560 คิดเป็นร้อยละ 17.81 (862 x 100 / 4,841) <table><tr><th rowspan="2">คณะ/วิทยาลัย</th><th rowspan="2">จำนวน บัณฑิต ที่จบ</th><th rowspan="2">จำนวน ที่ประกอบ อาชีพ</th><th rowspan="2">ได้ งานทำ ทั้งหมด</th><th colspan="2">นักศึกษาที่ได้นำทำ ก่อนสำเร็จการศึกษา</th></tr><tr><th>คน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะเศรษฐศาสตร์ (เศรษฐศาสตร.) (12/12)</td><td>353</td><td>268</td><td>221</td><td>56</td><td>15.86</td></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/1)</td><td>350</td><td>347</td><td>251</td><td>84</td><td>24.00</td></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/5)</td><td>397</td><td>396</td><td>302</td><td>86</td><td>21.66</td></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/6)</td><td>396</td><td>392</td><td>277</td><td>72</td><td>18.18</td></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/11)</td><td>1,348</td><td>1,281</td><td>914</td><td>192</td><td>14.24</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (16/1)</td><td>285</td><td>255</td><td>211</td><td>55</td><td>19.30</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์ (14/1)</td><td>881</td><td>864</td><td>562</td><td>144</td><td>16.35</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์ (12/12)</td><td>268</td><td>264</td><td>156</td><td>37</td><td>13.81</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์ (16/12)</td><td>351</td><td>345</td><td>272</td><td>101</td><td>28.77</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/1)</td><td>122</td><td>101</td><td>87</td><td>15</td><td>12.30</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการพัฒนาระบบ (12/2)</td><td>90</td><td>90</td><td>59</td><td>20</td><td>22.22</td></tr><tr><td>รวม</td><td>4,841</td><td>4,633</td><td>3,312</td><td>862</td><td>17.81</td></tr></table>	คณะ/วิทยาลัย	จำนวน บัณฑิต ที่จบ	จำนวน ที่ประกอบ อาชีพ	ได้ งานทำ ทั้งหมด	นักศึกษาที่ได้นำทำ ก่อนสำเร็จการศึกษา		คน	ร้อยละ	คณะเศรษฐศาสตร์ (เศรษฐศาสตร.) (12/12)	353	268	221	56	15.86	คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/1)	350	347	251	84	24.00	คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/5)	397	396	302	86	21.66	คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/6)	396	392	277	72	18.18	คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/11)	1,348	1,281	914	192	14.24	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (16/1)	285	255	211	55	19.30	คณะวิศวกรรมศาสตร์ (14/1)	881	864	562	144	16.35	คณะวิศวกรรมศาสตร์ (12/12)	268	264	156	37	13.81	คณะศิลปกรรมศาสตร์ (16/12)	351	345	272	101	28.77	คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/1)	122	101	87	15	12.30	วิทยาลัยการพัฒนาระบบ (12/2)	90	90	59	20	22.22	รวม	4,841	4,633	3,312	862	17.81	
คณะ/วิทยาลัย	จำนวน บัณฑิต ที่จบ	จำนวน ที่ประกอบ อาชีพ	ได้ งานทำ ทั้งหมด	นักศึกษาที่ได้นำทำ ก่อนสำเร็จการศึกษา																																																																																							
				คน	ร้อยละ																																																																																						
คณะเศรษฐศาสตร์ (เศรษฐศาสตร.) (12/12)	353	268	221	56	15.86																																																																																						
คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/1)	350	347	251	84	24.00																																																																																						
คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/5)	397	396	302	86	21.66																																																																																						
คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/6)	396	392	277	72	18.18																																																																																						
คณะศึกษาศาสตร์ (ศึกษาศาสตร.) (16/11)	1,348	1,281	914	192	14.24																																																																																						
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (16/1)	285	255	211	55	19.30																																																																																						
คณะวิศวกรรมศาสตร์ (14/1)	881	864	562	144	16.35																																																																																						
คณะวิศวกรรมศาสตร์ (12/12)	268	264	156	37	13.81																																																																																						
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (16/12)	351	345	272	101	28.77																																																																																						
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (12/1)	122	101	87	15	12.30																																																																																						
วิทยาลัยการพัฒนาระบบ (12/2)	90	90	59	20	22.22																																																																																						
รวม	4,841	4,633	3,312	862	17.81																																																																																						
5	S1	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่พัฒนา/ปรับปรุงให้เป็น หลักสูตรเฉพาะทางรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	หลักสูตร	4	1	-	-	-	2	ตั้งเป้าหมายไว้ที่ไตรมาส 2 (รอข้อมูลที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเพิ่มเติม จาก สวท.)																																																																																	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
6	S2	จำนวนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่พัฒนา/ปรับปรุงให้ ตอบสนองการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของ ประเทศ	หลักสูตร	2	1	-	-	-	2	คณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ให้การเห็นชอบกรอบ หลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 10 - 12 /2560 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2560, 9 พฤศจิกายน 2560 และ 14 ธันวาคม 2560 คณะวิศวกรรมศาสตร์ 1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม เครื่องจักรกลเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) 2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) คณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.2561)	
7	S3	ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตร กำหนด	ร้อยละ	80	2	32.22	0.42	0.00840	2	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาในปี 2557-2560 ที่ต้องดำเนินการ ประเมินผลในเชิงสมรรถนะตามหลักสูตร มีจำนวน 70 หลักสูตร จาก 9 คณะ 1 วิทยาลัย ซึ่งขณะนี้ ปรากฏผลการประเมินในเชิงสมรรถนะ ตามที่ กำหนดในหลักสูตร จำนวน 2 สาขา ใน 1 คณะ ได้แก่ คณะ บริหารธุรกิจ และยังคงไม่ปรากฏผลการประเมิน จำนวน 8 คณะ 1 วิทยาลัย คณะบริหารธุรกิจ มีนักศึกษาที่ต้องเข้ารับการทดสอบสมรรถนะ รวมทั้ง 10 หลักสูตร จำนวน 2,753 คน ซึ่งในขณะนี้ได้ดำเนิน ทดสอบสมรรถนะวิชาชีพ เรียบร้อยแล้ว 2 สาขา นักศึกษาเข้ารับ การทดสอบเป็นจำนวน 1,053 คน สอบผ่าน 887 คน ไม่ผ่าน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 32.22	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561	หมายเหตุ																																																																																				
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																																																							
										<table><tr><th>คณะ / วิทยาลัย</th><th>หลักสูตรที่ พัฒนา ปี 57 คือ ประเมินผล เชิงคุณภาพ (หลักสูตร)</th><th>บท.ที่ คือ รับ การ พัฒนา แผนงาน (คน)</th><th>บท. เข้ารับการ พัฒนา แผนงาน (คน)</th><th>บท. จบ แผนงาน (คน)</th><th>บท. จบ แผนงาน (คน)</th><th>คิดเป็น ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี</td><td>10</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>7</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>3</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี</td><td>5</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>10</td><td>2,753</td><td>1,053</td><td>887</td><td>166</td><td>32.22</td></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี</td><td>7</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี</td><td>5</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี</td><td>9</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี</td><td>3</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>รวม</td><td>70</td><td>2,753</td><td>1,053</td><td>887</td><td>166</td><td>32.2</td></tr></table>	คณะ / วิทยาลัย	หลักสูตรที่ พัฒนา ปี 57 คือ ประเมินผล เชิงคุณภาพ (หลักสูตร)	บท.ที่ คือ รับ การ พัฒนา แผนงาน (คน)	บท. เข้ารับการ พัฒนา แผนงาน (คน)	บท. จบ แผนงาน (คน)	บท. จบ แผนงาน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี	10	-	-	-	-	-	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	7	-	-	-	-	-	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3	-	-	-	-	-	คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี	5	-	-	-	-	-	คณะบริหารธุรกิจ	10	2,753	1,053	887	166	32.22	คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี	7	-	-	-	-	-	คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี	5	-	-	-	-	-	คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี	9	-	-	-	-	-	คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี	3	-	-	-	-	-	วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี	2	-	-	-	-	-	รวม	70	2,753	1,053	887	166	32.2	
คณะ / วิทยาลัย	หลักสูตรที่ พัฒนา ปี 57 คือ ประเมินผล เชิงคุณภาพ (หลักสูตร)	บท.ที่ คือ รับ การ พัฒนา แผนงาน (คน)	บท. เข้ารับการ พัฒนา แผนงาน (คน)	บท. จบ แผนงาน (คน)	บท. จบ แผนงาน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ																																																																																									
คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี	10	-	-	-	-	-																																																																																									
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	7	-	-	-	-	-																																																																																									
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3	-	-	-	-	-																																																																																									
คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี	5	-	-	-	-	-																																																																																									
คณะบริหารธุรกิจ	10	2,753	1,053	887	166	32.22																																																																																									
คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี	7	-	-	-	-	-																																																																																									
คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี	5	-	-	-	-	-																																																																																									
คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี	9	-	-	-	-	-																																																																																									
คณะศึกษาศาสตร์วิทยาเขตราชบุรี	3	-	-	-	-	-																																																																																									
วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยีราชบุรี	2	-	-	-	-	-																																																																																									
รวม	70	2,753	1,053	887	166	32.2																																																																																									
8	S4	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน RMUTT 's Smart Teacher Model	ร้อยละ	25	1	1.71	0.10	0.00100	2	อาจารย์ที่ผ่านการฝึกอบรม/ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ (ครบทั้ง 3 ข้อ (8.1 8.2 8.3) จำนวน 16 คน จาก จำนวนอาจารย์ทั้งหมด จำนวน 937 คน คิดเป็นร้อยละ 1.71 (16 x 100 / 937)																																																																																					
		4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตร Smart Teacher Model (CDIO, STEM , Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) (คิดจากฐานอาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม)	ร้อยละ	50	1	0.73	0.02	0.00020		อาจารย์ที่ได้รับการอบรมหลักสูตร Smart Teacher Model (CDIO, STEM ,Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) จำนวน 6 คน จาก อาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม จำนวน 817 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73 (6 x 100 / 817)																																																																																					
		4.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการอบรมนวัตกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกในรูปแบบ (CDIO,STEM,Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง (คิดจากฐาน อ.ที่ยังไม่ได้รับการอบรม)	ร้อยละ	50	1	10.95	0.32	0.00320		อาจารย์ที่ได้รับการอบรมนวัตกรรมการเรียนการสอนเชิงลึกในรูปแบบ (CDIO, STEM ,Finland Model, Innovative Teaching, Meister , Active Learning ฯลฯ) อย่างน้อย 1 เรื่อง จำนวน 68 คน จาก อาจารย์ที่ยังไม่ได้รับการอบรม จำนวน 621 คน คิดเป็นร้อยละ 10.95 (68 x 100 / 62)																																																																																					
		4.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ (คิดร้อยละจาก อ.ที่ยังไม่เคยผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ)	ร้อยละ	25	1	2.19	0.44	0.00440		อาจารย์ที่ผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ จำนวน 7 คน จาก อาจารย์ที่ยังไม่เคยผ่านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 2.19 (7 x 100 / 320 คน)																																																																																					

KPI มพรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
9	S5	ร้อยละของอาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการสอน	ร้อยละ	70	1	3.22	0.11	0.00110	2	อาจารย์ที่นำนวัตกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการสอน ในปีการศึกษา จำนวน 17 คน จาก อาจารย์ที่ผ่านการฝึกอบรมรูปแบบและเทคนิคการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Smart Teacher Model ในปี 2559 - 2560 จำนวน 528 คน คิดเป็นร้อยละ 3.22 ($17 \times 100 / 528$)	
10	S6	ทักษะทางภาษาอังกฤษ	ร้อยละ						1		
		10.1 ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติและสาขาวิชา ด้านภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	50	2	-	-	-		ผู้รับผิดชอบส่วนกลางไม่ได้รายงานผลความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานมายังกองนโยบายและแผน	
		10.2 ร้อยละของนักศึกษาหลักสูตรอื่นที่มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนน ขึ้นไป (คิดจากฐานนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย)	ร้อยละ	20	2	-	-	-		ผู้รับผิดชอบส่วนกลางไม่ได้รายงานผลความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานมายังกองนโยบายและแผน	
11	S7	ร้อยละของนักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามมาตรฐาน IC3 (คิดจากนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและสอบ ผ่าน Certificate)	ร้อยละ	50	2	-	-	-	2	รอผลการสอบของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ในปีการศึกษา 2/2560 จึงตั้งค่าเป้าหมายไว้ ที่ไตรมาส 2	
12	S8	ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ชุมชน โดยใช้ องค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ	ร้อยละ	5	1	1.19	0.28	0.00280	2	นักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ชุมชน โดยใช้องค์ความรู้ ในสาขาวิชาชีพ จำนวน 275 คน จาก นักศึกษาทั้งหมด จำนวน 23,013 คน คิดเป็นร้อยละ 1.19 ($275 \times 100 / 23,013$)	
13	S9	ร้อยละความพึงพอใจของสถานประกอบการ/นายจ้างในด้าน คุณภาพของบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ	ร้อยละ	85	2	-	-	-	2	อยู่ระหว่างการดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้งานจริง	
14	S10	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาด้านสภาพแวดล้อมและ บรรยากาศของการเรียนรู้ (ห้องสมุดรวม, ห้องสมุดคณะ, Work Space, Fab. Lab., Innovative Zone, ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ)	ร้อยละ	80	1	-	-	-	2	ตั้งค่าเป้าหมายไว้ที่ไตรมาส 3 เพื่อให้ได้ข้อมูลค่าเฉลี่ยความพึง พอใจที่ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา 2560	
15	S11	จำนวนกิจกรรมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ (MOU/MOA) ระหว่างภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือ หน่วยงานที่จัดการศึกษาในด้านการผลิตและพัฒนากำลังคน	กิจกรรม	10	1	3	1.50	0.01500	2	ได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกับภาคีเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างรัฐ เอกชน สถานประกอบการ โดย จัดส่งนักศึกษาปฏิบัติงาน ณ สถาน ประกอบการ (TM 15) ระหว่างวันที่ 6 พ.ย.60 - 9 มี.ค.61 จำนวน 19 แห่ง และ ระหว่าง วันที่ 6 พ.ย. 60 - 23 ก.พ. 61 จำนวน 7 แห่ง	
16	S12	จำนวนหลักสูตรที่จัดให้กับสถานประกอบการ (Corporate University) ที่เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	1	1	-	-	-	1	ผู้รับผิดชอบส่วนกลางไม่ได้รายงานผลความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานมายังกองนโยบายและแผน	
17	S13	จำนวนหลักสูตรในการจัดการศึกษาตลอดชีวิต	หลักสูตร	1	1	-	-	-	1	ผู้รับผิดชอบส่วนกลางไม่ได้รายงานผลความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานมายังกองนโยบายและแผน	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2
การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับ
อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

KPI มหรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ																				
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																							
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ					20			0.54130																							
1	G1	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	ผลงาน	15	2	18.00	5.00	0.10000	4	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ทั้งสิ้น 18 ผลงาน เป็น รางวัลระดับชาติ 2 ผลงาน รางวัลระดับนานาชาติ 16 ผลงาน ดังนี้ <table border="1"><thead><tr><th rowspan="2">หน่วยงาน</th><th colspan="2">รางวัล</th></tr><tr><th>ระดับชาติ</th><th>ระดับนานาชาติ</th></tr></thead><tbody><tr><td>คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์</td><td>-</td><td>2</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>1</td><td>10</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>1</td><td>4</td></tr><tr><td>รวม</td><td>2</td><td>16</td></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td colspan="2">18</td></tr></tbody></table> คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 2 ผลงาน รางวัลระดับนานาชาติ 1. ผลงานเรื่อง "ซอสหอยขม(Pond Snail Sauce Product)" โดย นายณัฐชัฐ แพกุล ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ เหรียญเงิน และรางวัลพิเศษ ในงานประกวด "11th International Warsaw Invention Show" (IWIS 2017) ณ กรุงวอร์ซอ สาธารณรัฐโปแลนด์	หน่วยงาน	รางวัล		ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	-	2	คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	10	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	1	4	รวม	2	16	รวมทั้งสิ้น	18		
หน่วยงาน	รางวัล																														
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ																													
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	-	2																													
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	10																													
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	1	4																													
รวม	2	16																													
รวมทั้งสิ้น	18																														

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										2. ผลงานเรื่อง "นวัตกรรมเสื้อคลุมสองมิติ The Innovation of two dimension jacket " โดย นางสาวศุภนิชา ศรีวรรเดชไพศาล ได้รับรางวัล เหรียญทอง ในงานประกวด Seoul International Invention Fair 2017 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 11 รางวัล รางวัลระดับชาติ 1. ผลงานเรื่อง "การพัฒนาผลิตภัณฑ์บล็อกประสานมวลเบาและการ เดินสายไฟฟ้าภายในอาคารประหยัดพลังงานจากวัสดุก่อสร้างที่ใช้เศษ พลาสติกเหลือทิ้ง" โดย อ.ประชุม คำพูน ได้รับรางวัล ชนะเลิศ และ รางวัล ผลโหวตยอดเยี่ยม ในงานประกวดการประกวดผลงาน ผลิตภัณฑ์รักษ์สิ่งแวดล้อม...สู่นวัตกรรม Thailand 4.0 ณ หอประชุม ใหญ่ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร รางวัลระดับนานาชาติ จำนวน 10 รางวัล อาทิเช่น 1. ผลงานเรื่อง "ระบบควบคุมสำหรับโรงเพาะเห็ดถังเช่าแบบอัตโนมัติ (Automatic Control Systems for Cordyceps Militaris Mushroom Farm)" โดย ผศ.ดร. จักรี ศรีรินทร์ฉัตร ได้รับรางวัล เหรียญทอง และรางวัลพิเศษ ในงานประกวด"11th International Warsaw Invention Show" (IWIS 2017) ณ ประเทศสาธารณรัฐโปแลนด์ และประเทศโรมาเนีย 2. ผลงานเรื่อง "การพัฒนารถแทรกเตอร์อัตโนมัติไร้คนขับนำทางด้วย ระบบ GPS สำหรับเกษตรกรรมสมัยใหม่(Development of an unmanned autonomous tractor using GPS guidance for modern riculture) " โดย ผศ.ดร. เกียรติกร แซ่ม่วง ได้รับรางวัล เหรียญเงิน รางวัลพิเศษ และถ้วยรางวัล ในงานประกวด"11th International Warsaw Invention Show" (IWIS 2017) ณ ประเทศสาธารณรัฐโปแลนด์ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และ ประเทศบัลแกเรีย 3. ผลงานเรื่อง "วัสดุนาโนหลากหลายสมบัติจากแร่ธรรมชาติราคาถูก (Multi-functional nanomaterials from low cost natural mineral)" โดย ผศ.ดร. สรพงษ์ ภาสุปรีย์ ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ใน งานประกวด"11th International Warsaw Invention Show" (IWIS 2017) ณ กรุงวอร์ซอ สาธารณรัฐโปแลนด์	

KPI มหรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ																										
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																													
										4. ผลงานเรื่อง "การใช้ประโยชน์จากเศษหินที่เหลือทิ้งในกระบวนการทำเหมืองหินโรโดไตในงานผลิตภัณฑ์วัสดุก่อสร้างเพื่อชุมชนท้องถิ่นและเชิงพาณิชย์" โดยอ.ประชุม คำพุ่ม ได้รับรางวัลGold Prize ในงานประกวดSeoul International Invention Fair 2017 (SIIF 2017) ณ COEX ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี 5. ผลงานเรื่อง "เครื่องให้ปุ๋ยอัจฉริยะสำหรับการเกษตรแม่นยำ" โดย ผศ.ดร.เกียรติศักดิ์ แสงประดิษฐ์ ได้รับรางวัลเหรียญทอง และรางวัลพิเศษ INOVA BEST CIVIL ENGINEERING INVENTION ในงานประกวด42nd International Invention Show (INVA-BUDI UZOR 2017) ณ ประเทศโครเอเชีย																											
2	G2	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศและนโยบายของรัฐบาล	ผลงาน	50	2	66.00	5.00	0.10000	4	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ประเทศและนโยบายของรัฐบาล ทั้งสิ้น 66 ผลงาน ดังนี้ <table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องต่ออุตสาหกรรมเป้าหมาย</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>5</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>14</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์</td><td>3</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>3</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>9</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>23</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>4</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>2</td></tr><tr><td>รวม</td><td>66</td></tr></table>	หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องต่ออุตสาหกรรมเป้าหมาย	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	14	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	3	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1	คณะบริหารธุรกิจ	3	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9	คณะวิศวกรรมศาสตร์	23	คณะศิลปกรรมศาสตร์	1	คณะศิลปศาสตร์	1	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	2	รวม	66	
หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยที่สอดคล้องต่ออุตสาหกรรมเป้าหมาย																																				
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	5																																				
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	14																																				
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	3																																				
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1																																				
คณะบริหารธุรกิจ	3																																				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9																																				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	23																																				
คณะศิลปกรรมศาสตร์	1																																				
คณะศิลปศาสตร์	1																																				
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4																																				
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	2																																				
รวม	66																																				

KPI มทธร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 5 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง "ชุดยกและเคลื่อนย้ายผู้ป่วยแบบขึงน้ำหนัก" โดยผศ.ดร.เดชฤทธิ์ มณีธรรม 2. ผลงานเรื่อง "โครงการวิจัยอุปกรณ์ตรวจประเมินความสุกผลทุเรียนแบบรวดเร็วอย่างง่ายเพื่อยกระดับมาตรฐานการทดสอบคุณภาพสินค้าเกษตรไทยสู่การแข่งขันในตลาดโลก" โดยผศ.ดร.ปกรณ์เกียรติ์ เสวตเมธิกุล 3. ผลงานเรื่อง "การพัฒนารูปแบบยูบิควิตัสแมสซีฟโอเพนออนไลน์คอร์สแบบปรับเหมาะเพื่อส่งเสริมสมรรถนะวิชาชีพสำหรับกำลังคนดิจิทัล" โดยผศ.ดร.เกียรติศักดิ์ พันธุ์ลำเจียก 4. ผลงานเรื่อง "โครงการวิจัยอุปกรณ์ต่อต้านแมลงศัตรูนาข้าวภาคสนามเพื่อยกระดับศักยภาพการผลิตข้าวไทยคุณภาพสูง กรณีศึกษา: พื้นที่ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" โดย ผศ.ดร.ปกรณ์เกียรติ์ เสวตเมธิกุล 5. ผลงานเรื่อง "การพัฒนารูปแบบยูบิควิตัสแมสซีฟโอเพนออนไลน์คอร์สสำหรับผู้สูงอายุเพื่อส่งเสริมพลเมืองดิจิทัล" โดย ผศ.ดร.เกียรติศักดิ์ พันธุ์ลำเจียก	
										คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 14 ผลงาน อาทิเช่น 1. ผลงานเรื่อง "การพัฒนาพันธุ์ไม้พื้นถิ่นในพื้นที่สงวนชีวมณฑลสะแกกราชเพื่อส่งเสริมความหลากหลายทางชีวภาพในงานภูมิทัศน์" โดยผศ.ดร.สุกัญญา ชัยพงษ์ 2. ผลงานเรื่อง "โครงการวิจัยการพัฒนาโถงมะรุบึงสำเร็จรูปเสริมใยอาหารสูตรมังสวิรัตด้วยกระบวนการทำแห้งแบบลูกกลิ้ง" โดย ผศ.ดร.ศรินทร์ญา สังข์สัญญา และ นวพร ลากสงผล 3. ผลงานเรื่อง "โครงการวิจัยการห่อหุ้มเซลล์โปรไบโอติกกับน้ำผลไม้เป็นไข่มุกผลไม้" โดย ผศ.ดร.ปาลิดา ตั้งอนุรัตน์ อินทรา ลิ จันทรพร นันทชนก นันทะไชย และ อัญชลินทร์ สิงห์คำ 4. ผลงานเรื่อง "โครงการวิจัยการพัฒนาผลิตภัณฑ์บะหมี่กึ่งสำเร็จรูปผสมผงฟักทอง" โดย ผศ.ดร.นันทชนก นันทะไชย อินทรา ลิ จันทรพร ปาลิดา ตั้งอนุรัตน์ และอัญชลินทร์ สิงห์คำ 5. ผลงานเรื่อง "โครงการวิจัยผลของน้ำสกัดจากเปลือกแก้วมังกรต่อคุณภาพทางกายภาพ เคมี และประสาทสัมผัสของเครื่องดื่มพร้อมบริโภค" โดย ผศ.ดร.อินทรา ลิ จันทรพร นันทชนก นันทะไชย ปาลิดา ตั้งอนุรัตน์ และ อัญชลินทร์ สิงห์คำ	

KPI มทธร, ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 3 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง " การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมรังนกสมุนไพรจากขิง ตะไคร้ หอมแดง และใบมะกรูด" โดย ผศ.ดร.ชมภู อัมโต และพรพาศิน ชูเชิด 2. ผลงานเรื่อง " การพัฒนาเครื่องต้มสมุนไพรเสริมใบบัวและรากบัว จากบัวหลวง" โดย ผศ.ดร.อรอุมา คำแดง 3. ผลงานเรื่อง " ปัจจัยที่มีผลต่อการหดตัวของผ้าขนสัตว์ใยผสม" โดย ผศ.ดร.อ้อยทิพย์ ผู้พัฒน์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน จำนวน 1 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง " โครงการวิจัยการพัฒนาหมึกพิมพ์สำหรับการพิมพ์กัน การปลอมแปลงในงานบรรณคดี" โดยนายสุรชัย ชันแก้ว คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 3 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง "แนวทางการพัฒนาโครงสร้างตลาดทุเรียนพรีเมียมเพื่อ การส่งออกสู่ตลาดจีน" โดย ผศ.ดร.ดวงพร พุทธวงศ์ 2. ผลงานเรื่อง " การปรับตัวของผู้ประกอบการธุรกิจโลจิสติกส์เพื่อ สอดคล้องกับนโยบายประเทศไทย 4.0" โดยอ.สุรพร อ่อนพุทธา 3. ผลงานเรื่อง " การพัฒนาศักยภาพการส่งออกอาหารทะเลกระป๋อง และอาหารแปรรูปของไทยไปสู่กลุ่มประเทศเอเชียใต้" โดยอ.โชติมา โชติกเสถียร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 9 ผลงาน อาทิเช่น 1. ผลงานเรื่อง" การพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสียต้นแบบ ในฟาร์มเลี้ยงกุ้ง โดยใช้วัสดุผสมของโพโดคะตะไลติกกับพอลิเมอร์นำไฟฟ้า" โดยผศ.ดร. อมร ไชยสัตย์ 2. ผลงานเรื่อง " การศึกษาปริมาณ gamma-oryzanol และผลของ รังสีแกมมาต่อปริมาณ gamma-oryzanol ในข้าวพื้นเมืองภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการอนุรักษ์ และการเพิ่ม มูลค่าให้กับข้าวพื้นเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" โดย ผศ.ดร.สมพงษ์ แสนเสนยา	

KPI มหรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										3. ผลงานเรื่อง" การใช้ประโยชน์จากแบคทีเรียย่อยสลายไขมันในธรรมชาติเพื่อการฟื้นฟูทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน" โดย ผศ.ดร.สุจยา ฤทธิศร 4. ผลงานเรื่อง " การคัดแยกสาหร่ายขนาดเล็กจากสภาพแวดล้อมวิกฤตเพื่อผลิตสารต้านอนุมูลอิสระและสารป้องกันแสงแดด" โดย ผศ.ดร.สุทธวรรณ สุพรรณ 5.ผลงานเรื่อง " การเตรียมสารประกอบนาโนไททาเนียมไดออกไซด์/ ทังสเตนไดรออกไซด์/ แมกนีไทด์เพื่อเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาดำเนินการนำกลับมาใช้ ใหม่ได้" โดย ผศ.ดร.วรรณยศ ทองพูล คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 23 ผลงาน อาทิเช่น 1. ผลงานเรื่อง " การพัฒนาและออกแบบระบบ Level Crossing สำหรับระบบรางโดยใช้ระบบการประมวลผลภาพเพื่อยกระดับนวัตกรรมสู่การใช้งานจริงในเมืองอัจฉริยะ" โดย ผศ.ดร.จักรี ศรีนนท์ ฉัตร 2. ผลงานเรื่อง " ปัจจัยการศึกษาและพัฒนาระบบอาคารอัตโนมัติบนพื้นฐานการใช้พลังงานทดแทนสำหรับสถานีรถไฟฟ้าวัดท่าอากาศยาน" โดย ผศ.ดร.จักรกฤษ อ่อนชื่นจิตร 3. ผลงานเรื่อง"การศึกษาอิทธิพลของตัวแปรที่มีผลต่อคุณสมบัติเชิงกลในการขึ้นรูปโลหะแผ่น โดยกระบวนการขึ้นรูปแบบต่อเนื่องสลับเป็นจุดในอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์" โดย ผศ.ดร.ชวลิต อินปัญญา 4. ผลงานเรื่อง" การวิเคราะห์ระบบไฟฟ้ากำลังสำหรับโหลตดรอยนต์ไฟฟ้า" โดย ผศ.ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิศักดิ์พิชญ์ 5. ผลงานเรื่อง" อุปกรณ์กันสั่นคอนกรีตของอุปกรณ์ช่วยเดินสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุจากยางพารา" โดย ผศ.ดร.ฉันทิเทพ สกุลเขมฤทัย	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 1 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง" การศึกษาผ้าขาวม้าของชุมชนภาคกลางเพื่อพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์ประเภทกระเป๋า สำหรับสภาพสตรีเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์" โดย ผศ.ดร.ประกาศรี จันทรโอ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 1 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง"กลยุทธ์การดำเนินธุรกิจโรงแรมขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่เชื่อมต่อจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนครนายก จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดปราจีน และจังหวัดสระแก้ว" โดย ผศ.ดร.วัฒนา ทนงค์แสง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 4 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง" การพัฒนาเฟอร์นิเจอร์และท่อนไม้เทียมน้ำหนักเบาจากวัสดุผสม" โดย ผศ.ดร.วชิระ แสงรัศมี 2. ผลงานเรื่อง" การพัฒนาวัสดุคอนกรีตความร่อนประกอบแผ่นหลังคาทางเลือกใหม่" โดย ผศ.ดร.ชญาภา ทิมจำลองเจริญ 3. ผลงานเรื่อง" การศึกษารูปแบบภูมิทัศน์ถนนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์กรณีศึกษา พื้นที่เชื่อมโยงแหล่งมรดกโลกอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย" โดย ผศ.ดร.ธีรรัตน์ ศรีคงจันทร์ 4. ผลงานเรื่อง" แนวทางการพัฒนาที่อยู่อาศัยสำหรับบริการนักท่องเที่ยวเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชนและพัฒนากองทุนท่องเที่ยวอย่างมีส่วนร่วม กรณีศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา" โดย ผศ.ดร.พิมพ์นภัท จันทรศรี วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย จำนวน 2 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง" ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศจากการใช้เชื้อราเอนโดไฟต์ในพืชตระกูลปาล์มเป็นดัชนีชีวภาพ" โดย ผศ.ดร.สุรัชย์ เตชะเอื้อ 2. ผลงานเรื่อง" การศึกษาภูมิปัญญาการใช้ประโยชน์และองค์ประกอบทางพฤกษเคมีของว่านหอมแดงในการบำรุงน้ำมัน" โดย ผศ.ดร.นรินทร์ ทร พันธุ์สวัสดิ์	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
3	G3	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ใน อุตสาหกรรมเป้าหมาย	ผลงาน	20	2	3	0.19	0.00380	2	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรม เป้าหมาย ทั้งสิ้น 3 ผลงาน ดังนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง "อุปกรณ์ควบคุมความเร็วรถยนต์ ไม่ให้เกินที่กฎหมาย กำหนด" โดย ผศ.ดร. จักรี ศรีนนท์ฉัตร นำไปใช้ประโยชน์เป็น วงจร อิเล็กทรอนิกส์ประกอบเป็นอุปกรณ์ควบคุมความเร็วรถยนต์ สามารถ แสดงและบันทึกค่าความเร็วของรถยนต์ ใน บริษัท อิเล็กทรอนิกส์ โปร ติไซน์ จำกัด 2. ผลงานเรื่อง "การประเมินทางสิ่งแวดล้อมต่อการปนเปื้อนสารเคมีใน น้ำใต้ดินและดิน" โดย ผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจน์วิรุฬห์ นำไปใช้ประโยชน์ ออกแบบและติดตั้งจุดเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำ ใต้ดิน ในบริษัท แท่นยาอึ้งค์ จำกัด บริษัท แท่นยาอินดัสตรี จำกัด บริษัท เคา สติล จำกัด บริษัท ไทยพาราเท็กซ์ไทย จำกัด บริษัท ไทโร เด็นท์ สติล จำกัด และบริษัท สุวรรณรุ่งเรืองสติล จำกัด 3. ผลงานเรื่อง "อาคารปรับอากาศสำเร็จรูปพลังงานแสงอาทิตย์ระบบ น้ำเย็นหมุนเวียน" โดย ดร.กิตติพงษ์ สุวีโร นำไปใช้ประโยชน์พัฒนาตัว อาคารและตัวระบบควบคุมอาคารปรับอากาศสำเร็จรูปพลังงาน แสงอาทิตย์ระบบน้ำเย็น ใน บริษัท โซลาคูล จำกัด	
4	G4	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ใน เชิงพาณิชย์	ผลงาน	6	2	2	1.00	0.02000	2	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ทั้งสิ้น 2 ผลงาน ดังนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง "อุปกรณ์ควบคุมความเร็วรถยนต์ ไม่ให้เกินที่กฎหมาย กำหนด" โดย ผศ.ดร. จักรี ศรีนนท์ฉัตร นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จะนำไปจำหน่ายให้กับขนส่งเพื่อตรวจสอบเส้นทางการวิ่งย้อนหลังโดย จะเน้นการควบคุมความเร็วสูงสุด เพื่อจะลดความสูญเสียและความเสียหายบนท้องถนนได้ 2. ผลงานเรื่อง "อาคารปรับอากาศสำเร็จรูปพลังงานแสงอาทิตย์ระบบ น้ำเย็นหมุนเวียน" โดย ดร.กิตติพงษ์ สุวีโร นำไปใช้ประโยชน์เชิง พาณิชย์ ได้ต้นแบบอาคารสำเร็จรูปที่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ พลังงานแสงอาทิตย์ระบบน้ำเย็นหมุนเวียนจากโรงงาน	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
5	G5	จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน	ผลงาน	10	2	10	5.00	0.10000	4	จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มคุณค่าให้กับผลผลิตของชุมชน ทั้งสิ้น 10 ผลงาน ดังนี้ คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 7 ผลงาน งานวิจัยพัฒนาคุณภาพชีวิต 1. ผลงานเรื่อง "การศึกษาผลิตภัณฑ์ต้นแบบเพื่อการรักษาแผลในสุนัข-แมวที่ทำจากสมุนไพรและผลิตภัณฑ์" โดย สพ.ญ.ดร.ปภาภัสสร ศรีมหาคุณวงศ์ ไปใช้ พิสูจน์การออกฤทธิ์ของสมุนไพรไทยที่นำมาศึกษา ในด้านการฆ่าเชื้อโรคและการรักษาแผล งานวิจัยเพิ่มคุณค่าให้ผลผลิตของชุมชน 1. ผลงานเรื่อง "การวิเคราะห์หาสารสำคัญทางยาของพืชน้ำในทุ่งหลวง รังสิต และอ่างเก็บน้ำพระราม 9" โดย ผศ.ดร.อัญชลี สวาสดีธรรม ไปใช้พัฒนาสารสกัดจากพืชสมุนไพรในท้องถิ่นทุ่งหลวงรังสิตและอ่างเก็บน้ำพระราม 9 เพื่อใช้เป็นสารต่อต้าน แบคทีเรีย เชื้อรา antioxidation และปรสิตกายนอกสำหรับใช้ในสัตว์เลี้ยงทดแทนการใช้ยาหรือสารเคมี 2. ผลงานเรื่อง "การศึกษาคัพประกอบทางโภชนาการและการใช้ประโยชน์ทางยาจากข้าวพันธุ์พื้นเมืองในจังหวัดปทุมธานี" โดย ผศ.ดร. อินทิรา ลิจันทรพร ไปใช้ประโยชน์ ศึกษาองค์ประกอบทางโภชนาการของข้าวพันธุ์พื้นเมืองในจังหวัดปทุมธานี 3. ผลงานเรื่อง " การศึกษาปริมาณกลูเตนและสารต้านอนุมูลอิสระในข้าวไรซ์เบอร์รี่เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์แป้งปลอดกลูเตน" โดย ดร.ลลิตา ศิริวัฒนานนท์ ไปใช้ศึกษาปริมาณกลูเตนและสารต้านอนุมูลอิสระในข้าวไรซ์เบอร์รี่ และหาแนวทางในการผลิตแป้งข้าวไรซ์เบอร์รี่ปลอดกลูเตน 4. ผลงานเรื่อง " การศึกษากระบวนการผลิตชาดอกไม้บ้านจากกลีบดอกบัวหลวงขวัญ(Nymphaea"Chalong kwan)" โดย ผศ.ดร.นันท์ชนก นันทะไชย ไปใช้ศึกษาการใช้ประโยชน์จากดอกบัว โดยการนำดอกบัวหลวงขวัญสีม่วงเข้ามาศึกษากรรมวิธีการแปรรูปให้เป็นชาดอกไม้บ้าน	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										5. ผลงานเรื่อง " นวัตกรรมการยืดอายุใบบัวหลวงหลังการเก็บเกี่ยว และการแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ชาพร้อมดื่ม" โดย ผศ.ดร.อินทิรา ลิ จันทรพร ไปใช้ศึกษาผลของสภาพบรรยากาศตัดแปลงต่อคุณภาพและ อายุการเก็บรักษาของใบบัวหลวง 6. ผลงานเรื่อง "การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำรากบัวผงเสริมโปรไบโอติก สำเร็จรูปโดยวิธีการทำแห้งแบบโฟมเมท" โดย ผศ.ดร.ปาธิดา ตั้งอนุ รัตน์ ไปใช้ศึกษาอายุการเก็บรักษาต่อการรอดชีวิตของโปรไบโอติกและ ศึกษาการยอมรับของ ผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์น้ำรากบัวผงเสริมโปรไบโอ ติก วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย จำนวน 3 ผลงาน งานวิจัยพัฒนาคุณภาพชีวิต 1. ผลงานเรื่อง "คุณสมบัติของสารสกัดจากบัวหลวงต่อการทำงานของ ระบบภูมิคุ้มกันของมนุษย์" โดย ดร.รุ่งนภา ศรานุชิต นำไปศึกษา องค์ประกอบทางโภชนาการของข้าวพันธุ์พื้นเมืองในจังหวัดปทุมธานี 2. ผลงานเรื่อง " การศึกษาฤทธิ์ทางชีวภาพของสารสกัดบัวผันเพื่อ พัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ" โดย ผศ.ดร.กรวิมลวิชัย บุญพิสุทธิ นันท์ ไปใช้ศึกษาฤทธิ์ทางชีวภาพต่างๆ ของสารสกัดบัวผันจำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่ ผลิตภัณฑ์สำหรับด้านการปวดและอักเสบ ด้าน เชลล์มะเร็ง ด้านเบาหวาน ลดน้ำหนัก และเพิ่มสมรรถภาพทางเพศ งานวิจัยเพิ่มคุณค่าให้ผลผลิตของชุมชน 1. ผลงานเรื่อง " ฤทธิ์ทางชีวภาพด้านสรรพคุณทางยาของสายพันธุ์บัว" โดย นายวรเชษฐ์ ขอบใจ ไปใช้ศึกษาสารสกัดสายพันธุ์บัวสาย 5 สาย พันธุ์ จากพืชพันธุ์บัว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ใน หลอดทดลองทั้งทางด้านองค์ประกอบทางเคมี ฤทธิ์ด้านอนุมูลอิสระ	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ																													
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																
6	S1	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองาน สร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ต่อ อาจารย์ประจำ	ร้อยละ	20	1	3.52	0.22	0.00220	2	ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ใน ระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ ทั้งสิ้น 33 ผลงาน แบ่งเป็น ระดับชาติ จำนวน 16 ผลงาน ระดับนานาชาติ จำนวน 17 ผลงาน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 937 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52 ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">หน่วยงาน</th><th colspan="2">จำนวนงานวิจัยที่เผยแพร่</th></tr><tr><th>ระดับชาติ</th><th>ระดับนานาชาติ</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>7</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>-</td><td>3</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>-</td><td>4</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>4</td><td>6</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>5</td><td>3</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>-</td><td>1</td></tr><tr><td>รวม</td><td>16</td><td>17</td></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td colspan="2">33</td></tr></table>	หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยที่เผยแพร่		ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	7	-	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	-	3	คณะบริหารธุรกิจ	-	4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	6	คณะวิศวกรรมศาสตร์	5	3	คณะศิลปศาสตร์	-	1	รวม	16	17	รวมทั้งสิ้น	33		จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด 937 คน 33x100/937 = 3.52
หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยที่เผยแพร่																																							
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ																																						
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	7	-																																						
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	-	3																																						
คณะบริหารธุรกิจ	-	4																																						
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	6																																						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	5	3																																						
คณะศิลปศาสตร์	-	1																																						
รวม	16	17																																						
รวมทั้งสิ้น	33																																							
7	S2	ร้อยละผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับ นานาชาติที่จัดกลุ่มเป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	ร้อยละ	20	2	41.18	5.00	0.10000	4	ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร วิชาการระดับนานาชาติที่จัดกลุ่ม เป็นวารสารที่มีผลกระทบสูง (Q1-Q2) ต่อผลงานที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติ ทั้งสิ้น 7 ผลงาน แบ่งเป็น Q1 จำนวน 2 ผลงาน Q2 จำนวน 5 ผลงาน จากจำนวนผลงานวิจัยที่นำไป เผยแพร่ในรพชระดับนานาชาติ ทั้งสิ้น 17 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 41.18 ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">หน่วยงาน</th><th colspan="2">จำนวนงานวิจัยที่จัดกลุ่มเป็น</th></tr><tr><th>Q1</th><th>Q2</th></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>-</td><td>3</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>-</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>1</td><td>1</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>1</td><td>-</td></tr><tr><td>รวม</td><td>2</td><td>5</td></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td colspan="2">7</td></tr></table>	หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยที่จัดกลุ่มเป็น		Q1	Q2	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	-	3	คณะบริหารธุรกิจ	-	1	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1	คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	-	รวม	2	5	รวมทั้งสิ้น	7		จำนวนผลงานวิจัยที่เผยแพร่ ในระดับนานาชาติ ทั้งสิ้น 17 ผลงาน 7x100/17 = 41.18						
หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยที่จัดกลุ่มเป็น																																							
	Q1	Q2																																						
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	-	3																																						
คณะบริหารธุรกิจ	-	1																																						
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1																																						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	-																																						
รวม	2	5																																						
รวมทั้งสิ้น	7																																							

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ																							
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																										
8	S3	จำนวนบทความงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงระดับ นานาชาติ (Citation) 5 ปีย้อนหลังต่อจำนวนบทความที่ ถูกตีพิมพ์	ครั้ง	2.5	2	2.98	5.00	0.10000	4	จำนวนบทความงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงระดับนานาชาติ (Citation) 5 ปีย้อนหลังต่อจำนวนบทความที่ถูกตีพิมพ์ ทั้งสิ้น 2.98 ครั้ง																								
9	S4	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรือ งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร	ผลงาน	50	1	15.00	0.50	0.00500	2	ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรือ งานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร ทั้งสิ้น 15 ผลงาน แบ่งเป็น สิทธิบัตร จำนวน 7 ผลงาน อนุสิทธิบัตร จำนวน 8 ผลงาน ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">หน่วยงาน</th><th colspan="2">จำนวนงานวิจัยที่ได้รับ เลขที่คำขอ/เลขที่</th></tr><tr><th>สิทธิบัตร</th><th>อนุสิทธิบัตร</th></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์</td><td>-</td><td>2</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>-</td><td>4</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>7</td><td>1</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>-</td><td>1</td></tr><tr><td>รวม</td><td>7</td><td>8</td></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td colspan="2">15</td></tr></table>	หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยที่ได้รับ เลขที่คำขอ/เลขที่		สิทธิบัตร	อนุสิทธิบัตร	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	-	2	คณะวิศวกรรมศาสตร์	-	4	คณะศิลปกรรมศาสตร์	7	1	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	-	1	รวม	7	8	รวมทั้งสิ้น	15		
หน่วยงาน	จำนวนงานวิจัยที่ได้รับ เลขที่คำขอ/เลขที่																																	
	สิทธิบัตร	อนุสิทธิบัตร																																
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	-	2																																
คณะวิศวกรรมศาสตร์	-	4																																
คณะศิลปกรรมศาสตร์	7	1																																
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	-	1																																
รวม	7	8																																
รวมทั้งสิ้น	15																																	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										สิทธิบัตร คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 7 ผลงาน ผลงานเรื่อง "ของประดับตกแต่ง" โดย นางปานฉัตร อินทร์คง ทั้ง 7 ผลงาน ได้รับเลขที่คำขอเลขที่ 1702004480 - 5 อนุสิทธิบัตร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ จำนวน 2 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง "สูตรผลิตภัณฑ์ซอสหอยขม และกรรมวิธีการผลิต" โดย อาจารย์ณัฐชัฐ แพกุล ได้รับเลขที่คำขอ 1703001965 2. ผลงานเรื่อง "กรรมวิธีการผลิตผ้าฝ้ายอมสีเส้นด้ายด้วยสีครามธรรมชาติ ผลิตเป็นผืนผ้าด้วยโครงสร้างผ้าถักนิต" โดย ผศ.ดร.อ้อยทิพย์ ผู้พัฒน์ ได้รับเลขที่คำขอ 1703002292 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 4 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง "เครื่องฉีกเส้นหมูฝอย" โดย นายศิริชัย ต่อสกุล นายวิเชียร เดือนเครือวัลย์ นายชวลิต อินปัญญา และ นายกฤติธรณ์ นามสง่า ได้รับเลขที่คำขอ 1703001964 2. ผลงานเรื่อง "ผลิตภัณฑ์ข้าวไรซ์เบอร์รี่เพาะงอกพร้อมบริโภค" โดย ผศ.ดร. สุนัน ปานสาคร ได้รับเลขที่คำขอ 1603002137 3. ผลงานเรื่อง " ระบบควบคุมสำหรับโรงเพาะเลี้ยงแบบอัตโนมัติ" โดย นายจักรี ศรีนนท์ฉัตร และนายสรายุทธ์ แยมประยูร ได้รับเลขที่คำขอ 1703002291 4. ผลงานเรื่อง " อุปกรณ์ช่วยในการระบายความร้อนให้กับคอยล์ร้อนของเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน" โดย นายเกียรติศักดิ์ แสงประดิษฐ์ ได้รับเลขที่คำขอ 1703002293 คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 1 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง "ไม้อัดจากตำแยแมว" โดย นางสาวพรสิริ พลายศรีโพธิ์ และ นายณัฐพล ขอรูณศักดิ์ ได้รับเลขที่คำขอเลขที่ 1703002015 วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย จำนวน 1 ผลงาน 1. ผลงานเรื่อง "สูตรน้ำตรีผลานานาผลไม้ม และกรรมวิธีการผลิต" โดย นางสาวเอมอร ชัยประทีป นางสาวพจนิษฐ์ รอดผัน นายศรวิน จินดายนนท์ นางสาวปัทมาวรรณ อากรณ์ผล นางสาวสุพัตรา พรหมเกาะ และนางสาวสุรัสวดี ประพันธ์ ได้รับเลขที่คำขอ 1703002014	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรแล้ว จำนวน 2 ผลงาน สิทธิบัตร จำนวน 1 ผลงาน คณะศิลปกรรมศาสตร์ 1. ผลงานเรื่อง "ของประดับตกแต่ง" โดย นางปานฉัตร อินทร์คง ได้รับ เลขที่คำขอ 1702004485 และได้รับการจดสิทธิบัตรเลขที่ 13175 อนุสิทธิบัตร จำนวน 1 ผลงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ 1. ผลงานเรื่อง "ผลิตภัณฑ์ข้าวไรสเบอร์ไพรงอกพร้อมบริโภค" โดย ผศ.ดร. สุนัน ปานสาคร ได้รับเลขที่คำขอ 1603002137 และได้รับ การจดอนุสิทธิบัตรเลขที่ 56997	
10	S5	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชน ฯลฯ)	ผลงาน	50	1	8.00	0.21	0.00210	2	ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ทำให้กับ หน่วยงานภายนอก (ภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคอุตสาหกรรม / ชุมชน ฯลฯ) ทั้งสิ้น 8 ผลงาน ที่ทำให้กับ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ดังนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ 1. ผลงานเรื่อง "อุปกรณ์ควบคุมความเร็วรถยนต์ ไม่ให้เกินที่กฎหมาย กำหนด" โดย ผศ.ดร. จักรี ศรีนนท์ฉัตร นำไปใช้ประโยชน์เป็น วงจร อิเล็กทรอนิกส์ประกอบเป็นอุปกรณ์ควบคุมความเร็วรถยนต์ สามารถ แสดงและบันทึกค่าความเร็วของรถยนต์ ใน บริษัท อิเล็กทรอนิกส์ โปร ติไซน์ จำกัด 2. ผลงานเรื่อง "การประเมินทางสิ่งแวดล้อมต่อการปนเปื้อนสารเคมี ในน้ำใต้ดินและดิน" โดย ผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจน์วิรุฬห์ นำไปใช้ ประโยชน์ ออกแบบและติดตั้งจุดเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างและตรวจสอบ คุณภาพน้ำใต้ดิน ใน บริษัท แท่นยาอึ้งค์ จำกัด	

KPI มทธร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										3. ผลงานเรื่อง "การประเมินทางสิ่งแวดล้อมต่อการปนเปื้อนสารเคมีในน้ำใต้ดินและดิน" โดยผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจน์วิรุฬห์ นำไปใช้ประโยชน์ ออกแบบและติดตั้งจุดเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ในบริษัท แท่นยอนัดส์ตรี จำกัด 4. ผลงานเรื่อง "การประเมินทางสิ่งแวดล้อมต่อการปนเปื้อนสารเคมีในน้ำใต้ดินและดิน" โดยผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจน์วิรุฬห์ นำไปใช้ประโยชน์ ออกแบบและติดตั้งจุดเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ใน บริษัท เคชา สติล จำกัด 5. ผลงานเรื่อง "การประเมินทางสิ่งแวดล้อมต่อการปนเปื้อนสารเคมีในน้ำใต้ดินและดิน" โดยผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจน์วิรุฬห์ นำไปใช้ประโยชน์ ออกแบบและติดตั้งจุดเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ใน บริษัท ไทยพาราเท็กซ์ไทย จำกัด 6. ผลงานเรื่อง "การประเมินทางสิ่งแวดล้อมต่อการปนเปื้อนสารเคมีในน้ำใต้ดินและดิน" โดยผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจน์วิรุฬห์ นำไปใช้ประโยชน์ ออกแบบและติดตั้งจุดเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ใน บริษัท ไทรเด็นท์ สติล จำกัด 7. ผลงานเรื่อง "การประเมินทางสิ่งแวดล้อมต่อการปนเปื้อนสารเคมีในน้ำใต้ดินและดิน" โดยผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจน์วิรุฬห์ นำไปใช้ประโยชน์ ออกแบบและติดตั้งจุดเก็บวิเคราะห์ตัวอย่างและตรวจสอบคุณภาพน้ำใต้ดิน ใน บริษัท สุวรรณรุ่งเรืองสติล จำกัด 8. ผลงานเรื่อง "อาคารปรับอากาศสำเร็จรูปพลังงานแสงอาทิตย์ระบบน้ำเย็นหมุนเวียน" โดยดร.กิตติพงษ์ สุวิโร นำไปใช้ประโยชน์พัฒนาตัวอาคารและตัวระบบควบคุมอาคารปรับอากาศสำเร็จรูปพลังงานแสงอาทิตย์ระบบน้ำเย็น ใน บริษัท โซล่าคูล จำกัด	

KPI มทรร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
11	S6	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP	คน	20	1	3.00	0.19	0.00190	2	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ITAP ทั้งสิ้น 3 คน ดังนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ 1. ผศ.ดร. จักรี ศรีนันทมิตร เข้าร่วมโครงการ ITAP กับ บริษัท อิเล็กทรอนิกส์ โปร ดีไซน์ จำกัด 2. ผศ.ดร.ธรรมศักดิ์ โรจน์วิรุฬห์ เข้าร่วมโครงการ ITAP กับ บริษัท ดังนี้ - บริษัท แห้วอึ้งค์ จำกัด - บริษัท แห้วอินดัสตรี จำกัด - บริษัท เดชา สติล จำกัด - บริษัท ไทยพาราเท็กซ์ไทย จำกัด - บริษัท ไทรเด็นท์ สติล จำกัด - บริษัท สุวรรณรุ่งเรืองสติล จำกัด 3. ดร.กิตติพงษ์ สุวิโร เข้าร่วมโครงการ ITAP กับ บริษัท โซลาคูล จำกัด	
12	S7	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility	คน	10	1	3.00	0.50	0.00500	2	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility ทั้งสิ้น 3 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ 1. รศ.ดร.บุญยัง ปลั่งกลาง เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility กับ บริษัท ไททิม จำกัด 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมศักดิ์ โรจน์วิรุฬห์ เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility กับบริษัท แห้วอึ้งค์ จำกัด 3. ผศ.ดร.สรพงษ์ ภาสุปรีดิ์ เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility กับ บริษัท สิ้นแร่สาคร จำกัด	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ																										
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																													
13	S8	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรือ งานสร้างสรรค์ จากหน่วยงานภายนอก และรายรับจาก การจัดการทรัพย์สินทางปัญญา	ล้านบาท	100	1	10.49	0.13	0.00130	2	เงินสนับสนุนงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ จาก หน่วยงานภายนอก ทั้งสิ้น 10,494,650 บาท ดังนี้																											
<table><tr><th rowspan="2">หน่วยงาน</th><th colspan="2">จำนวนเงินสนับสนุน</th></tr><tr><th>หน่วยงาน ภายนอก</th><th>รายรับทรัพย์สิน ทางปัญญา</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>4,700,000</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>400,000</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์</td><td>400,000</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน</td><td>396,150</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>1,663,000</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>2,935,500</td><td>-</td></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td>10,494,650</td><td>-</td></tr></table>												หน่วยงาน	จำนวนเงินสนับสนุน		หน่วยงาน ภายนอก	รายรับทรัพย์สิน ทางปัญญา	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4,700,000	-	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	400,000	-	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	400,000	-	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	396,150	-	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,663,000	-	คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,935,500	-	รวมทั้งสิ้น	10,494,650	-
หน่วยงาน	จำนวนเงินสนับสนุน																																				
	หน่วยงาน ภายนอก	รายรับทรัพย์สิน ทางปัญญา																																			
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4,700,000	-																																			
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	400,000	-																																			
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	400,000	-																																			
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	396,150	-																																			
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,663,000	-																																			
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,935,500	-																																			
รวมทั้งสิ้น	10,494,650	-																																			

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3
การพัฒนาความเป็นนานาชาติ

KPI มทธร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ																																																				
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																							
ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ					10			0.19320																																																							
1	G1	ร้อยละ บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำ ในต่างประเทศหรือทำงานในองค์กร/สถานประกอบการ ข้ามชาติหรือนานาชาติในประเทศ	ร้อยละ	1	1	3.78	5.00	0.05000	4	บัณฑิตระดับปริญญาตรีศึกษาต่อ หรือมีงานทำในต่างประเทศ หรือทำงานในองค์กร/สถานประกอบการข้ามชาติหรือนานาชาติ ในประเทศจำนวน 175 คน จากจำนวน ผู้กรอกข้อมูลทั้งหมด 4,633 คน คิดเป็นร้อยละ 3.78																																																					
<table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>จำนวนผู้กรอก ข้อมูล</th><th>ศึกษาต่อ/มีงานองค์กร ต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>268</td><td>7</td><td>2.61</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>347</td><td>25</td><td>7.20</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>396</td><td>22</td><td>5.56</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม</td><td>392</td><td>24</td><td>6.12</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>1,281</td><td>40</td><td>3.12</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>285</td><td>9</td><td>3.16</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>864</td><td>14</td><td>1.62</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>264</td><td>10</td><td>3.79</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>345</td><td>13</td><td>3.77</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>101</td><td>5</td><td>4.95</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>90</td><td>6</td><td>6.67</td></tr><tr><td>รวม</td><td>4,633</td><td>175</td><td>3.78</td></tr></table>												หน่วยงาน	จำนวนผู้กรอก ข้อมูล	ศึกษาต่อ/มีงานองค์กร ต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ	ร้อยละ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	268	7	2.61	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	347	25	7.20	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	396	22	5.56	คณะเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	392	24	6.12	คณะบริหารธุรกิจ	1,281	40	3.12	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	285	9	3.16	คณะวิศวกรรมศาสตร์	864	14	1.62	คณะศิลปกรรมศาสตร์	264	10	3.79	คณะศิลปศาสตร์	345	13	3.77	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	101	5	4.95	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	90	6	6.67	รวม	4,633	175	3.78
หน่วยงาน	จำนวนผู้กรอก ข้อมูล	ศึกษาต่อ/มีงานองค์กร ต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ	ร้อยละ																																																												
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	268	7	2.61																																																												
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	347	25	7.20																																																												
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	396	22	5.56																																																												
คณะเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	392	24	6.12																																																												
คณะบริหารธุรกิจ	1,281	40	3.12																																																												
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	285	9	3.16																																																												
คณะวิศวกรรมศาสตร์	864	14	1.62																																																												
คณะศิลปกรรมศาสตร์	264	10	3.79																																																												
คณะศิลปศาสตร์	345	13	3.77																																																												
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	101	5	4.95																																																												
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	90	6	6.67																																																												
รวม	4,633	175	3.78																																																												

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
2	G2	ร้อยละของบุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ	ร้อยละ	5	1	6.65	5.00	0.05000	4	บุคลากรที่มีศักยภาพในการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ จำนวน 99 คน จากจำนวนบุคลากรจำนวน 1,489 คน คิดเป็นร้อยละ 6.65 อาทิเช่น 1. ผศ.ดร.เทียมยศ ปะสวโน เป็นผู้พูดปรกาศพิเศษในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ "WEEF 2017" ณ Berjaya Times Square กัวลาลัมเปอร์ มาเลเซีย ระหว่างวันที่ 13-16 พ.ย. 60 2. อาจารย์ศุภนิชา ศรีวรรเดชไพศาล นำผลงานเรื่องนวัตกรรมเสื้อคลุมสองมิติ The Innovation of two dimension jacket เข้าร่วมประกวดและจัดแสดงนิทรรศการในเวทีระดับนานาชาติในงาน Seoul International Invention Fair 2017 ณ ประเทศเกาหลีใต้ ระหว่างวันที่ 30 พ.ย. - 3 ธ.ค.60 3. ผศ.ดร.สุภา ทองคง ศึกษาดูงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น ในโครงการอบรม บุคลากรภาครัฐไทยแลนด์ 4.0 ณ ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 7-11 พ.ย. 60	

KPI มทธร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										<u>4. ผศ.ดร.ฉัตรชัย พลเยี่ยม</u> นำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ International Conference on Geotechnique, Construction Materials and Environment (GEOMATE 2017) ณ ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 20 - 25 พ.ย. 60 <u>5. ผศ.ดร.วราณี อริยวิริยะนันท์</u> โครงการประกวดผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับนานาชาติในงาน 42 nd International Invention Show (INOVA-BUDI UZOR 2017) ณ ประเทศโครเอเชีย ระหว่างวันที่ 6-14 พ.ย. 60 <u>6. รศ.ดร.สมพร รุธี</u> Seoul International Invention Fair 2017 ณ ประเทศเกาหลี ระหว่างวันที่ 28 พฤศจิกายน - 4 ธันวาคม 2560 7. ดร. ฐิตาภา สิ้นธุรัตน์ บรรยายพิเศษ หัวข้อ "Advancing Tomorrow's Education Today through CDIO" ณ ประเทศฟิลิปปินส์ ระหว่างวันที่ 1-3 พ.ย.60	
3	G3	ระดับความสำเร็จของการได้รับการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย โดยการประเมินของ U Multi Rank ระดับ 1 มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ระดับ 2 มีแผนการพัฒนารองรับการจัดอันดับ U Multi Rank ระดับ 3 ดำเนินการตามแผน ระดับ 4 มีการกำกับติดตามและรายงานผล ระดับ 5 นำเสนอมาพัฒนาปรับปรุงในการทำงานครั้งต่อไป	ระดับ	2	1	-	-	-	1	ผู้รับผิดชอบส่วนกลางไม่ได้รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานมายังกองนโยบายและแผน U-Multirank จะประเมินมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จากผลงานใน 5 ด้าน คือ ชื่อเสียงในเรื่องงานวิจัย, คุณภาพของการเรียนการสอน, บทบาทที่เกี่ยวกับการศึกษาระหว่างประเทศ, ผลแห่งความรวดเร็วจากการถ่ายทอดความรู้, การริเริ่มในการสร้างสรรค์เกี่ยวกับความรู้ใหม่ ๆ และการมีส่วนร่วมในการสร้างความเจริญเติบโตของภูมิภาค	<u>ผู้รับผิดชอบ</u> - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - สถาบันวิจัยและพัฒนา

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
4	S1	หลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ (International / Double /Joint Degree) เพิ่มขึ้น	หลักสูตร	1	0.5	-	-	-	1	ผู้รับผิดชอบส่วนกลางไม่ได้รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานมายังกองนโยบายและแผน	ผู้รับผิดชอบ - กองยุทธศาสตร์ต่างประเทศ - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
5	S2	จำนวนกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ	กิจกรรม	20	1	9	0.56	0.00560	2	มีกิจกรรมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ มทร.ธัญบุรี เป็นเจ้าภาพ เจ้าภาพร่วม หรือเป็นคณะกรรมการดำเนินการ จำนวน 9 กิจกรรม อาทิเช่น 1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดงาน "The 2 nd International Conference on Innovation in Engineering and Vocational Education" ณ Aryaduta Hotel, Manado Indonesia ระหว่างวันที่ 25-26 ต.ค. 60 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นเจ้าภาพในการจัด "โครงการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี" ณ มทร.ธัญบุรี ระหว่างวันที่ 7 - 8 ธ.ค. 60 3. คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมวิชาการราชมงคลด้านเทคโนโลยีการผลิตและการจัดการ 2017 Engineering Education, Manufacturing and Management for Industrial 4.0" ณ โรงแรมเคปราชา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี ระหว่างวันที่ 7 - 8 ธ.ค. 60	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
6	S3	ร้อยละของ Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่ายในระดับนานาชาติ	ร้อยละ	30	1	14.58	0.66	0.00660	2	ไตรมาส 1 มีจำนวน Active MOU / MOA กับหน่วยงานความร่วมมือที่เป็นเครือข่าย ในระดับนานาชาติ 7 กิจกรรม จากจำนวน MOU/MOA ที่ยังไม่หมดอายุ จำนวน 48 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 14.58 อาทิเช่น 1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จัดทำ MOA กับ Ministry of Higher Education ประเทศมาเลเซีย โดยมีกิจกรรม คือ ประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร จัดทำ MOA State Polytechnic of Jember Ministry of Research, Technology and Higher Education, Indonesia คือ มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาร่วมกัน	
7	S4	จำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ	คน	400	1	60	0.19	0.00190	2	ไตรมาส 1 มีจำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ จำนวน 60 คน อาทิเช่น 1. นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ส่งนักศึกษา เข้าร่วมประชุมวิชาการระดับนานาชาติ International Conference ณ เมืองโซจิ ประเทศสหพันธรัฐ รัสเซีย ระหว่างวันที่ 13 - 23 ต.ค. 60 2. นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการและศิลปวัฒนธรรม ของนักศึกษาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร. จัณบุรี และนักศึกษา National Pingtung University ณ สาธารณรัฐไต้หวัน ระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม 2560 - 26 มกราคม 2561 3. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ โครงการฝึกงานทางด้านวิศวกรรมเคมี ณ มหาวิทยาลัย Kyoto Institute of Technology ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 7 - 27 พ.ย. 60	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										4. นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ สหกิจศึกษาต่างประเทศ ณ HOTEL GLORIOUS HAKUBA, MAGANO ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 30 พ.ย. 60 - 31 มี.ค.61	
8	S5	จำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน	คน	400	1	72	0.23	0.00230	2	ไตรมาส 1 มีจำนวนนักศึกษาต่างชาติหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน จำนวน 72 คน อาทิเช่น 1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีนักศึกษา ฝึกสอนแลกเปลี่ยนจาก De La Salle University ประเทศฟิลิปปินส์ จำนวน 4 คน 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดโครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ด้านวิชาการและ ศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มทร.ธัญบุรี และนักศึกษา National Pingtung University (NPTU) จำนวน 14 คน	โดยมาจากประเทศต่างๆ ดังนี้ 1. ประเทศฟิลิปปินส์ 5 คน 2. ประเทศอินโดนีเซีย 8 คน 3. ประเทศจีน 25 คน 4. ประเทศไต้หวัน 16 คน 5. ประเทศกัมพูชา 12 คน 6. ประเทศญี่ปุ่น 6 คน

KPI มทธร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
9	S6	นักศึกษาต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ	10	0.5	10.67	5.00	0.02500	4	มีนศ.ทั้งหมดในหลักสูตรนานาชาติจำนวน 356 คน ไตรมาส 1 มี นศ. ต่างชาติในหลักสูตรนานาชาติ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.67 ซึ่งแบ่งออกเป็น 1. นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี จำนวน 10 คน 2. นักศึกษาแลกเปลี่ยน จำนวน 28 คน	โดยมาจากประเทศต่างๆ ดังนี้ 1. ประเทศอินโดนีเซีย 4 คน 2. ประเทศจีน 32 คน 3. ประเทศกัมพูชา 4 คน
10	S7	จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทาง ภาษาต่างประเทศ/ความเป็นนานาชาติ/สมรรถนะสากล	คน	100	0.5	29	0.36	0.00180	2	ไตรมาส 1 มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะทาง ภาษาต่างประเทศ/ความเป็นนานาชาติ/สมรรถนะสากล จำนวน 29 คน อาทิเช่น <u>1. ดร.จุฬาลักษณ์ วัฒนานนท์</u> เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ NPTU Intelligent Robot Creative Design Camp ณ ประเทศไต้หวัน ระหว่างวันที่ 3-18 ธ.ค. 60 <u>2. อาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์</u> เข้าร่วมประชุมวิชาการงาน Seoul International Invention Fair (SIIF2017) ณ สาธารณรัฐ เกาหลีใต้ ระหว่างวันที่ 30 พ.ย. - 4 ธ.ค. 60 3. อาจารย์เข้าร่วมโครงการประกวดผลงาน วิจัยในเวทีระดับนานาชาติ ในงาน 11th International Warsaw Invention Show (IWIS2017) ณ สาธารณรัฐ โปแลนด์ ระหว่างวันที่ 9 - 11 ต.ค. 60 4. อาจารย์เข้าร่วมโครงการประกวดผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี ระดับนานาชาติ ในงาน 42nd International Invention Show (INOVA-BUDI UZOR 2017) ณ ประเทศ โครเอเชีย	
11	S8	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ทางภาษาต่างประเทศ / ความเป็นนานาชาติ / สมรรถนะสากล	คน	100	0.5	-	-	-	1	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 552 คน	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ																																																				
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก																																																							
12	S9	ร้อยละของรายวิชาซีพี ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน (หนังสือ/เอกสารประกอบการสอน/สื่อการสอน/ข้อสอบ/แบบทดสอบ) ในปีการศึกษา	ร้อยละ	5	1	8.57	5.00	0.05000	4	รายวิชาซีพี ที่ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2/2560 จำนวน 138 รายวิชา จากจำนวน รายวิชาซีพีทั้งหมด 1,611 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 8.57																																																					
<table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>จำนวน รายวิชาซีพี 2/2560</th><th>จำนวนที่ใช้ ภาษาอังกฤษใน การเรียนการสอน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>208</td><td>10</td><td>4.81</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>152</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์</td><td>142</td><td>1</td><td>0.70</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน</td><td>121</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจ</td><td>143</td><td>30</td><td>20.98</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>152</td><td>46</td><td>30.26</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>359</td><td>49</td><td>13.65</td></tr><tr><td>คณะศิลปกรรมศาสตร์</td><td>183</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>69</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>45</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>37</td><td>2</td><td>5.41</td></tr><tr><td>รวม</td><td>1,611</td><td>138</td><td>8.57</td></tr></table>												หน่วยงาน	จำนวน รายวิชาซีพี 2/2560	จำนวนที่ใช้ ภาษาอังกฤษใน การเรียนการสอน	ร้อยละ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	208	10	4.81	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	152	-	-	คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์	142	1	0.70	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	121	-	-	คณะบริหารธุรกิจ	143	30	20.98	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	152	46	30.26	คณะวิศวกรรมศาสตร์	359	49	13.65	คณะศิลปกรรมศาสตร์	183	-	-	คณะศิลปศาสตร์	69	-	-	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	45	-	-	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	37	2	5.41	รวม	1,611	138	8.57
หน่วยงาน	จำนวน รายวิชาซีพี 2/2560	จำนวนที่ใช้ ภาษาอังกฤษใน การเรียนการสอน	ร้อยละ																																																												
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	208	10	4.81																																																												
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	152	-	-																																																												
คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์	142	1	0.70																																																												
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	121	-	-																																																												
คณะบริหารธุรกิจ	143	30	20.98																																																												
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	152	46	30.26																																																												
คณะวิศวกรรมศาสตร์	359	49	13.65																																																												
คณะศิลปกรรมศาสตร์	183	-	-																																																												
คณะศิลปศาสตร์	69	-	-																																																												
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	45	-	-																																																												
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	37	2	5.41																																																												
รวม	1,611	138	8.57																																																												

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4
การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิต
ที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ถ้าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ) ไตรมาส 1	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของ ชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่					15			0.15680			
1	G1	จำนวนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาชุมชนเป้าหมายเพื่อให้ความเข้มแข็ง และยั่งยืน	ผลงาน	2	2	1.00	4.00	0.08000	2	งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาชุมชนเป้าหมายเพื่อให้ความเข้มแข็ง และยั่งยืน ทั้งสิ้น 1 ผลงาน คณะศิลปกรรมศาสตร์ 1. ผลงานเรื่อง "โครงการสร้างสรรค์จิตรกรรมฝาผนัง 3 มิติ จากปรีชาธรรม" โดย รศ.ดร.สมพร สุรี นำ ศิลปะรับใช้พุทธศาสนายกระดับจิตใจของชุมชนสังคมไป ใช้ประโยชน์กับวัดปัญญานันทาราม	
2	G2	จำนวนชุมชนต้นแบบที่ได้รับการบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย	ชุมชน	1	1	-	-	-	1	การดำเนินงานโครงการบริการวิชาการเริ่มในไตรมาส 2 รวมถึงผู้รับผิดชอบส่วนกลางไม่ได้รายงานผล ความก้าวหน้าในการดำเนินงานมายังกองนโยบายและ แผน	
3	G3	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย ให้ความเข้มแข็ง มีคุณภาพ ชีวิตที่ดีขึ้น และมีความยั่งยืน ระดับ 1 มีการรวมกลุ่มชุมชน และบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ระดับที่ 2 มีการสร้างเครือข่ายระหว่างกลุ่มชุมชนและหน่วยงานภายนอก ระดับ 3 ลดต้นทุน เพิ่มรายได้ เพิ่มผลผลิต เพิ่มสภาพแวดล้อมให้กับชุมชน หรือ ส่งเสริมสุขภาวะ ระดับ 4 นำองค์ความรู้ เทคโนโลยี หรือการสร้างสรรค์มาช่วยในการเพิ่มผลผลิต เพิ่มรายได้ หรือส่งเสริมสุขภาวะ ระดับ 5 ชุมชนมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	ระดับ	2	1	-	-	-	1	การดำเนินงานในโครงการด้านบริการวิชาการจะเริ่ม ดำเนินการในไตรมาส 2 รวมถึงผู้รับผิดชอบส่วนกลาง ไม่ได้รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานมายัง กองนโยบายและแผน	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ) ไตรมาส 1	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ										
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก													
4	G4	จำนวนบุคลากรในภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่นๆได้รับการพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่	คน	500	2	123.00	0.29	0.00580	2	บุคลากรในภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่นๆได้รับการพัฒนาทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ทั้งสิ้น 123 คน ดังนี้ <table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>จำนวนบุคลากร ภาคอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และ วิชาชีพอื่นๆได้รับการพัฒนา ทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้</th></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td><td>64</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์</td><td>25</td></tr><tr><td>วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย</td><td>34</td></tr><tr><td>รวมทั้งสิ้น</td><td>123</td></tr></table> คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 64 คน - บุคลากรจากภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่นๆ ได้รับพัฒนาทักษะกระบวนการพัฒนาสินค้าเกษตรอินทรีย์และเครื่องสำอางค์อินทรีย์ด้วยนวัตกรรม และ กิจกรรมสร้างเครือข่ายอุตสาหกรรมเป้าหมาย	หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร ภาคอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และ วิชาชีพอื่นๆได้รับการพัฒนา ทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	64	คณะวิศวกรรมศาสตร์	25	วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	34	รวมทั้งสิ้น	123	
หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร ภาคอุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และ วิชาชีพอื่นๆได้รับการพัฒนา ทักษะหรือเพิ่มองค์ความรู้																				
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	64																				
คณะวิศวกรรมศาสตร์	25																				
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย	34																				
รวมทั้งสิ้น	123																				

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ก้าปีาหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		เป้าหมาย (ร้อยละ) ไตรมาส 1	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										และการสร้างโอกาสขยายช่องทางตลาดธุรกิจ(เกษตร แปรรูป) ภายใต้โครงการเพิ่มศักยภาพและยกระดับ เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป้าหมาย ปีงบประมาณ 2561 ณ ห้องบอลรูม 2 โรงแรมอีสติน มักรกะสัน กรุงเทพฯ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 25 คน - บุคลากรจากภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่นๆ ได้รับพัฒนาทักษะ หลักสูตร ที่แอลซีอุตสาหกรรมขั้นพื้นฐานและขั้นกลาง ณ ศูนย์ พัฒนาทักษะอุตสาหกรรม วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย จำนวน 34 คน - บุคลากรจากภาค อุตสาหกรรมการผลิต อุตสาหกรรม บริการ และวิชาชีพอื่นๆ ได้รับพัฒนาทักษะ ใน โครงการอบรมหลักสูตรผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ (Spa manager) 100 ชั่วโมง รุ่นที่ 15 ณ วิทยาลัย การแพทย์แผนไทย มทร.ธัญบุรี	
5	S1	มีแผนแม่บทงานบริการวิชาการที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน	ร้อยละ	80	1	-	-	-	1	เนื่องจาก ต้องใช้ระยะเวลาในการจัดทำแผนแม่บทด้าน งานบริการวิชาการ และเสนอมหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ รวมถึงผู้รับผิดชอบส่วนกลางไม่ได้รายงานผล ความก้าวหน้าในการดำเนินงานมายังกองนโยบายและ แผน	
6	S2	จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน	โครงการ	3	1	-	-	-	1	โครงการด้านบริการวิชาการที่เป็นโครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน จะเริ่ม ดำเนินการในไตรมาส 2 รวมถึงผู้รับผิดชอบส่วนกลาง ไม่ได้รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานมายัง กองนโยบายและแผน	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ) ไตรมาส 1	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
7	S3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย	หน่วยงาน	5	1	2.00	2.00	0.02000	2	เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย ทั้งสิ้น 2 เครือข่าย คณะบริหารธุรกิจ 1. เครือข่ายองค์การบริหารส่วนตำบลบึงบา 2. เครือข่ายองค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ	
8	S4	ร้อยละของผู้ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะอาชีพระยะสั้น สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือพัฒนางานได้หรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	ร้อยละ	80	2	-	-	-	1	โครงการด้านบริการวิชาการจะเริ่มดำเนินการในไตรมาส 2 รวมถึงผู้รับผิดชอบส่วนกลางไม่ได้รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานมายังกองนโยบายและแผน	
9	S5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ถูกนำไปใช้บูรณาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	80	2	1.72	0.02	0.00040	2	โครงการบริการวิชาการที่ถูกนำไปใช้บูรณาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ทั้งสิ้น 1 โครงการจากโครงการบริการวิชาการทั้งหมด 58 คิดเป็นร้อยละ 1.72 คณะบริหารธุรกิจ 1. โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในจังหวัดปทุมธานี นำบูรณาการกับการเรียนการสอนโดยปรับปรุงรายวิชาการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	
10	S6	ร้อยละความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	85	1	85.00	5.00	0.05000	4	ร้อยละความพึงพอใจของชุมชนเป้าหมายต่อการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 85 คณะบริหารธุรกิจ 1. โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในจังหวัดปทุมธานี มีความพึงพอใจของ ผู้รับบริการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการ ร้อยละ 85	

KPI นทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	คำเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ) ไตรมาส 1	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
11	S7	จำนวนเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปให้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน (เป้าหมายแต่ละศูนย์ COE) (14 ศูนย์ ๆ ละ 5 เรื่อง)	เรื่อง	70	1	3.00	0.06	0.00060	2	เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของศูนย์ COE ที่นำไปให้บริการทางวิชาการให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน มีทั้งสิ้น 3 เรื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์ 1. เรื่องจัดฝึกอบรมโครงการ Vocational Education Training Programs in Vientiane Laos PRD ของ ศูนย์ศูนย์พัฒนาทักษะอุตสาหกรรม โดยนำไปบริการวิชาการจัดฝึกอบรมให้กับผู้บริหารและครูอาชีวศึกษาใน สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่ศูนย์ฝึกอบรม Vocational Education Development Institute (VEDI) สปป.ลาว 2. เรื่อง จัดฝึกอบรม หลักสูตร พื้แอลซีอุตสาหกรรมขั้น พื้นฐาน ของศูนย์ศูนย์พัฒนาทักษะอุตสาหกรรม โดย นำไปบริการวิชาการจัดฝึกอบรมให้กับพนักงานของ บริษัท เอ็นเอ็มบี-มินิแบ ไทย จำกัด ที่ศูนย์พัฒนาทักษะ อุตสาหกรรม 3. เรื่องจัดฝึกอบรม หลักสูตร พื้แอลซีอุตสาหกรรมขั้น กลาง ของศูนย์ศูนย์พัฒนาทักษะอุตสาหกรรม โดย นำไปบริการวิชาการจัดฝึกอบรมให้กับพนักงานของ บริษัท เอ็นเอ็มบี-มินิแบ ไทย จำกัดที่ศูนย์พัฒนาทักษะ อุตสาหกรรม	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5
การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ) ไตรมาส 1	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
ประเด็นยุทธศาสตร์ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อม					10			0.00060			
1	G1	องค์ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ สิ่งแวดล้อม ที่นำไปถ่ายทอด หรือสามารถสร้างคุณค่า ต่อสังคม ชุมชน	เรื่อง	2	2	-	-	-	1	ตั้งค่าเป้าหมายที่ไตรมาส 3/2561 เนื่องจาก ต้องรวบรวมความรู้จากแหล่งเรียนรู้ ครูภูมิปัญญา ปราชญ์ท้องถิ่น หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ ในหลากหลายมิติ ที่สอดคล้องกับศาสตร์ของแต่ละคณะ และประกอบกับผู้รับผิดชอบส่วนกลางไม่ได้รายงานผล ความก้าวหน้าในการดำเนินงานมา ยังกองนโยบายและแผน	
2	G2	บุคลากรและนักศึกษาเกิดแรงบันดาลใจที่จะสืบสาน/อนุรักษ์ไว้วิถีชีวิต แบบไทยดำรงอยู่ต่อไป	ร้อยละ	50	2	-	-	-	1	ผู้รับผิดชอบส่วนกลางไม่ได้รายงานผลความก้าวหน้าใน การดำเนินงานมายังกองนโยบายและแผน	
3	G3	แหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชน	แหล่ง	1	2	-	-	-	1	ผู้รับผิดชอบส่วนกลางไม่ได้รายงานผลความก้าวหน้าใน การดำเนินงานมายังกองนโยบายและแผน	
4	S1	มีแผนแม่บทด้านงานทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย และ ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับแผน	ร้อยละ	80	1	-	-	-	1	ตั้งค่าเป้าหมายที่ไตรมาส 3/2561 เนื่องจาก ต้องใช้ ระยะเวลาในการจัดทำแผนแม่บทด้านงานทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม และเสนอ มหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ รวมถึงผู้รับผิดชอบส่วนกลาง ไม่ได้รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานมายัง กองนโยบายและแผน	

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ) ไตรมาส 1	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่าง 1 ตุลาคม - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
5	S2	ร้อยละโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ	80	1	4.35	0.06	0.00060	2	ไตรมาส 1 มีโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ด้าน จำนวน 1 โครงการ จากจำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด ในปีงบประมาณ 2561 จำนวน 23 โครงการ (งปม.แผ่นดิน 17 โครงการ , งปม.เงินรายได้ 6 โครงการ) คิดเป็นร้อยละ 4.35 ได้แก่ <u>1. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์</u> โครงการวาดรูปสถาปัตยกรรมในพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บูรณาการด้านจัดการศึกษา ณ สนามหลวง และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ระหว่างวันที่ 8 พ.ย. 60 - 5 ธ.ค. 60	
6	S3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เครือข่าย	5	1	-	-	-	1	ผู้รับผิดชอบส่วนกลางไม่ได้รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานมายังกองนโยบายและแผน	
7	S4	จำนวนโครงการที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางด้านศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น	โครงการ	1	1	-	-	-	1	ตั้งค่าเป้าหมายที่ไตรมาส 4/2561 เนื่องจาก ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานโครงการ	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6
การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็น
มหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยใน					15			0.14550			
1	G1	จำนวนวัดกรรมด้านการบริหารจัดการที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น	จำนวน	2	2	-	-	0.00000	1	ผู้รับผิดชอบส่วนกลาง ไม่ได้รายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานมายังกองนโยบายและแผน	
2	S1	สัดส่วนงบประมาณ งบดำเนินการระหว่างงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้	สัดส่วน	1:1	1	1:0.29	0.30	0.00300	2	งบประมาณแผ่นดิน 1,575,115,500 บาท งบประมาณรายได้ (ต.ค.60 - ธ.ค.60) 462,052,556.07 บาท คิดเป็นสัดส่วน 1:0.29	งบรายได้ 462,052,556.07 บาท ได้มาจาก 1. รายได้จากการศึกษา 304,046,555.98 บาท 2. รายได้จากการบริหารจัดการทรัพย์สิน 158,006,000.09 บาท
3	S2	ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	7	2	1.27	0.42	0.00840	2	1. ปัจจุบันมีบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติครบในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ รวม 629 คน 1.1 ศาสตราจารย์ 23 คน 1.2 รองศาสตราจารย์ 238 คน 1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 368 คน 2. ปัจจุบันมีผู้ยื่นเสนอขอผลงานวิชาการ รวม 8 คน 2.1 ศาสตราจารย์ 0 คน 2.2 รองศาสตราจารย์ 5 คน 2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน 3. ปัจจุบันมีบุคลากรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค.60- 31 ธ.ค.60) รวม 13 คน 3.1 รองศาสตราจารย์ 3 คน 3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 10 คน บุคลากรสายวิชาการที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.27	
4	S3	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง	ร้อยละ	50	1	5.08	0.12	0.00120	2	บุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบยื่นขอระดับตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อผู้ที่มีคุณสมบัติครบที่จะขอระดับตำแหน่ง จำนวน 3 คน จากผู้ที่มีคุณสมบัติครบ 59 คน คิดเป็นร้อยละ 5.08	

KPI มทรธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
5	S4	สัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต่อบุคลากรสายสนับสนุน	สัดส่วน	1:1.12	1	1:1.11	5.00	0.05000	4	ปัจจุบันบุคลากรสายวิชาการมีจำนวน 998 คน และบุคลากรสายสนับสนุน มีจำนวน 1,109 คน คิดเป็นสัดส่วน 1:1.11	
6	S5	ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	คน	360	2	80	0.33	0.00660	2	ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี จำนวน 80 คน ในปีงบประมาณ 2561 มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือกับบริษัท แพคริม จัดทำหลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร ระหว่างวันที่ 6-7 ธ.ค.60 ณ โรงแรมรอยัลไฮล์ รีสอร์ท จ. นครนายก สำหรับผู้บริหารระดับต้น มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้ผู้บริหารทุกระดับเข้ารับการสัมมนาในหน่วยงานภายนอก	
7	S6	หัวหน้าหน่วยงานสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากรสายสนับสนุนครบทุกหน่วยงาน	ร้อยละ	70	1	42.86	0.69	0.00690	2	ปัจจุบันหัวหน้าหน่วยงานสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งจากบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 6 หน่วยงาน คือ 1. กองบริหารงานบุคคล 2. กองคลัง 3. กองนโยบายและแผน 4. กองประชาสัมพันธ์ 5. สำนักประกันคุณภาพการศึกษา 6. กองกฎหมาย จากหน่วยงานสนับสนุนทั้งหมด 14 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 42.86	

KPI มทธ. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
8	S7	มีระบบข้อมูลเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สมบูรณ์ อย่างน้อย 4 ฐานข้อมูล (นักศึกษา บุคลากร งบประมาณ การเงิน)	ระดับ	4	1	1	2.00	0.02000	2	มีระบบข้อมูลเพื่อการบริหารและการตัดสินใจอยู่ที่ระดับ ความสำเร็จอยู่ในระดับที่ 1 มีการจัดเก็บข้อมูล นักศึกษา บุคลากร งบประมาณ การเงินและการบัญชี ด้วย คอมพิวเตอร์ในรูปแบบข้อมูลสารสนเทศ ระดับที่ 2 มีขั้นตอนการตรวจสอบถูกต้อง ของข้อมูล ระดับที่ 3 หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ ระดับที่ 4 มีระบบการออกรายงานที่สามารถ นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการปฏิบัติงาน และการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน ระดับที่ 5 สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค นำเสนอต่อ CEO หรือ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง	
9	S8	จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าในอาคาร/พื้นที่เป้าหมาย ที่ประหยัดได้	ร้อยละ	12	1	7.51 (ลดลง)	0.94	0.00940	2	จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในปีที่ผ่านมา ช่วง ต.ค. - ธ.ค. = 3,542,756.71 กิโลวัตต์/ชั่วโมง จำนวนหน่วยพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในปี 2561 ช่วง ต.ค. - ธ.ค. = 3,276,816.87 กิโลวัตต์/ชั่วโมง ***คิดเป็นพลังงานไฟฟ้าที่ประหยัดได้ในอาคารพื้นที่ เป้าหมายร้อยละ 7.51	

ลำดับ	รายชื่ออาคาร	ปีงบประมาณ	ปี 2561	หน่วยพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ (กิโลวัตต์ - ชั่วโมง) จากปีที่ผ่านมา	
				ปี 2560	ปี 2561
1	ศบ.	167,483.11	192,878.11	20,393.01	15.14
2	ทศ.	262,250.00	314,100.00	31,800.00	19.77
3	ทศ.	346,192.00	311,836.00	34,358.00	23.57
4	ทศ.	215,496.00	180,961.00	34,535.00	16.03
5	ทศ.	313,918.84	250,855.44	63,063.40	20.09
6	ทศ.	278,500.00	157,223.00	121,276.00	28.02
7	ทศ.	274,190.72	736,061.64	18,129.00	49.32
8	ศบ.	235,499.00	204,706.00	30,793.00	12.78
9	ศบ.	369,876.00	63,637.00	4,637.00	6.35
10	ทศ.	863,300.00	73,000.00	11,300.00	11.24
11	ทศ.	184,281.00	236,513.00	74,232.00	40.28
12	ทศ.	320,377.00	268,638.72	15,148.28	16.11
13	ทศ.	87,760.00	79,000.00	14,740.00	26.43
14	ทศ.	199,120.00	228,385.00	29,265.00	14.70
15	ทศ.	56,761.00	61,487.00	2,746.00	8.87
16	ทศ.	22,976.00	32,962.00	10,026.00	33.77
17	ทศ.	76,328.00	62,776.00	13,552.00	17.75
รวม		3,542,756.71	3,276,816.87	265,923.84	7.51

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
10	S9	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University 10.1 ร้อยละคะแนนจากการประเมินผล Green University	ร้อยละ	35	-	40.92			2	มทร.ธัญบุรี ได้เข้ารับการประเมินผล Green University ได้ คะแนนการประเมิน 4,092 คะแนน จากคะแนนรวมทั้งหมด 10,000 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 40.92	
		10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเข้าสู่ Green University	ระดับ	5	1	-	-	0.00000		ตั้งค่าเป้าหมายไว้ที่ไตรมาส 2 ในไตรมาสที่ 1 มีการทบทวน และสร้างความเข้าใจให้กับคณะในการจัดทำ Green University โดยคณะจะดำเนินการจัดส่งผลการรายงานการ จัดทำ Green University ให้กองอาคารสถานที่ในไตรมาสที่ 2	เกณฑ์การประเมิน ระดับที่ 1 ประชุมและรวบรวมข้อมูลจากส่วน งานได้อย่างน้อย 2 ด้าน ระดับที่ 2 ประชุมและรวบรวมข้อมูลจากส่วน งานได้อย่างน้อย 3 ด้าน ระดับที่ 3 ประชุมและรวบรวมข้อมูลจากส่วน งานได้อย่างน้อย 4 ด้าน ระดับที่ 4 ประชุมและรวบรวมข้อมูลจากส่วน งานได้อย่างน้อย 5 ด้าน ระดับที่ 5 รวบรวมข้อมูลจากส่วนงานได้ครบ ทั้ง 6 ด้านและจัดทำเอกสารเพื่อส่งจัดอันดับ มหาวิทยาลัยสีเขียวประจำปี 2561

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
11	S10	จำนวนหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่เพื่อรองรับมหาวิทยาลัย 4.0	หน่วยงาน	3	1	-	-	0.00000	1	ตั้งค่าเป้าหมายไว้ที่ไตรมาส 2 ในไตรมาสที่ 1 หน่วยงานต่างๆ อยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้งและจัดทำเอกสารเพื่อส่งมายัง กองบริหารงานบุคคลในไตรมาสที่ 2	
12	S11	ระดับความสำเร็จของการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับ	ระดับ	2	1	1	4	0.04000	2	1. สภามหาวิทยาลัยมีการประชุมสัมมนาทบทวนงาน นโยบาย (Retreat) ครั้งที่ 5 วันจันทร์ที่ 24 - วันอังคารที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ณ อมตสันตารีสอร์ท จังหวัด สมุทรปราการ มีการอภิปรายมุมมองและคำแนะนำในการ เตรียมการสู่มหาวิทยาลัยในกำกับของมทร.ธัญบุรีในอนาคต โดย ดร.สุเมธ แยมน์ นายนววิระศักดิ์ วงษ์สมบัติ รศ.ดร. ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ ดำเนินการโดย ดร.สุบุญ วุฒิมังค์ 2. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการ ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ของรัฐ ในการประชุม ครั้งที่ 10/2560 วันพุธที่ 25 ตุลาคม 2560 3. นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่งสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่36/2560เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ สั่ง ณ วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2560	เกณฑ์การประเมิน ระดับที่ 1 จัดตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ ระดับที่ 2 จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อให้ได้ ร่าง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัย ระดับที่ 3 ดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จร้อยละ 50 ระดับที่ 4 ดำเนินการตามแผนแล้วเสร็จร้อยละ 80 ระดับที่ 5 มีร่าง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยในกำกับ

KPI มทร. ลำดับ ที่	KPI G S	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย การดำเนินงาน ประจำปี 2561		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน			ระดับ ผลงาน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2561 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 - 31 ธันวาคม 2560	หมายเหตุ
			หน่วยนับ	จำนวน		ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก			
										4. กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ นำเสนอสรุปรายงานวิจัยประสิทธิภาพและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการต่อที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยใน โครงการกำกับติดตามผลการนำนโยบายและแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์มทร.ธัญบุรี ไปสู่เป้าหมาย ครั้งที่ 1/2561 ในวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ณ โรงแรม รอยัลฮิลล์ กอล์ฟ รีสอร์ทแอนด์ สปา จ.นครนายก 5. กรรมการและเลขานุการเสนอแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยในกำกับต่อ คณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ 1/2561 วันจันทร์ที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2561 เวลา 09.30 น. หมายเหตุ เอกสารประกอบ 1. มติรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ 10/2560 ระเบียบวาระที่ 4.2.7 วันพุธที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2560 จำนวน 4 หน้า 2. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 36/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ สั่ง ณ วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2560 จำนวน 2 หน้า	

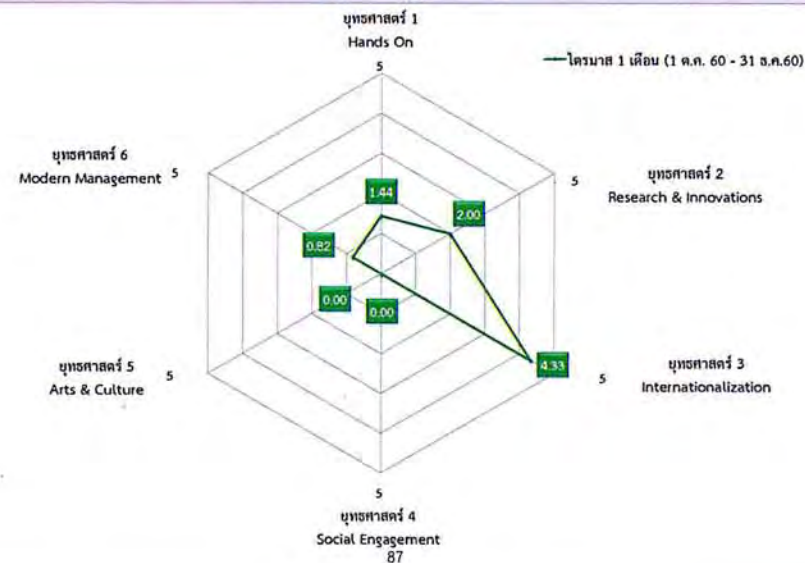
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ 2561 คณะ/วิทยาลัย
ไตรมาส 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน จำนวน และยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ความ ก้าวหน้า การดำเนินงาน (โดยเทียบกับ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้นำมาดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนากำลังคน ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยียุคใหม่ รองรับอุตสาหกรรมชาติ	3	1	33.33	1	33.33	1	33.33	1.50	0.43200	1.44
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนานวัตกรรม และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	4	2	50.00	0	0.00	2	50.00	0.75	0.50000	2.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	4	3	75.00	0	0.00	1	25.00	0.75	0.65000	4.33
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนามาตรการบริการวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	4	0	0.00	0	0.00	4	100.00	0.75	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	1	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนากิจการของทางองค์การ เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม	5	1	20.00	2	40.00	2	40.00	0.75	0.12250	0.82
รวมทุกยุทธศาสตร์	21	7	33.33	3	14.29	11	52.38	5.00	1.38200	

86

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

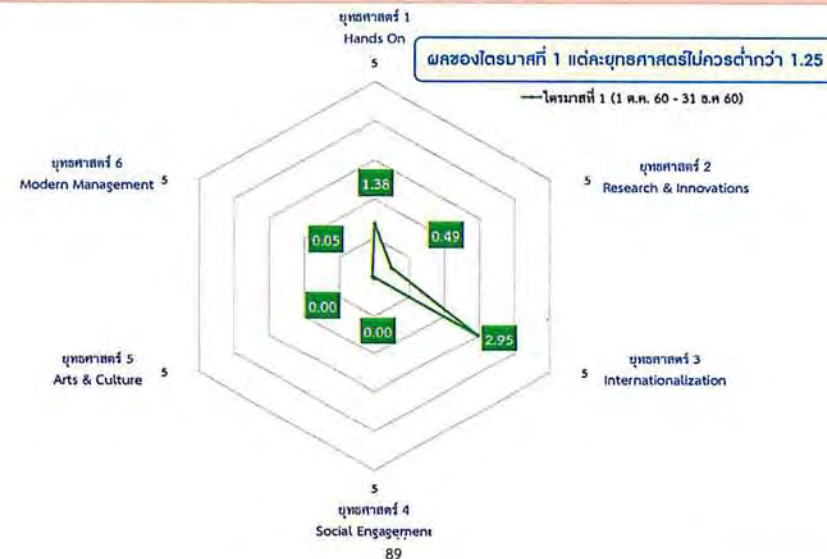


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์	เลข	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด							ค่าคะแนนตามตัวชี้วัด		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		ตัวชี้วัด	รอบ	บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ			
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
										ตัวชี้วัด	
ตัวชี้วัด											
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	14	3 เดือน	4	28.57	2	14.29	8	57.14	1.50	0.41300	1.38
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาวิจัยและนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	12	3 เดือน	1	8.33	2	16.67	9	75.00	0.75	0.07360	0.49
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	9	3 เดือน	3	33.33	3	33.33	3	33.33	0.75	0.44200	2.95
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	10	3 เดือน	0	0	0	0.00	10	100.00	0.75	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	6	3 เดือน	0	0	0	0.00	6	100.00	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนากิจการองค์การรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม	6	3 เดือน	0	0	3	50.00	3	50.00	0.75	0.00790	0.05
รวมทุกยุทธศาสตร์	57	3 เดือน	8	14.04	10	17.54	39	68.42	5.00	0.9373	

88

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

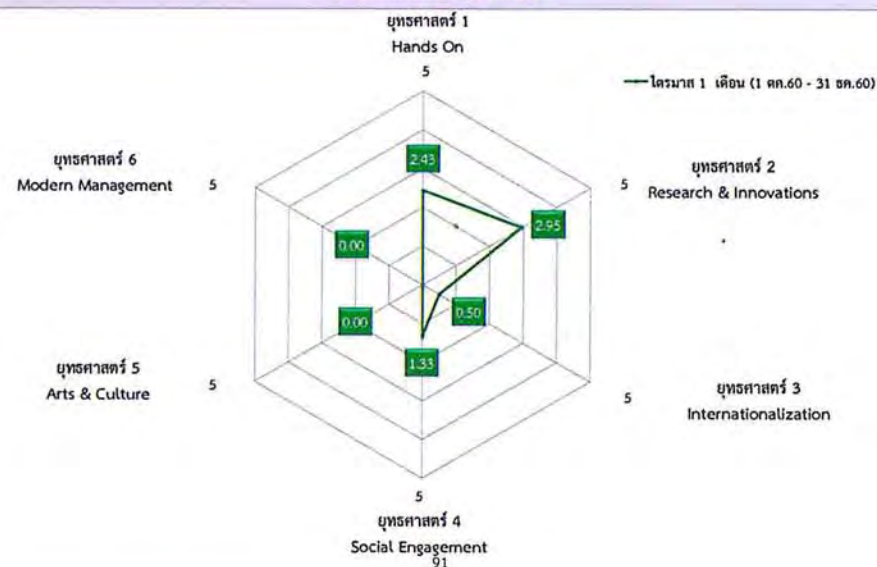


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ตัวชี้วัด		วิธีการคำนวณ การดำเนินงาน (โดยเทียบกับ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากพืชและเทคโนโลยีขั้นสูง ระดับอุตสาหกรรมเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	5	1	20.00	2	40.00	2	40.00	1.50	0.73000	2.43
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนามาตรฐาน และนวัตกรรมเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	5	2	40.00	1	20.00	2	40.00	1.00	0.59040	2.95
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	7	1	14.29	-	-	5	85.71	0.50	0.05000	0.50
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนามาตรฐานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	4	1	25.00	-	-	3	75.00	0.75	0.20000	1.33
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	1	-	-	-	-	1	100.00	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับเป้าหมาย 4.0 และมหาวิทยาลัย 4.0	5	-	-	1	20.00	4	80.00	0.75	0.00000	0.00
รวมทุกยุทธศาสตร์	27	5	18.52	4	14.81	18	66.67	5.00	1.57040	

90

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

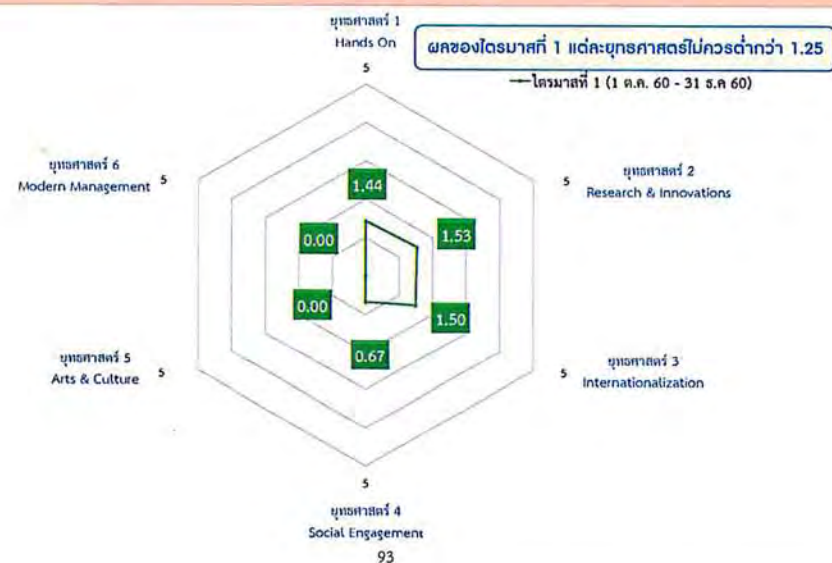


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ตัวชี้วัด		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		ตัวชี้วัด	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากพืชและเทคโนโลยีขั้นสูง ระดับอุตสาหกรรม	12	3 เดือน	3	25.00	3	25.00	6	50.00	1.5	0.43320
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนามาตรฐาน และนวัตกรรมเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	13	3 เดือน	3	23.08	1	7.69	9	69.23	1.0	0.30650
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	9	3 เดือน	3	33.33	-	-	6	66.67	0.5	0.15000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนามาตรฐานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	10	3 เดือน	1	10.00	-	-	9	90.00	0.8	0.10000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	6	3 เดือน	-	-	-	-	6	100.00	0.5	0.00000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับเป้าหมาย 4.0 และมหาวิทยาลัย 4.0	6	3 เดือน	-	-	1	16.67	5	83.33	0.8	0.00000
รวมทุกยุทธศาสตร์	56	3 เดือน	10	17.86	5	8.93	41	73.21	5.00	0.98970

92

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

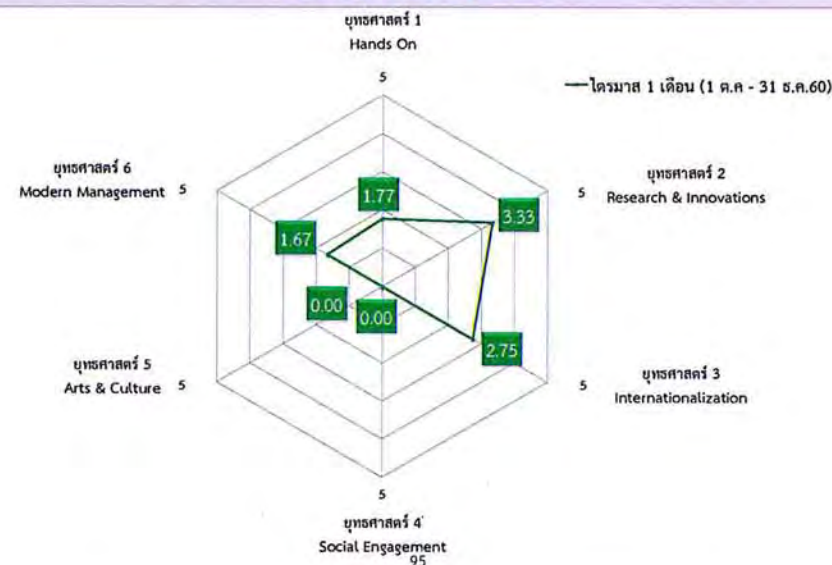


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน		วิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงาน (โดยเทียบกับค่าสูงสุดค่าเฉลี่ย มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง รองรับอุตสาหกรรมชาติ	6	1	16.67	1	16.67	4	66.67	1.50	0.52950	1.77
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	5	3	60.00	-	-	2	40.00	0.75	0.50000	3.33
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	6	2	33.33	2	33.33	2	33.33	0.25	0.13731	2.75
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อตอบสนองชุมชนทางวิชาชีพที่มีถิ่นของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	4	-	-	-	-	4	100.00	1.00	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	-	-	-	-	2	100.00	0.75	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรของบริการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม	5	2	40.00	-	-	3	60.00	0.75	0.25000	1.67
รวมทุกยุทธศาสตร์	28	8	29.57	3	10.71	17	60.71	5.00	1.41681	

94

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์

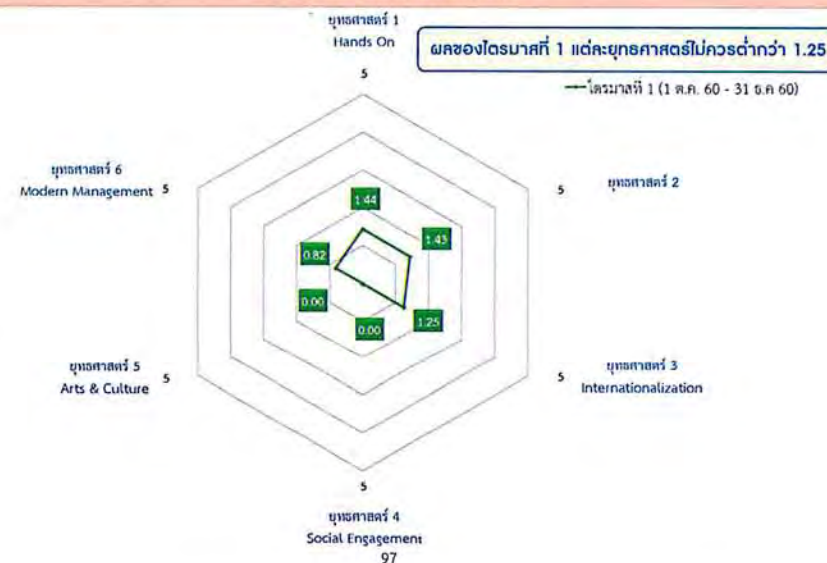


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนนเป้าหมายนักแล่งยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงาน (โดยเทียบกับยุทธศาสตร์ที่มีคะแนนเต็ม 5)		
			รอบ	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ		คะแนนเต็ม		ผลการดำเนินงาน	
				ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน				ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนา กำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง รองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ	12	3 เดือน	4	33.33	3	25.00	5	41.67	1.50	0.43150	1.44		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของ ประเทศ	9	3 เดือน	1	11.11	3	33.33	5	55.56	0.75	0.21500	1.43		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็น นานาชาติ	9	3 เดือน	3	33.33	2	11.11	4	44.44	0.25	0.06267	1.25		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการ วิชาการเพื่อตอบสนองกลุ่มภาคชีวิตที่มีถิ่นของ ชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	9	3 เดือน	-	-	-	-	9	100.00	1.00	0.00000	0.00		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่ง ถิ่นะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	6	3 เดือน	-	-	-	-	6	100.00	0.75	0.00000	0.00		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพ องค์กรของบริการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยนวัตกรรม	5	3 เดือน	1	20.00	1	20.00	3	60.00	0.75	0.12280	0.82		
รวมทุกยุทธศาสตร์	50	3 เดือน	9	18.00	9	18.00	32	64.00	5.00	0.83192			

96

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะเทคโนโลยีวิศวกรรมศาสตร์

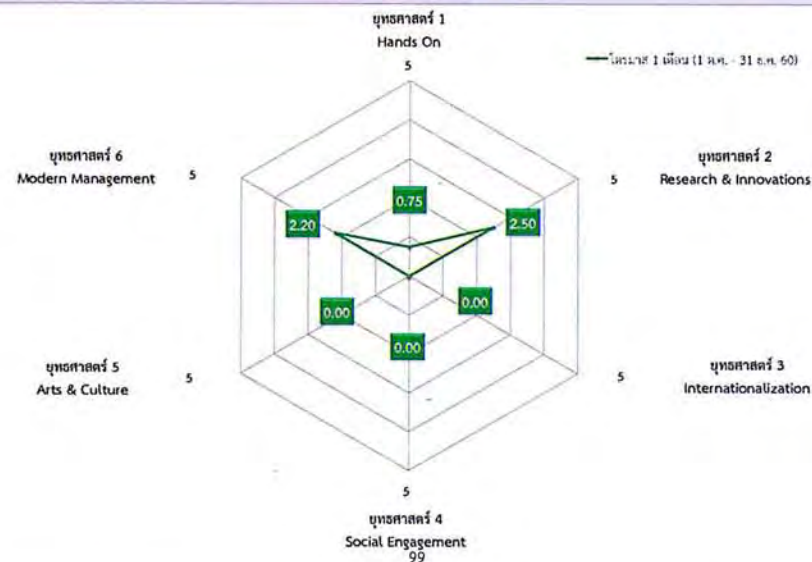


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ส่วนน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ความ การดำเนินงาน (โดยเทียบให้ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	5	-	-	4	80.00	1	20.00	1.50	0.22350	0.75
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	2	-	-	1	50.00	1	50.00	0.50	0.25000	2.50
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	4	-	-	4	100.00	-	-	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนามาตรฐานวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	2	-	-	2	100.00	-	-	1.00	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	1	-	-	1	100.00	-	-	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาขีดความสามารถรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม	5	1	20.00	4	80.00	-	-	1.00	0.44000	2.20
รวมทุกยุทธศาสตร์	19	1	5.26	16	84.21	2	10.53	5.00	0.47350	

98

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

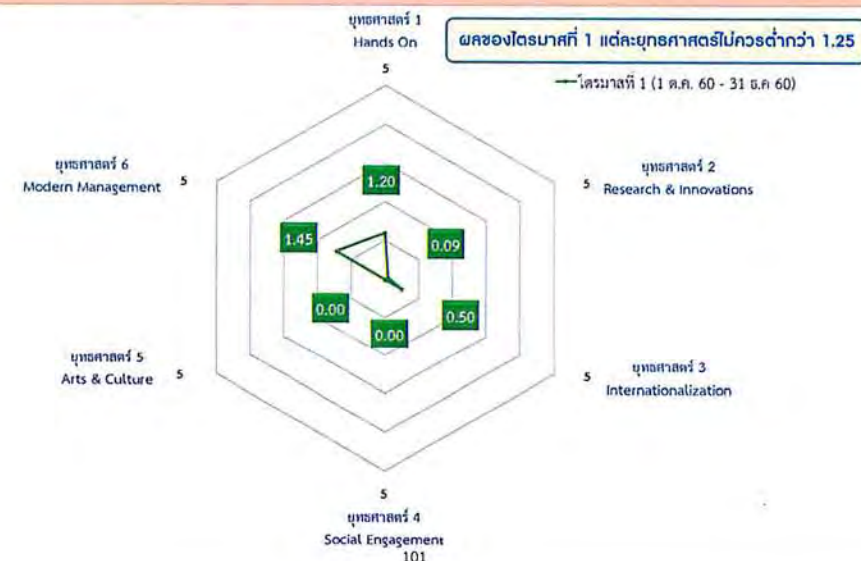


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QY)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนนรางวัลนักขับเคลื่อนยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยการดำเนินงาน (โดยเทียบให้ทุกยุทธศาสตร์มีคะแนนเต็ม 5)
			บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนนเต็ม	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	12	3 เดือน	3	25.00	9	75.00	-	-	1.50	0.35940	1.20
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนามาตรฐาน และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	10	3 เดือน	-	-	4	40.00	6	60.00	0.50	0.00920	0.09
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	9	3 เดือน	1	11.11	4	44.44	4	44.44	0.50	0.05000	0.50
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนามาตรฐานวิชาการเพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์ชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	10	3 เดือน	7	70.00	3	30.00	-	-	1.00	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	6	3 เดือน	-	-	4	66.67	2	33.33	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาทักษะการองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม	5	3 เดือน	0	0.00	5	100.00	-	-	1.00	0.28990	1.45
รวมทุกยุทธศาสตร์	52	3 เดือน	11	21.15	29	55.77	12	23.08	5.00	0.70850	

100

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QY)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

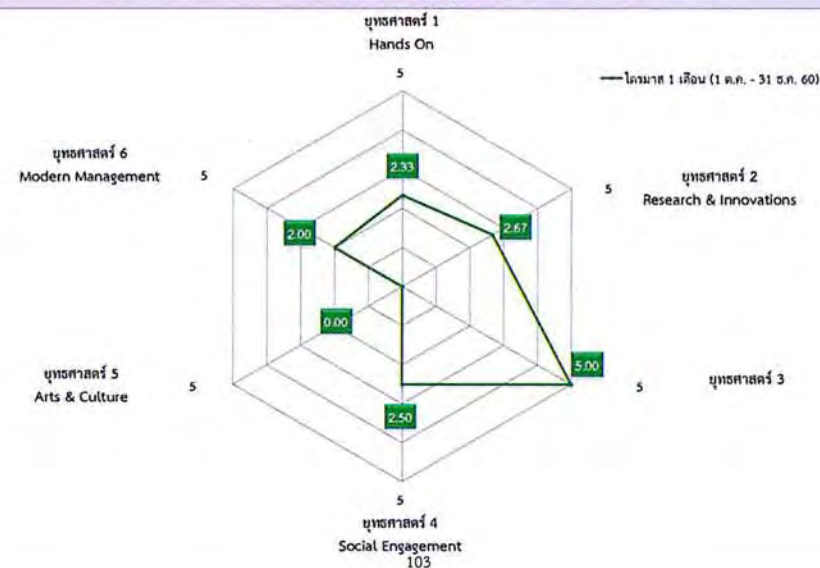


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะบริหารธุรกิจ

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ค่าน้ำหนัก และจุดกลางตัว		วิเคราะห์ตามแผน การดำเนินงาน (โดยเทียบได้ ทุกยุทธศาสตร์ ที่มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
		ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ	ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบุคลากร ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับอุตสาหกรรมชาติ	3	1	33.33	2	66.67	-	-	1.50	0.69880	2.33
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	4	2	50.00	2	50.00	-	-	0.75	0.40000	2.67
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	4	4	100.00	-	-	-	-	0.50	0.50000	5.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาบริการวิชาการเพื่อ ตอบสนองชุมชนทางจังหวัด ชัยเขื่อนของชุมชน และทางธุรกิจ เมืองใหม่	2	-	-	1	50.00	1	50.00	1.00	0.50000	2.50
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	-	-	2	100.00	-	-	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพภาคีการรองรับ การเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ	6	2	33.33	4	66.67	-	-	0.75	0.30000	2.00
รวมทุกยุทธศาสตร์	21	9	42.86	11	52.38	1	4.76	5.00	2.09880	

102

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะบริหารธุรกิจ

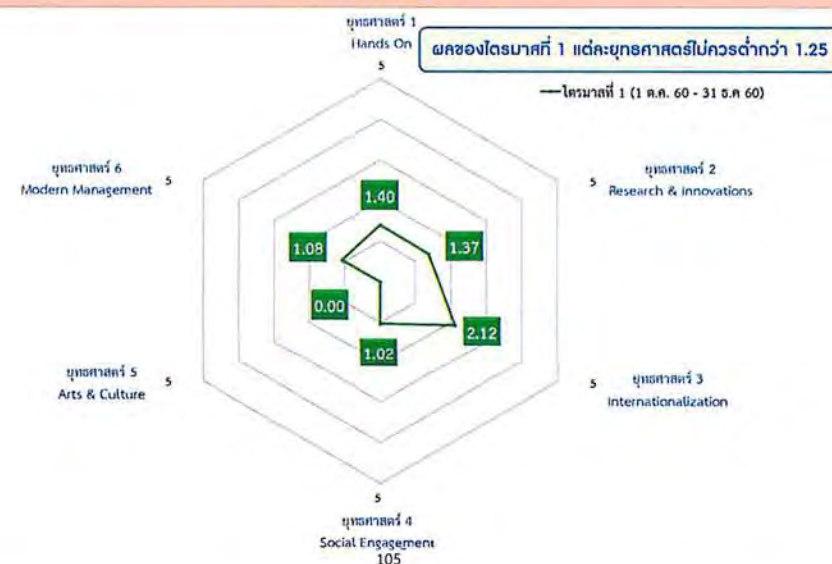


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะบริหารธุรกิจ

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด							ค่าคะแนนตามน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตามแผน การดำเนินงาน (โดยเทียบได้กับยุทธศาสตร์ ที่มีคะแนนเต็ม 5)	
		รอบ	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ					
			ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ	ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ	ตัวชี้วัด	จำนวน		ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนา กำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับ อุตสาหกรรมชาติ	16	3 เดือน	3	18.75	11	68.75	2	12.50	1.50	0.41960	1.40	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาวิจัย และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของ ประเทศ	8	3 เดือน	2	25.00	2	25.00	4	50.00	0.75	0.20510	1.37	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็น นานาชาติ	10	3 เดือน	4	40.00	6	60.00	-	-	0.50	0.21180	2.12	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาบริการ วิชาการเพื่อตอบสนองชุมชนภาคีที่มีอันของ ชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	9	3 เดือน	3	33.33	5	55.56	1	11.11	1.00	0.20440	1.02	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3	3 เดือน	-	-	1	33.33	2	66.67	0.50	0.00000	0.00	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพ องค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยในกำกับ	6	3 เดือน	2	33.33	4	66.67	-	-	0.75	0.16140	1.08	
รวมทุกยุทธศาสตร์	52	3 เดือน	14	26.92	29	55.77	9	17.31	5.00	1.20230		

104

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะบริหารธุรกิจ

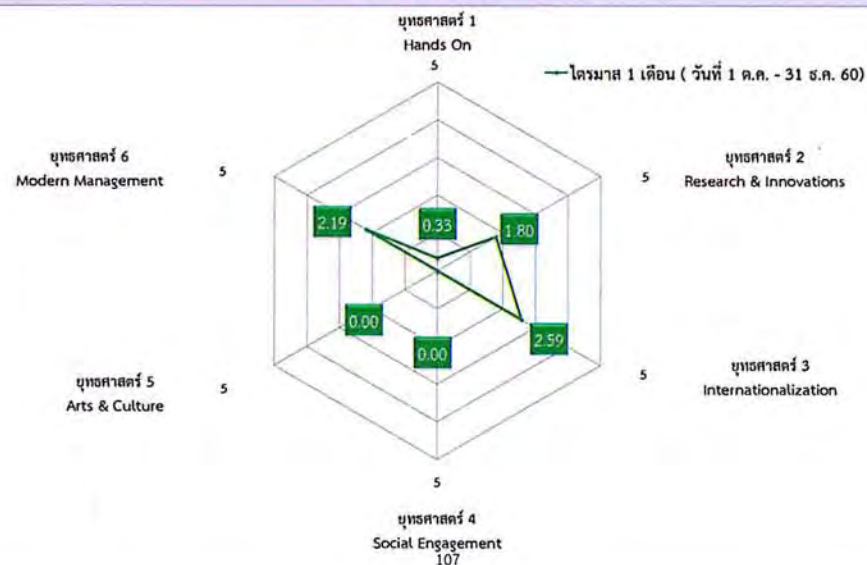


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ส่วนน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (ได้แก่เฉลี่ยได้ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)	
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน		
		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด					
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	2		-	1	50.00	1.00	50.00	1.50	0.10020	0.33	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ และนวัตกรรมเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	4	1	25.00	2	50.00	1.00	25.00	1.25	0.44930	1.80	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	2	1	50.00	1	50.00	-	-	0.50	0.25850	2.59	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนามาตรฐานวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	4	-	-	-	-	4.00	100.00	0.50	0.00000	0.00	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	-	-	-	-	2.00	100.00	0.50	0.00000	0.00	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยใหม่กับ	5	1	20.00	2	40.00	2.00	40.00	0.75	0.32780	2.19	
รวมทุกยุทธศาสตร์		19	3	15.79	6	31.58	10.00	52.63	5.00	1.13580	

106

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนนระหว่างสำนักและบุคลากร		วิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงาน (โดยเทียบกับยุทธศาสตร์มีคะแนนเต็ม 5)	
		รอบ	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนนเต็ม		ผลการดำเนินงาน
			ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ	ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	13	3 เดือน	3	23.08	2	15.38	8	61.54	1.50	0.27480	0.92
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	12	3 เดือน	2	16.67	2	16.67	8	66.66	1.25	0.26110	1.04
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	8	3 เดือน	3	37.50	4	50.00	1	12.50	0.50	0.28625	2.86
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนามาตรฐานวิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	10	3 เดือน					10	100.00	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4	3 เดือน					4	100.00	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยใหม่กับ	5	3 เดือน	1	20.00	2	40.00	2	40.00	0.75	0.11480	0.77
รวมทุกยุทธศาสตร์	52	3 เดือน	9.00	17.31	10	19.23	33	63.46	5.00	0.93695	

108

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

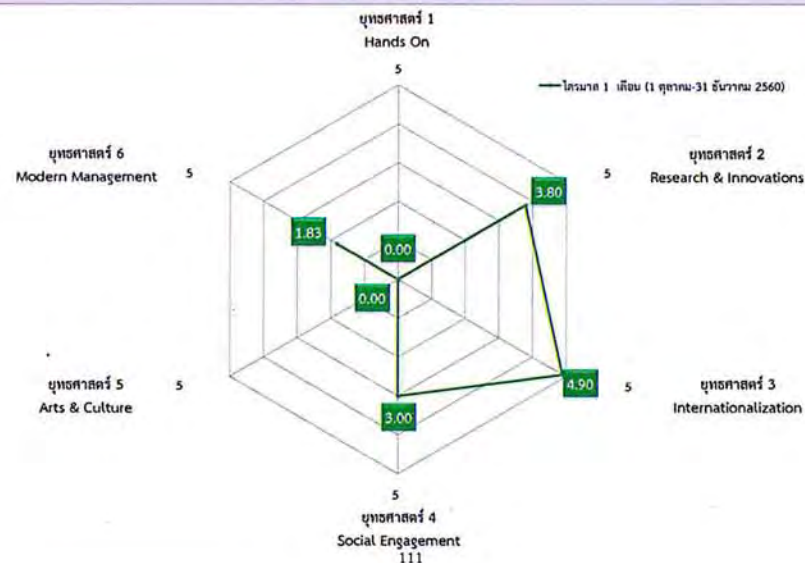


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะวิศวกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ตัวบ่งชี้ แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
		ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ	ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบุคลากร ด้านวิชาชีพและยกระดับวิชาชีพสู่ระดับสากลวิชาชีพ	3	-	-	-	-	3	100.00	1.50	0.60000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนามาตรฐาน และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	4	2	50.00	2	50.00	-	-	1.25	0.94890	3.80
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	5	4	80.00	1	20.00	-	-	0.50	0.40000	4.90
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนามาตรฐานวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	1	-	-	1	100.00	-	-	0.50	0.30000	3.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-	-	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการ เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม	7	2	28.57	4	57.14	1	14.29	0.75	0.27400	1.83
รวมทุกยุทธศาสตร์	20	8	40.00	8	40.00	4	20.00	5.00	2.01290	

110

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะวิศวกรรมศาสตร์

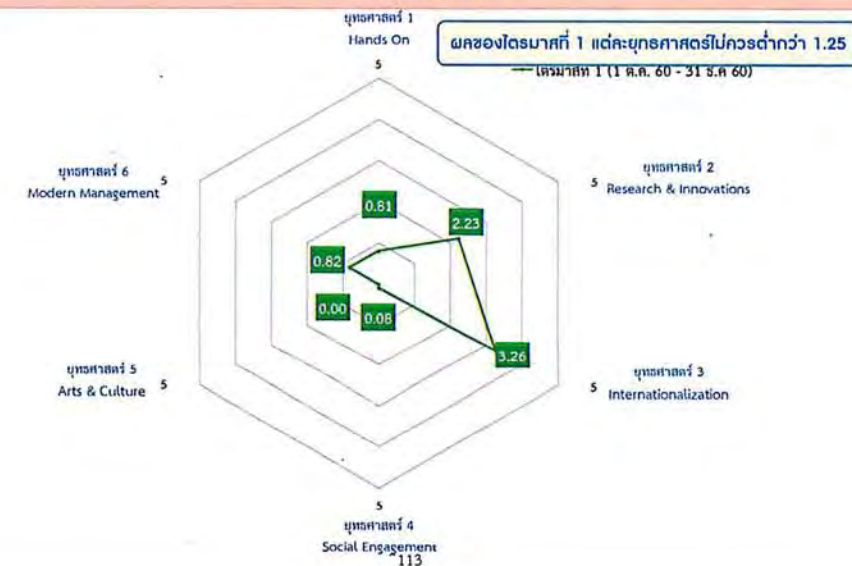


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QY)
คณะวิศวกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน ตัวชี้วัด	รอบ	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนนตามเป้าหมาย แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตามแผน การดำเนินงาน (โดยเทียบกับทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
			บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้นำขึ้นการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
			ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนา กำลังคนด้านวิชาชีพและยกระดับ วิชาชีพสู่ระดับสากลวิชาชีพ	14	3 เดือน	2	14.28571	3	21.43	9	64.29	1.50	0.24340	0.81
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของ ประเทศ	12	3 เดือน	4	33.33	7	58.33	1	8.33	1.25	0.55740	2.23
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็น นานาชาติ	9	3 เดือน	4	44.44	4	44.44	1	11.11	0.50	0.32620	3.26
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนามาตรฐาน วิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของ ชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	9	3 เดือน	0	0.00	2	22.22	7	77.78	0.50	0.00820	0.08
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	4	3 เดือน	0	0.00	0	0.00	4	100.00	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพ องค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยนวัตกรรม	8	3 เดือน	0	0.00	4	50.00	4	50.00	0.75	0.12300	0.82
รวมทุกยุทธศาสตร์	56	3 เดือน	10	17.86	20	35.71	26	46.43	5.00	1.25820	

112

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QY)
คณะวิศวกรรมศาสตร์

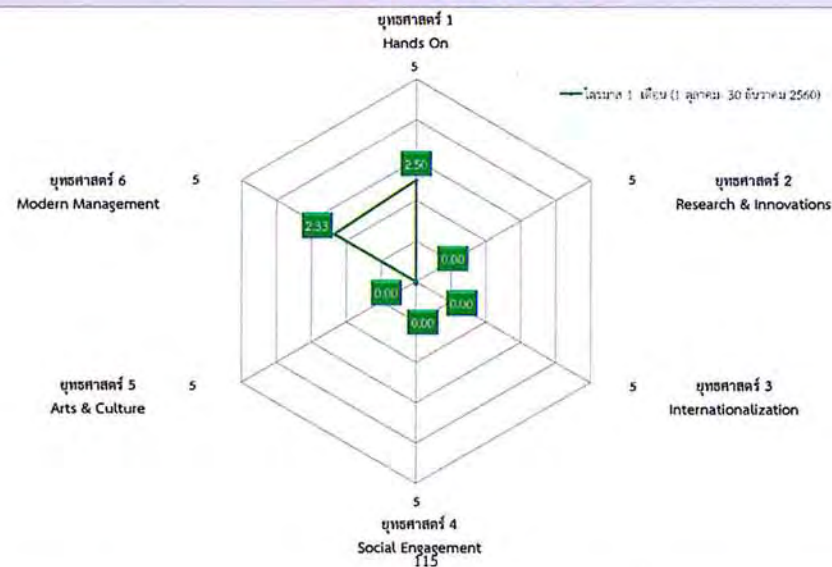


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะศิลปกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ส่วนน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเฉลี่ยให้ ทุกยุทธศาสตร์ ได้คะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ				
		ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบัณฑิต ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	4	2	50.00	0	0.00	2	50.00	1.50	0.75000	2.50
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	1	0	0.00	0	0.00	1	100.00	1.00	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	0	0	0.00/0	0	0.00/0	0	0.00/0	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	1	0	0.00	0	0.00	1	100.00	0.75	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	0	0.00	0	0.00	2	100.00	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการ เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยในกำกับ	4	1	25.00	1	25.00	2	50.00	0.75	0.35000	2.33
รวมทุกยุทธศาสตร์	12	3	25.00	1	8.33	8	66.67	5.00	1.10000	

114

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะศิลปกรรมศาสตร์

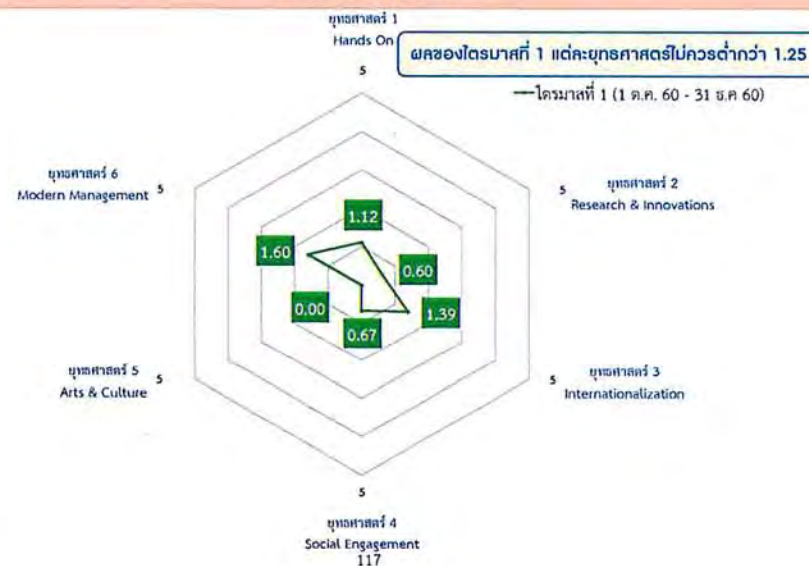


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QY)
คณะศิลปกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนนตัวชี้วัด แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเฉลี่ยให้ทุกยุทธศาสตร์ ได้คะแนนเต็ม 5)	
		ตัวชี้วัด	บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ				
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	คะแนน เต็ม		ผลการ ดำเนินงาน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนา บัณฑิตด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ	13	3 เดือน	3	23.07/92	2	15.38	8	61.54	1.50	0.33520	1.12
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของ ประเทศ	11	3 เดือน	1	9.09	1	9.09	9	81.82	1.00	0.12000	0.60
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็น นานาชาติ	9	3 เดือน	1	11.11	2	22.22	6	66.67	0.50	0.13330	1.39
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนางานบริการ วิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของ ชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	10	3 เดือน	1	10.00	0	0	9	90.00	0.75	0.10000	0.67
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	6	3 เดือน	0	0	0	0	6	100.00	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพ องค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยในกำกับ	5	3 เดือน	0	0	3	60.00	2	40.00	0.75	0.24000	1.60
รวมทุกยุทธศาสตร์	54	3 เดือน	6	11.11	8	14.81	40	74.07	5.00	0.93450	

116

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QY)
คณะศิลปกรรมศาสตร์

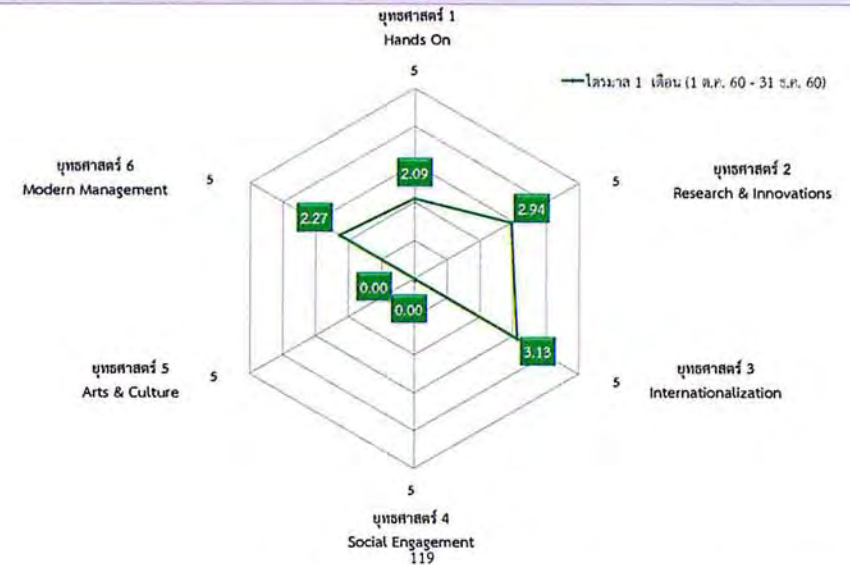


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะศิลปศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ส่วนน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบกับ ยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ				
		ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด			
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	คะแนน เต็ม	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบุคลากร ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	7	4	57.14	1	14.29	2	28.57	1.50	0.62760	2.09
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาความรู้ และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	1	0	0.00	1	100.00	-	0.00	0.75	0.44100	2.94
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	6	2	33.33	3	50.00	1	16.67	0.75	0.47000	3.13
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาบริการวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ดีของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	5	0	0.00	0	0.00	5	100.00	0.75	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	0	0.00	0	0.00	2	100.00	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรของบริการ เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยใหม่กับ	5	0	0.00	3	60.00	2	40.00	0.75	0.34000	2.27
รวมทุกยุทธศาสตร์	26	6	23.08	8	30.77	12	46.15	5.00	1.53860	

118

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะศิลปศาสตร์

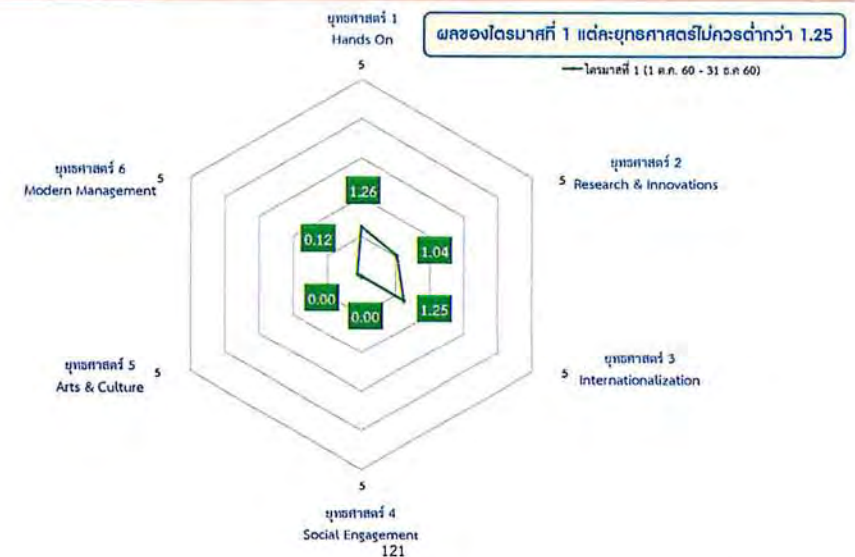


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QY)
คณะศิลปศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนนส่วนน้ำหนักแต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงาน (โดยเทียบกับยุทธศาสตร์ที่มีคะแนนเต็ม 5)	
		รอบ	บรรลุเป้าหมาย		อยู่ระหว่างการดำเนินการ		ยังไม่ได้นำมาดำเนินการ		คะแนนเต็ม		ผลการดำเนินงาน
			ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ	ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	13	3 เดือน	3	23.08	2	15.38	8	61.54	1.50	0.37720	1.26
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนาความรู้ และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศไทย	6	3 เดือน	1	16.67	1	16.67	4	66.67	0.75	0.15570	1.04
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	9	3 เดือน	2	22.22	4	44.44	3	33.33	0.75	0.18750	1.25
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาบริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	10	3 เดือน	0	0.00	0	0.00	10	100.00	0.75	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3	3 เดือน	0	0.00	0	0.00	3	100.00	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรของบริการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยใหม่กับ	5	3 เดือน	0	0.00	3	60.00	2	40.00	0.75	0.01740	0.12
รวมทุกยุทธศาสตร์	46	3 เดือน	6	13.04	10	21.74	30	65.22	5.00	0.73780	

120

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QY)
คณะศิลปศาสตร์

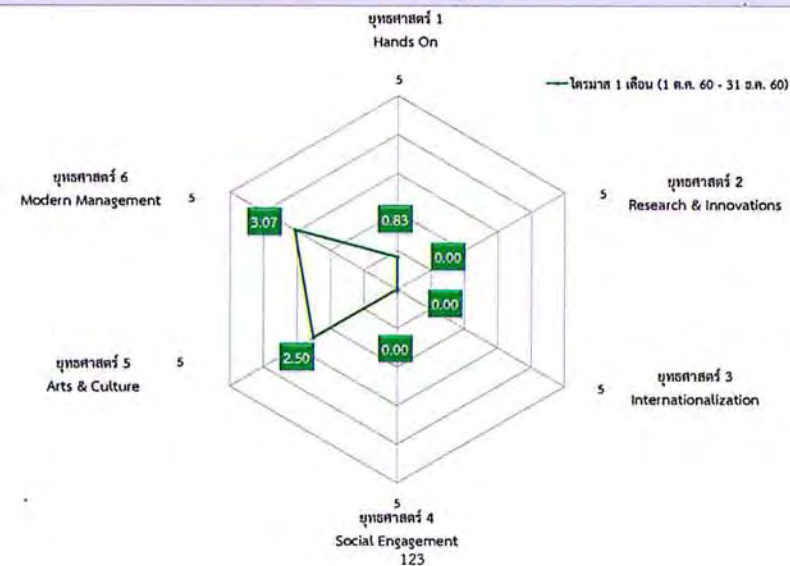


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ส่วนน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตามเกณฑ์ การดำเนินงาน (โดยเทียบให้ ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)	
		บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน		
		ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน				ร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบุคลากร ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับอุตสาหกรรมชาติ	4	-	-	2	50.00	2	50.00	1.50	0.25000	0.83	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนามาตรฐานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อยกระดับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	1	-	-	1	100.00	-	-	1.00	0.00000	0.00	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	3	-	-	2	66.67	1	33.33	0.50	0.00000	0.00	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนามาตรฐานบริการวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	4	-	-	4	100.00	-	-	0.75	0.00000	0.00	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	1	50.00	-	-	1	50.00	0.50	0.25000	2.50	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการ เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยโลก	4	3	75.00	-	25.00	-	-	0.75	0.16600	3.07	
รวมทุกยุทธศาสตร์	18	4	22.22	10	55.56	4	22.22	5.00	0.96000		

122

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

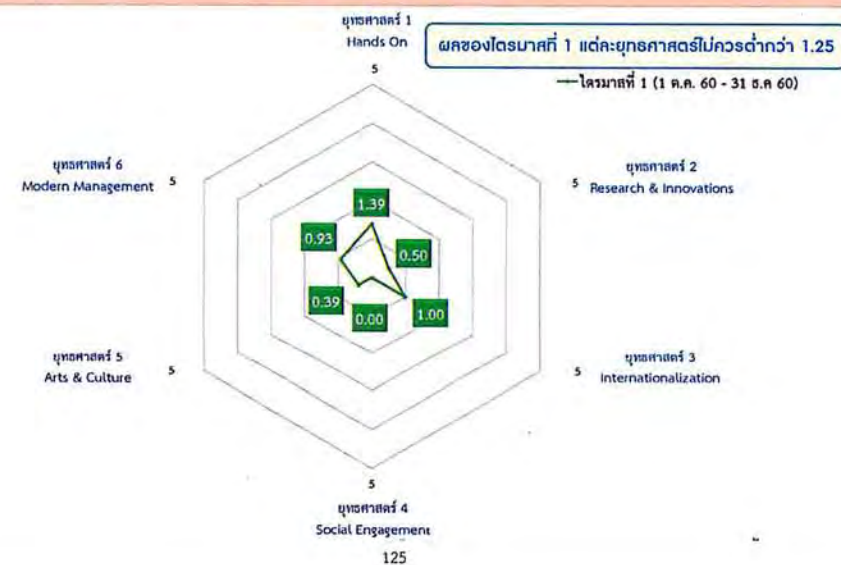


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด								กำหนดแนวเป้าหมาย แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์สัมประสิทธิ์ การดำเนินงาน (โดยเทียบได้กับยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		รวม	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ					
			ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด					
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนา กำลังคนด้านวิชาชีพและภาคโมดิไฮซ์สูง รองรับ อุตสาหกรรมชาติ	12	3 เดือน	3	25.00	7	58.33	2	16.67	1.50	0.41760	1.39	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานวิจัย และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของ ประเทศ	10	3 เดือน	1	10	9	90.00	-	-	1.00	0.10000	0.50	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็น นานาชาติ	9	3 เดือน	1	11.11	4	44.44	4	44.44	0.50	0.10000	1.00	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนามาตรการ วิชาการเพื่อตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของ ชุมชน และเศรษฐกิจ เมืองใหม่	8	3 เดือน	-	-	8	100.00	-	-	0.75	0.00000	0.00	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่ง แวดล้อม วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	3 เดือน	-	-	1	50.00	1	50.00	0.50	0.03900	0.39	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพ องค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยโลก	5	3 เดือน	1	20.00	4	80.00	-	-	0.75	0.13890	0.93	
รวมทุกยุทธศาสตร์	46	3 เดือน	6	13.04	33	71.74	7	15.22	5.00	0.79550		

124

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

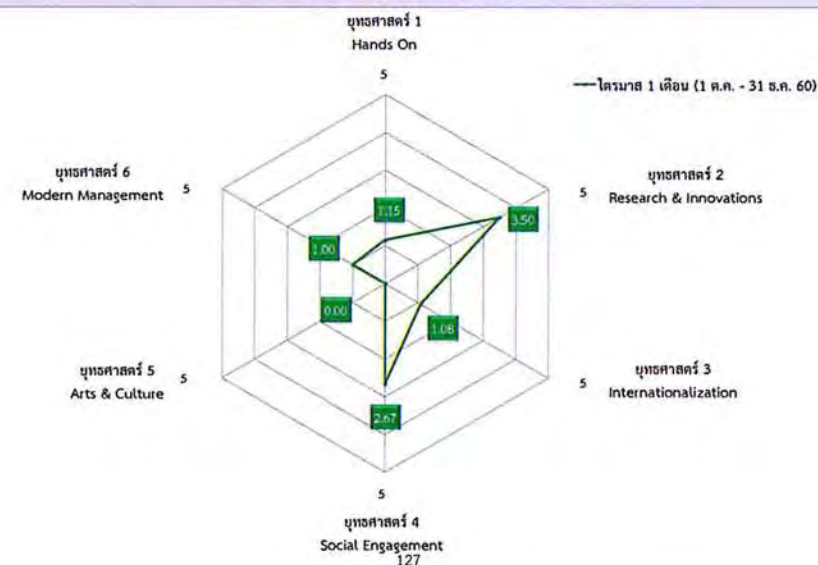


ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนน ส่วนน้ำหนัก และยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ความพอ การดำเนินงาน (โดยเทียบกับ ยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		บรรลุเป้าหมาย		อยู่ระหว่าง ดำเนินการ		ยังไม่ดำเนินการ				
		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
	ตัวชี้วัด	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนาบุคลากร ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง รองรับยุทธศาสตร์ชาติ	3	-	-	2	66.67	1	33.33	1.50	0.34620	1.15
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ และนวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	6	4	66.67	-	-	2	33.33	1.00	0.70000	3.50
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็นนานาชาติ	4	-	-	1	25.00	3	75.00	0.50	0.10810	1.08
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนามาตรฐานวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของชุมชน และเกษตรเมืองใหม่	2	1	50.00	-	-	1	50.00	0.75	0.40000	2.67
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	2	-	-	-	-	2	100.00	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพองค์กรรองรับการ (เป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และมหาวิทยาลัยนวัตกรรม)	4	1	25.00	1	25.00	2	50.00	0.75	0.15000	1.00
รวมทุกยุทธศาสตร์	21	6	28.57	4	19.05	11	52.38	5.00	1.70460	

126

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลการดำเนินงานไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานไตรมาส 1 (QQ)
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย



ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด						ค่าคะแนนตามตัวชี้วัด ผลคูณยุทธศาสตร์		ปัจจัยร่วมด้านปัจจัย การดำเนินงาน (โดยเทียบกับยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)	
		100%	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ดำเนินการ		คะแนน เต็ม		ผลการ ดำเนินงาน
			ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด				
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การผลิตและพัฒนา กำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง รองรับ ยุทธศาสตร์ชาติ	13	3 เดือน	3	23.08	2	15.38	8	61.54	1.50	0.31490	1.05
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ และ นวัตกรรม เพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของ ประเทศ	12	3 เดือน	3	25.00	1	8.33	8	66.67	1.00	0.30500	1.53
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาความเป็น นานาชาติ	9	3 เดือน	1	11.11	1	11.11	7	77.78	0.50	0.05000	0.51
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนามาตรฐานวิชาการเพื่อ ตอบสนองคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของ ชุมชน และเกษตรเมืองใหม่	10	3 เดือน	-	-	1	10.00	9	90.00	0.75	0.04500	0.30
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	5	3 เดือน	-	-	-	-	5	100.00	0.50	0.00000	0.00
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาศักยภาพ องค์กรรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย 4.0 และ มหาวิทยาลัยนวัตกรรม	5	3 เดือน	-	-	2	40.00	3	60.00	0.75	0.06000	0.40
รวมทุกยุทธศาสตร์	54	3 เดือน	7	12.96	7	12.96	40	74.07	5.00	0.77490	

128

ผลการวิเคราะห์ตำแหน่งการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์
ผลไตรมาส 1 เทียบ แผนการดำเนินงานประจำปี 2561 (QV)
วิทยาลัยการแพทย์แผนไทย

