



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทร. ๐ ๒๕๔๔ ๔๐๙๔

ที่ อว ๐๖๔๙.๐๑/๓๕๖๒

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอส่งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมม้ง คลอบล ชั้น ๑ สำนักงานอธิการบดี อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๔๘ พระชันษา สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่ผ่านมานั้น

ในการนี้ฝ่ายเลขานุการ จึงขอส่งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ พิจารณารายงานการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มทร.ธัญบุรี ไตรมาส ๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕) และระเบียบวาระที่ ๔.๑.๒ รับทราบสรุปรายรับจริง เงินรายได้จากการจัดการศึกษา งบประมาณเงินรายได้ ประจำปี ๒๕๖๕ รอบ ๙ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๔ - มิถุนายน ๒๕๖๕) มาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ปณิตา สงวนทรัพย์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิตา สงวนทรัพย์)

ผู้ช่วยอธิการบดี

เลขานุการ

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

- ๒ ☒ ทราบ ☐ ลงนาม
☐ ลงนาม ☐ ลงนาม
☐ ลงนาม ☐ ลงนาม
☒ เก็บรวบรวม

๒๖/๙/๒๕๖๕ (๔.๑.๒)
กฤษณ์ (๔.๑.๑)

๒๐ ก.ย. ๒๕๖๕

ทราบและมอบดังเสนอ ๒๐/๙ ๑๑๑.

๒๖/๙.

๒๐ ก.ย. ๖๕

มติการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕
วันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

๔.๑.๑ พิจารณารายงานการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มทร.ธัญบุรี ไตรมาส ๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕) (รองอธิการบดี ผศ.ดร.สุมนมาลย์ เนียมกลาง และกองนโยบายและแผน)

สรุปเรื่อง

ตามที่ กองนโยบายและแผน ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ของหน่วยงานในสังกัด เพื่อให้มหาวิทยาลัยใช้เป็นข้อมูลประกอบการรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ไว้ ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

๑. Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม
๒. Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม
๓. Social and Culture Enhance by Innovation: การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม
๔. Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม

รวมถึงใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดแนวทางพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รายละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ กองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ไตรมาส ๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕) ของหน่วยงานในสังกัด โดยสรุปดังนี้

หน่วยงาน	แผน	จำนวน Key Results - KR		ผลการดำเนินงานตามผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results-KR)				
		บรรลุ	ไม่บรรลุ	โดยเทียบให้ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5				
				1.Learning	2.Research	3.Social	4.Management	ภาพรวม
มทร.ธัญบุรี	26	5	21	2.22	3.77	2.66	1.99	2.73
1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	24	2	22	1.68	1.20	1.93	0.67	1.42
2 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	26	3	23	0.95	1.95	1.32	2.00	1.50
3 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	27	7	20	2.58	1.85	1.07	1.96	1.99
4 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	26	8	18	2.12	1.91	3.80	3.70	2.80
5 คณะบริหารธุรกิจ	26	10	16	1.99	2.70	2.52	2.42	2.38
6 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	26	6	20	2.48	2.30	1.95	1.70	2.16
7 คณะวิศวกรรมศาสตร์	25	3	22	3.15	1.98	2.16	1.97	2.36
8 คณะศิลปกรรมศาสตร์	24	6	18	1.69	2.60	1.01	1.80	1.80
9 คณะศิลปศาสตร์	26	14	12	2.17	4.69	1.35	3.82	3.09
10 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	25	4	21	2.08	2.04	1.67	2.65	2.13
11 คณะการแพทย์บูรณาการ	24	8	16	3.39	2.83	3.05	2.28	2.94
12 คณะพยาบาลศาสตร์	17	5	12	2.06	3.64	2.98	2.00	2.59

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : Learning to be Innovator

* ตัวชี้วัด Reinventing University

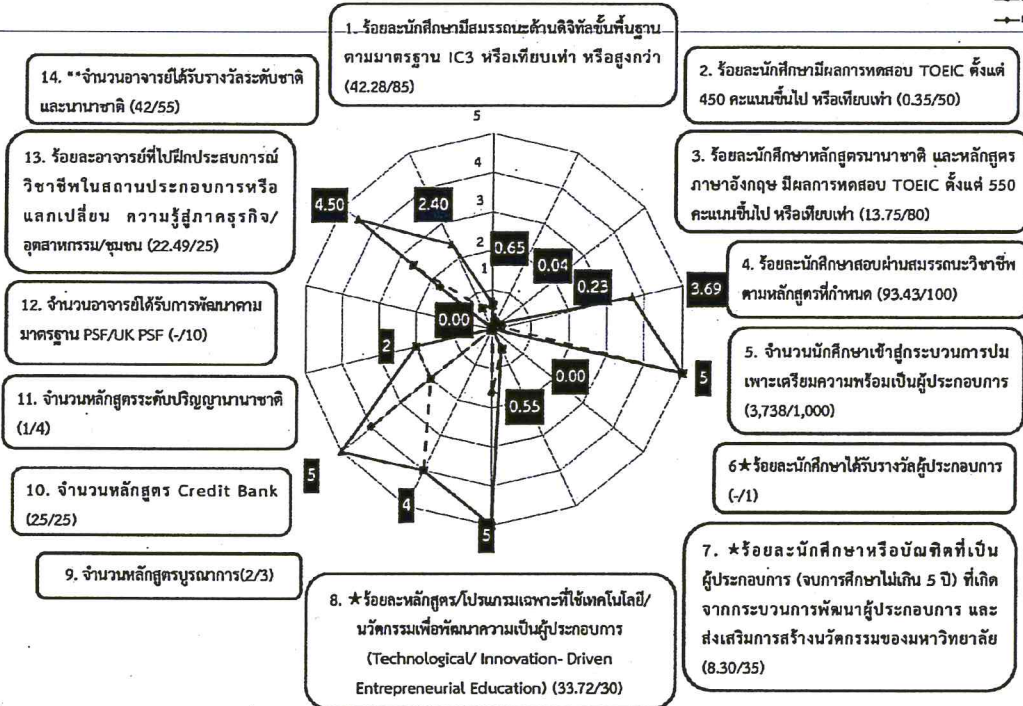
** ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์อว.

(ผลการดำเนินงาน / แผนการดำเนินงาน)

— ผลการดำเนินงาน Q1

— ผลการดำเนินงาน Q2

— ผลการดำเนินงาน Q3



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation

* ตัวชี้วัด Reinventing University

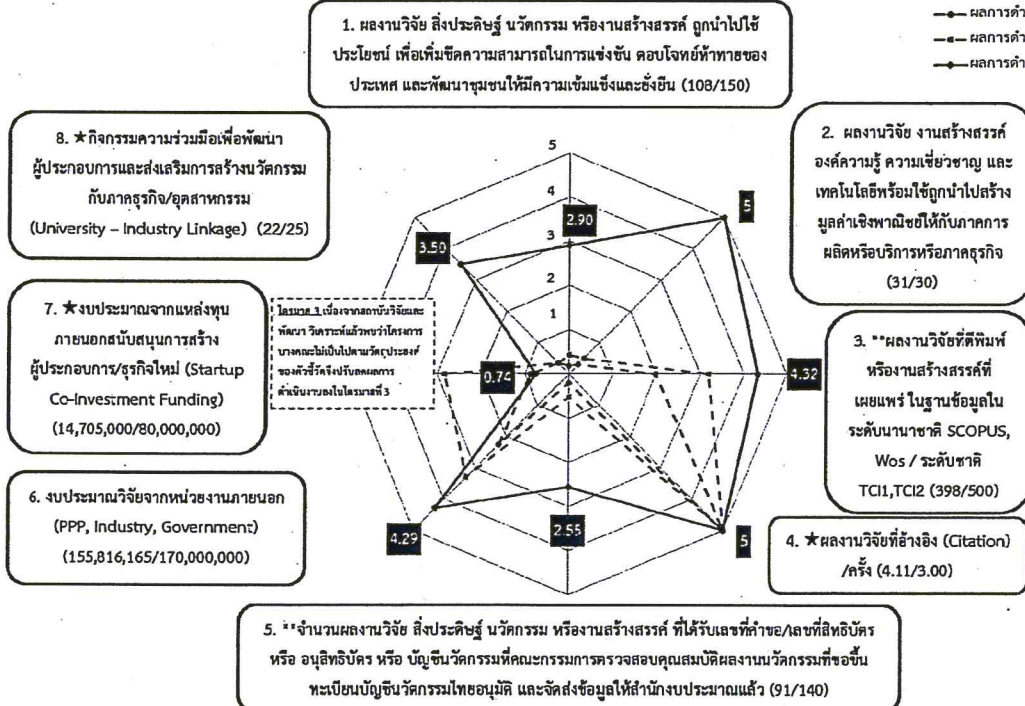
** ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์อว.

(ผลการดำเนินงาน / แผนการดำเนินงาน)

— ผลการดำเนินงาน Q1

— ผลการดำเนินงาน Q2

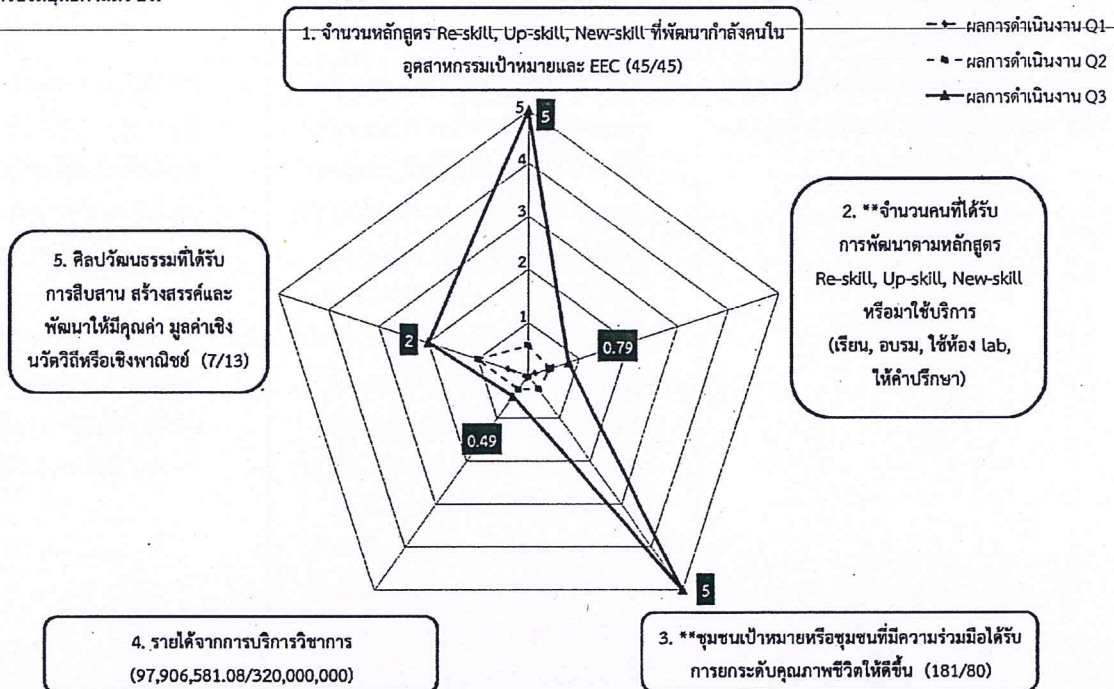
— ผลการดำเนินงาน Q3



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : Social and Culture Enhance by Innovation

** ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ อว.

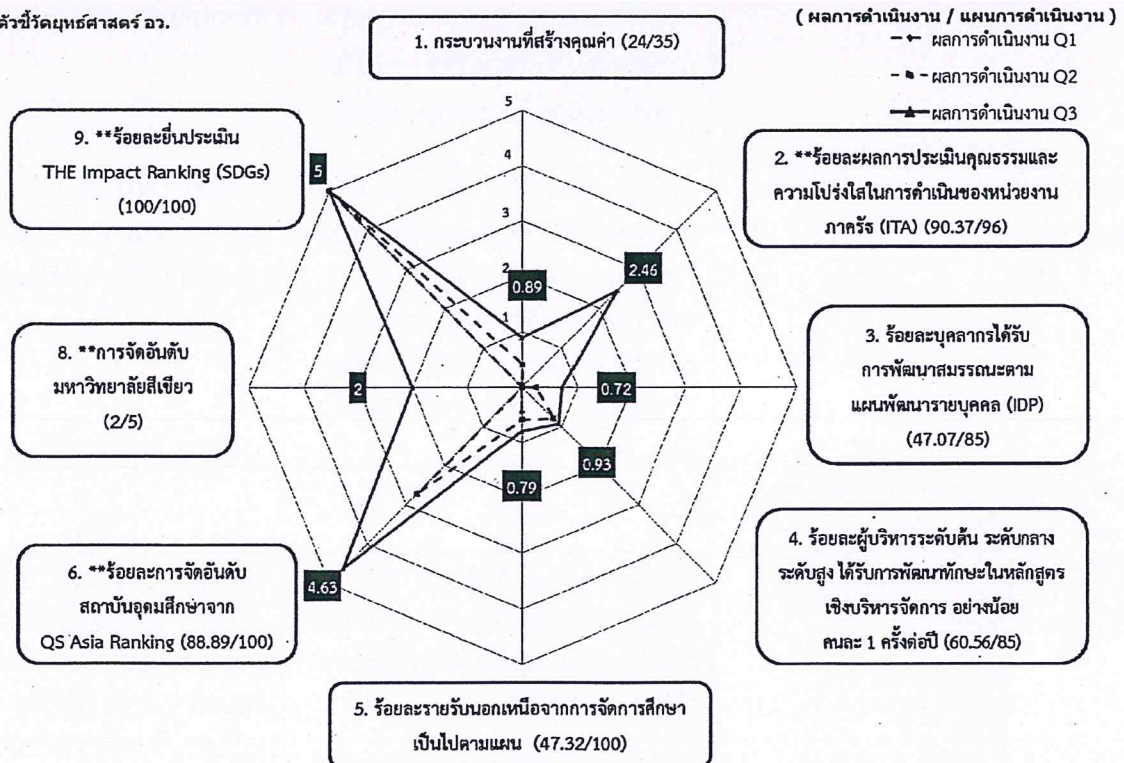
(ผลการดำเนินงาน / แผนการดำเนินงาน)



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : Innovative Management

** ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ อว.

(ผลการดำเนินงาน / แผนการดำเนินงาน)



ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปี
พ.ศ. ๒๕๖๕ ไตรมาส ๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
๑. นักศึกษามีสมรรถนะด้านดิจิทัลขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐาน IC3 หรือเทียบเท่า หรือสูงกว่า	๑. ผลการดำเนินงานของคณะเมื่อสิ้น ไตรมาสยังกองนโยบายและแผน ยังคงมีความคลาดเคลื่อนในส่วนของ ผลการดำเนินงานเมื่อนำมาเทียบกับ ผลการดำเนินงานที่ได้ข้อมูลจาก หน่วยงานกลาง (สวส.) ที่กำกับดูแล ในตัวชี้วัดนี้ ซึ่งบางคณะแจ้งว่าได้ส่ง ข้อมูลให้หน่วยงานกลางแล้วแต่ก็ ยังคงมีความคลาดเคลื่อนปรากฏอยู่ ๒. หากพิจารณาสัดส่วนของผู้สอบผ่าน ในภาพรวมถือว่าปริมาณที่น้อย พอสมควรเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับ ระยะเวลาที่ดำเนินการมา ๔ เดือน อีกทั้งยังเป็น Core Competency ที่สะท้อนอัตลักษณ์ของนักศึกษาใน สมรรถนะด้านดิจิทัล	๑. ควรมีแพลตฟอร์มที่รวบรวมข้อมูลตัวตั้ง และตัวฐาน โดยให้คณะมีสิทธิ์เข้าใช้ ตามสิทธิ์ของผู้ที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้การทำงานประหยัดเวลาในการ ตรวจสอบระหว่างกัน และเป็นข้อมูล Real time มากขึ้น ๒. คณะควรมีการประสานกับหน่วยงาน กลางที่กำกับดูแลตัวชี้วัดนี้ (สวส.) เพื่อให้ข้อมูลมีความสอดคล้องกันกับ หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
๒. นักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ สอดคล้องกับมาตรฐาน วิชาชีพ	คณะที่ร่วมดำเนินการทั้งสิ้น จำนวน ๔ คณะ มีผลการดำเนินงานในระดับที่ดีเมื่อ นำมาเทียบกับคุณสมบัติของผู้ที่ทำการ อบรมของสมรรถนะนั้น ๆ เป็นการสร้าง ความโดดเด่นให้กับผลผลิตของคณะใน การแข่งขันกับตลาดแรงงานภายนอก	หากเป็นไปได้ทุกคณะควรส่งเสริมให้มีการวัด สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพที่ได้รับการ รับรองสมรรถนะจากหน่วยงานภายนอก
๓. นักศึกษามีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ ๕๕๐ คะแนนขึ้นไป หรือเทียบเท่า	หน่วยงานกลาง (สวท. กพน. และ คณะ ศิลปศาสตร์) ที่กำกับดูแลตัวชี้วัดยังขาด การบูรณาการร่วมกัน ข้อมูลที่คณะ รายงานผลการดำเนินงานและหน่วยงาน กลางรายงานผลการดำเนินงาน มีข้อมูล คลาดเคลื่อนทั้งในส่วนข้อมูลตัวตั้งและตัว ฐาน	ควรมีแพลตฟอร์มที่บูรณาการร่วมกันในการ จัดทำฐานข้อมูลที่เปิดให้ผู้สนใจสามารถ เข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้โดยง่าย
๔. นักศึกษามีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ ๕๕๐ คะแนนขึ้นไป หรือเทียบเท่า		
๕. นักศึกษาสอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตาม หลักสูตรที่กำหนด	ไตรมาส ๓/๒๕๖๕ คณะมีผลการ ดำเนินการเป็นที่น่าพึงพอใจ มีเพียงคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ที่ผลการดำเนินงาน ยังห่างจากค่าเป้าหมาย	ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นสมรรถนะขั้นพื้นฐานของ หลักสูตร จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการกำกับ ติดตามอย่างเป็นระบบเนื่องจากเป็น Cycle ของงาน routine เพื่อให้ฐานข้อมูลของ หน่วยงานกลางมีความเป็นปัจจุบัน

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
๖. นักศึกษาสอบผ่านสมรรถนะจาก หน่วยงานภายนอก	ด้วยค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ๑๐๐% คณะส่วน หนึ่งก็บรรลุเป้าหมาย-อีกส่วนหนึ่งก็อยู่ ระหว่างดำเนินการ	หากเป็นไปได้ทุกคณะควรมีเสริมสมรรถนะ ให้กับนักศึกษา ดังเช่น ๔ คณะที่ได้มีการ ดำเนินการเสริมสมรรถนะจากหน่วยงาน ภายนอก ทั้งนี้เพื่อเป็นการยกระดับการเป็น บัณฑิตนักปฏิบัติให้กับนักศึกษาเมื่อสำเร็จ การศึกษาและก้าวเข้าสู่ตลาดแรงงานและ รองรับการเป็นองค์กรนวัตกรรม
๗. นักศึกษาเข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะเตรียม ความพร้อมเป็นผู้ประกอบการ	๑. เนื่องด้วยผลการดำเนินงานมุ่งเป้า ในการนำนักศึกษาเข้าสู่กระบวนการ บ่มเพาะเตรียมความพร้อมเป็น ผู้ประกอบการ มีการดำเนินการใน ๒ ส่วนคือ ๑. การบ่มเพาะในรูปแบบ ของโครงการหรือกิจกรรม ๒.การบ่ม เพาะในรูปแบบของหลักสูตร และ การดำเนินงานใน ๒ ส่วนดังกล่าวต่าง ก็มีหน่วยงานที่กำกับดูแลเฉพาะอย่าง ซึ่งทำให้การจัดเก็บข้อมูลอาจทำให้มี ข้อมูลปฐมภูมิที่มีรูปแบบการจัดเก็บที่ ต่างกัน อาจส่งผลต่อการนำข้อมูลไป ใช้ประโยชน์ ๒. ยังมีจำนวนคณะอีกครั้งหนึ่งที่ยังขาด หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับความเป็น ผู้ประกอบการ ส่งผลให้นักศึกษาเข้า ร่วมได้เพียงโครงการบ่มเพาะหาก เป็นไปได้ควรมีทางเลือกให้กับ นักศึกษาในมิติของหลักสูตรอีก ทางเลือกหนึ่งเพื่อเป็นการเปิดมุมมอง ให้กับนักศึกษาอีกด้วย ๓. บางคณะจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม บ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการใน รูปแบบของโครงการมีจำนวนที่น้อย มาก เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา โดยรวมของคณะ	๑. ควรมีการบูรณาการการจัดเก็บข้อมูล ของทั้งสองหน่วยงานที่กำกับดูแลใน ตัวชี้วัดดังกล่าวเพื่อเป็นฐานข้อมูล เดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อให้ง่ายและสะดวกต่อ ผู้สนใจในข้อมูลดังกล่าว เนื่องจากเป็น ข้อมูลที่ใช้ในการตอบตัวชี้วัด Reinventing มหาวิทยาลัยกลุ่ม ๒ ของ มทร.ธัญบุรี อีกด้วย ๒. เมื่อนักศึกษาเข้าสู่กระบวนการแล้วสิ่ง สำคัญคือจะต้องมีเส้นทางให้กับ นักศึกษาเพื่อการต่อยอดสู่การเป็น ผู้ประกอบการ
๘. นักศึกษาได้รับรางวัลผู้ประกอบการ	จากผลการดำเนินงานเห็นได้อย่างชัดเจน ว่ายังห่างจากเป้าหมายเกือบ ๑๐๐% ซึ่ง ควรจะต้องเร่งดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริม ให้นักศึกษาที่ได้เข้าสู่ กระบวนการบ่มเพาะเตรียมความพร้อม เป็นผู้ประกอบการ ได้เข้าสู่การประกวดใน เวทีต่าง ๆ อีกทั้งตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นหนึ่งใน ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกลุ่ม ๒ ใน โครงการ Reinventing University ที่	๑. ควรจัดให้มีการสอดแทรกวิชาที่ส่งเสริม ความเป็นผู้ประกอบการในทุกสาขาวิชา ของศาสตร์ทุกแขนงของแต่ละคณะ เพื่อเป็นการสร้าง Motivation ให้กับ นักศึกษา ให้มีการระเบิดจากภายใน ก่อนก้าวไปสู่การประกวดในเวทีต่าง ๆ ๒. เวทีหรือพื้นที่ในการ Pitching ของ นักศึกษาควรมีมากกว่าโครงการ Gen Z เพื่อให้ นักศึกษามีเวทีหลาย ๆ

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
	จะต้องประเมินความสำเร็จเทียบกับมหาวิทยาลัยในกลุ่ม ๒ อีกด้วย	Division โดยขึ้นอยู่กับศักยภาพของแต่ละคน และยังเป็นภารกิจที่ท้าทาย ในการนำเสนอโมเดลธุรกิจ ที่สำคัญจะต้องมีโครงการที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกในระดับประเทศ ในการที่ช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับนักศึกษาอีกช่องทางหนึ่ง ๓. จุดหมายปลายทางนั้นคือ การได้มาซึ่งรางวัลต้องชัดเจน ในที่นี้หมายถึงเวทีที่จัดให้มีการแสดงให้พื้นที่สำหรับนักศึกษาต้องชัดเจนตั้งแต่ต้นน้ำไม่ว่าจะเป็นหลักเกณฑ์ของผู้เข้าประกวด การจำแนกกลุ่มธุรกิจ การมีพี่เลี้ยง มาถึงกลางน้ำในการนำพาธุรกิจเข้าสู่ตลาดและปลายน้ำ พาร์ทเนอร์ในทางธุรกิจ และพื้นที่สำหรับนักศึกษาในการแสดงออกเพื่อตอบสนองต่อตัวชีวิตดังกล่าว
๔. นักศึกษาหรือบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน ๕ ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมของมหาวิทยาลัย	๑. กระบวนการจัดเก็บข้อมูลยังไม่ถึงแหล่งข้อมูลที่แท้จริง หมายความว่า ตัวผลผลิตความเป็นผู้ประกอบการในความเป็นจริงมากกว่าผลผลิตที่ได้รายงานมา ซึ่งนั่นสะท้อนว่าการลงไปถึงบัณฑิตที่ย้อนหลัง ๕ ปี อาจยังไม่ครอบคลุม อาจด้วยเหตุปัจจัยเรื่อง การติดต่อ ๒. ข้อมูลที่ได้มาในขั้นต้นยังไม่ครอบคลุมสิ่งที่คาดหวังในมิติของข้อมูล เช่น ชื่อสถานประกอบการ บจก. (ทุนจดทะเบียน), หสม. ร้านต่าง ๆ รวมไปถึงชื่อเพจร้านที่ดำเนินการในรูปแบบออนไลน์), ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ (ว/ด/ป ที่เริ่มต้น), ผลประกอบการ (กำไร, ขาดทุน) ๓. ยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ละเอียดมาก เช่น ผลประกอบการย้อนหลัง ๑ - ๓ ปี แน่แน่นอนว่าผู้ประกอบการบางส่วนอาจมีการเติบโต บางส่วนยัง maintain ได้ หรือส่วนน้อยที่อาจปิดกิจการ หรือเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินธุรกิจ หากมีข้อมูลเหล่านี้จะ	การมีแพลตฟอร์มที่เป็นทางการในการเก็บข้อมูลในส่วนนี้จะช่วยให้ข้อมูลสมบูรณ์ยิ่งขึ้น หากมีหน่วยงานที่ดำเนินการดูแลทางด้านศิษย์เก่าในการเยี่ยมเยียนศิษย์เก่า โดยอาจทำเป็น Actionplan ในแต่ละไตรมาส ทั้งนี้จะช่วยให้ความสัมพันธ์ระหว่าง มทร.ธัญบุรี และศิษย์เก่าแน่นแฟ้นยิ่งขึ้น ก่อเกิดเป็น Alumni Networks ที่ดี ซึ่งตัวชีวิตดังกล่าวนี้เป็นหนึ่งในตัวชีวัดมหาวิทยาลัยกลุ่ม ๒ ของการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงยุทธศาสตร์อีกด้วย

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
	เป็นข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ อย่างยิ่งในการนำกลับมาแก้ไขการ บ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการที่มี ค่าอย่างยิ่งโดยสามารถดูตัวอย่าง รูปแบบการเก็บข้อมูลจากหนังสือ รับรองของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	
๑๐. หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความ เป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Education)	๑. หน่วยงานที่กำกับดูแลตัวชี้วัดยังไม่ สามารถตัดสินใจในการนำหลักสูตร หรือโปรแกรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ ที่ทางคณะรายงานผล ในแต่ละไตรมาส มาจัดกลุ่มตาม Flagships ได้ ๒. หลักสูตร Argo/Logistic ถือว่าเป็น โอกาสที่ดีของผู้ประกอบการในยุค หลังโควิด หากมหาวิทยาลัยมี หลักสูตรเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการจำนวนมากกว่านี้ จะเป็นประโยชน์ทั้งต่อมหาวิทยาลัย (ในมิติของความเชื่อมั่นต่อหลักสูตร) และนักศึกษาาก็จะได้มีโอกาสเติบโต ทางธุรกิจอีกด้วย	๑. ควรจะต้องมีการสร้างความเข้าใจให้กับ หน่วยงานที่กำกับดูแลในตัวชี้วัดดังกล่าว เพื่อนำข้อมูลที่คณะรายงานผลมา ดำเนินการจัดกลุ่มตาม Flagships ได้ อย่างถูกต้องและมีฐานข้อมูลกลางอยู่ที่ หน่วยงานกำกับดูแลด้วย ๒. เมื่อมีหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ ถือว่ามีกำกับการบ่มเพาะในขั้นต้น เห็นควร จัดให้มีการต่อยอดในขั้นตอนต่อไปสู่การ ก่อเกิดเป็นผู้ประกอบการ ๓. รายวิชาเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการโดยส่วนมากยังเป็น รายวิชาเดิม ๆ ควรมีรายวิชาที่ หลากหลายมากขึ้นเพื่อสร้างโอกาส ทางการเรียนรู้ในเชิงธุรกิจให้กับ นักศึกษา ๔. การตั้งค่าเป้าหมายของแต่ละ Flagship เมื่อเทียบสัดส่วนวิชาทั้งหมดกับวิชาเพื่อ พัฒนาความเป็นผู้ประกอบการถือว่ายัง น้อยเห็นควรให้มีรายวิชาเพื่อพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น
๑๑. หลักสูตรบูรณาการ	๑. ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของ ปีงบประมาณก่อนหน้ายังไม่ปรากฏ ผลชัดเจนเท่าที่ควรจะเป็นมีเพียง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและคณะ สถาปัตยกรรม ที่มีการดำเนินการ บูรณาการหลักสูตรร่วมกัน ๒. ไตรมาส ๓/๒๕๖๕ มีผลการ ดำเนินงานเพียง ๒ หลักสูตรของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เท่านั้น หากมองในภาพรวมตั้งแต่เริ่ม มีการผลักดันให้มีการบูรณาการ ศาสตร์นั้น มีหลักสูตรที่พร้อมผลิต กำลังคนเพียง ๓ หลักสูตร จาก ทั้งหมด ๑๒ คณะ	เพื่อการแข่งขันในตลาดวิชาการ ควรเร่ง จัดทำหลักสูตรที่มีความหลากหลายต่อ ผู้บริโภคที่มีความต้องการเฉพาะกลุ่ม

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
๑๒. หลักสูตร Credit Bank	จำนวนหลักสูตรในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย แต่มีข้อสังเกตว่าจำนวนผู้เข้าเรียนยังมีจำนวนน้อย ไตรมาส ๓/๒๕๖๕ มีจำนวนหลักสูตรเครดิตแบงก์ถึง ๒๕ หลักสูตร แต่ที่น่าเป็นห่วงคือมีผู้ลงทะเบียนเรียนเพียง ๖๓ คนเท่านั้น	ควรหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนผู้เข้าเรียนในหลักสูตร Credit Bank ให้มากขึ้น
๑๓. หลักสูตรระดับปริญญานานาชาติ (หลักสูตรใหม่)	ผลงานการดำเนินงานมีเพียง ๑ หลักสูตร จากคณะศิลปศาสตร์ซึ่งคิดเป็นเพียง ๒๐% จากค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในภาพรวมของ มทร.ธัญบุรี จำนวนทั้งสิ้น ๔ หลักสูตร ในส่วนของคณะอื่น ๆ ที่ร่วมดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้อยู่ในระหว่างขั้นตอนของการอนุมัติหลักสูตร	ควรเร่งจัดทำหลักสูตรที่อยู่ใน Pipeline ให้ดำเนินการแล้วเสร็จเพื่อไปสู่ขั้นตอนการรับนักศึกษาและทำการสอนอย่างเต็มรูปแบบ
๑๔. อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน PSF/UK PSF	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาเป็นวิทยากรให้คำบรรยายและชี้แนะแนวทางรวมถึง หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้ได้มาซึ่งมาตรฐานของ PSF แต่ผลการดำเนินงานยังไม่ถึงกระบวนการของการขอรับประเมินตามมาตรฐาน PSF ตามที่ตั้งเป้าหมายว่าจะต้องมีอาจารย์ที่ผ่านมาตรฐาน ระดับ ๒ ร้อยละ ๑๐ ในปี ๒๕๖๕	หากมีคลินิกหรือกลุ่มเฉพาะ อย่างเช่น Clinic PSF โดยทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้การติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่กำกับดูแลและผู้เข้ารับการประเมิน มี Timeline ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน
๑๕. อาจารย์ที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการหรือแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม/ชุมชน	๑. ผลการดำเนินงานในส่วนนี้ ทางมหาวิทยาลัยมีความคาดหวังที่จะให้บุคลากรสายวิชาการฝึกประสบการณ์โดยเน้นไปที่การฝังตัวหรือแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับภาคธุรกิจ แต่ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาค่อนข้างจะมีแนวโน้มในการเป็นวิทยากร ที่ปรึกษา และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชน (U2T) หากเป็นเช่นนี้ Output, Outcome รวมถึง Impact ที่ต้องการให้เกิดขึ้นอาจไม่เป็นไปตามแนวทางที่วางไว้ ๒. ไตรมาส ๓/๒๕๖๕ มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น โดยมีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรม Talent ๑๕ ท่าน โดยอาจารย์ทั้งหมดนี้จะได้เป็นโมเดลให้กับบุคลากรสายวิชาการต่อไป แต่อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงาน	๑. ควรมีการปรับเกณฑ์การให้คะแนนหรือค่าน้ำหนักของคณะที่มีความแตกต่างกันของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในแต่ละรูปแบบ เพื่อสร้างแรงจูงใจ ๒. ควรผลักดัน MOU ที่มีสถานะ In-active ให้ Active รวมถึงที่ Active อยู่แล้ว ให้เน้นย้ำถึงการฝังตัวกับสถานประกอบการเป็นความร่วมมือหลักและสถานประโยชน์ร่วมกัน

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
	พบว่าส่วนใหญ่ยังอยู่ในกลุ่มของการ ไปเป็นวิทยากร	
๑๖. อาจารย์ได้รับรางวัลระดับชาติและ นานาชาติ	๑. ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๓ /๒๕๖๕ Achieve เพียง ๗๖% ซึ่ง ๗๖% ดังกล่าวนี้นำมาจากค่าเป้าหมาย ของอาจารย์เพียง ๕๕ ท่านจาก ทั้งหมด ๘๘๘ ท่าน ถือว่าเป็นโจทย์ สำคัญที่ต้องเร่งมือในการผลักดัน ผลงานของบุคลากรสายวิชาการสู่เวที ระดับชาติและนานาชาติ ๒. ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นหนึ่งในเกณฑ์การ ประเมินมหาวิทยาลัยกลุ่ม ๒ (Reinventing) ซึ่งหากมองใน ภาพรวมนั้นหากต้องการได้คะแนน เพิ่มขึ้นควรมีการผลักดันให้บุคลากร สายวิชาการได้รับรางวัลในระดับ นานาชาติเพิ่มมากขึ้น	จะเห็นว่าได้รับรางวัลระดับชาติคิดเป็น ‘สัดส่วน ๓๑% และระดับนานาชาติ คิดเป็น สัดส่วน ๖๙% ในส่วนนี้มองว่าหากต้องการ ยกระดับการเป็นองค์กรนวัตกรรม ควรจะต้อง เพิ่มรางวัลระดับนานาชาติให้มีสัดส่วนที่กึ่ง หนึ่ง เพื่อสร้างความยอมรับจากลูกค้าผู้มาใช้ บริการในการที่จะเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่ กลั่นกรองออกมาเป็นผลงานจนได้รับรางวัล
๑๗. งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรือ งานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และ พัฒนาชุมชน ให้มีความเข้มแข็งและ ยั่งยืน	บางคณะยังไม่มีผลการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองาน สร้างสรรค์ ไปใช้ประโยชน์ ซึ่งระยะเวลา ๙ เดือน น่าจะมีผลการดำเนินงานแล้ว	คณะที่ยังไม่มีผลการดำเนินงาน ควรทบทวน การจัดเก็บข้อมูลและรายงานเพิ่มเติมใน ไตรมาสที่ ๔ หากยังไม่มีผลการนำผลงานไปใช้ ประโยชน์ ควรมีมาตรการในการจัดสรรทุน วิจัยในปีต่อไป และการเก็บข้อมูลงานวิจัย ควรจำแนกตาม Flagship ของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ที่ได้รับทุนวิจัย เพื่อประโยชน์ในการ ติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์
๑๘. พัฒนากำลังคน (Re-skill, Up-skill, New-skill) ที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม เป้าหมาย และ EEC ๑.๑. จำนวนหลักสูตร Re-skill, Up- skill, New-skill ที่พัฒนากำลังคน ในอุตสาหกรรมเป้าหมายและ EEC ๑.๒. จำนวนคนที่ได้รับการพัฒนาตาม หลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill หรือมาใช้บริการ (เรียน , อบรม, ใช้ห้อง lab, ให้ คำปรึกษา)	ผลการดำเนินงานที่สำนักความร่วมมือ อุตสาหกรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ทำการจัดส่งมายังกองนโยบายและแผน ส่วนใหญ่ยังไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของ ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ซึ่งลักษณะและ ขอบเขตของหลักสูตร คือ ๑. ใช้ระยะเวลาในการอบรมไม่น้อยกว่า ๗๖ ชั่วโมง (เทียบเท่ากับ ๓ หน่วยกิต) ๒. ได้รับการอนุมัติหลักสูตรโดยสภา วิชาการ มทร.ธัญบุรี ๓. ต้องเป็นหลักสูตรใหม่ ใน ปีงบประมาณที่ประเมิน	๑. เห็นควรให้สำนักความร่วมมือ อุตสาหกรรม พิจารณาข้อมูลตาม เอกสารกรอบแนวทางการติดตามผล การดำเนินงานตามตัวชี้วัด/ผลสัมฤทธิ์ ของนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๕ มทร.ธัญบุรี และ นำส่งข้อมูลให้ทางสถาบันวิจัยและ พัฒนา เพื่อรวบรวมข้อมูลส่งให้กอง นโยบายและแผน ๒. เห็นควรให้สำนักความร่วมมือ อุตสาหกรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน บูรณาการข้อมูลร่วมกัน
๑๙. ชุมชนเป้าหมายหรือชุมชนที่มีความ ร่วมมือได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิต ให้ดีขึ้น	บางคณะยังคงไม่รายงาน โครงการ ยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบล แบบบูรณาการ ๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย มายังสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งโครงการ	เห็นควรให้ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ประสานข้อมูลกับคณะให้รายงานโครงการ ดังกล่าวตามเกณฑ์แนวทางการวิเคราะห์

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
	ดังกล่าวได้ดำเนินการจัดเสร็จสิ้นและ รายงานไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา	ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจมายังสถาบันวิจัยและ พัฒนาด้วย
	วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นที่ เรียบร้อยแล้ว	
๒๐. ศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการสืบสาน สร้างสรรค์และพัฒนาให้มีคุณค่า เชิงนวัตกรรมหรือเชิงพาณิชย์	ผลการดำเนินงานที่กองพัฒนานักศึกษา จัดส่งมายังกองนโยบายและแผน พบว่า จัดส่งมาเพียง ๑ หน่วยงาน คือ กอง พัฒนานักศึกษา ไม่มีผลการดำเนินงาน หน่วยงานอื่นจัดส่งมาด้วย	เห็นควรให้ กองพัฒนานักศึกษารวบรวมและ วิเคราะห์ข้อมูลจากคณะและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง และนำเสนอไปยังกองนโยบายและ แผน และอธิบายให้เห็นชัดถึงองค์ความรู้ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นมา ขับเคลื่อนให้เป็นผลิตภัณฑ์ (สินค้าหรือ บริการ) ที่มีคุณค่า มูลค่าเชิงนวัตกรรม หรือเชิง พาณิชย์
๒๑. การจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาจาก QS Asia Ranking	ไตรมาส ๓/๒๕๖๕ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงาน เจ้าภาพหลักในการรวบรวมข้อมูล จาก คณะ/หน่วยงาน ได้รายงานผลการ ดำเนินงาน ว่ามีการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับการยื่นประเมิน QS ASIA Ranking 8 ประเด็นจากทั้งหมด ๙ ประเด็น แต่ในรายงานผลการดำเนินงาน ของคณะไม่มีการรายงานผล เนื่องจากไม่ มีการขอเก็บข้อมูลจากเจ้าภาพหลัก จึงทำ ให้ผลการดำเนินงานในทุกคณะเป็น ๐	เห็นควรให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ประสานขอข้อมูลไปยังคณะ เพื่อให้คณะ รายงานข้อมูลทั้งหมด ๙ ประเด็น คือ ประเด็น ๑ จำนวนอาจารย์ต่างชาติ ประเด็น ๒ สัดส่วนนักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษา ทั้งหมดในปัจจุบัน ประเด็น ๓ จำนวน นักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยน ระยะเวลา อย่างน้อย ๒ สัปดาห์ ประเด็น ๔ จำนวน นักศึกษาเดินทางไปต่างประเทศระยะเวลา อย่างน้อย ๒ สัปดาห์ (ร้อยละ ๑) ตามที่ได้มี การตกลงในตอนต้นของการกำหนดตัวชี้วัด มายังเจ้าภาพหลัก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของผลสัมฤทธิ์ และเพื่อให้คณะสามารถที่จะดำเนินการ ขับเคลื่อนตัวชี้วัดให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ คณะกำหนดได้

ในการนี้ จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณารายงานการกำกับ
ติดตามผลการดำเนินงานตามผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕ มท.ธัญบุรี ไตรมาส ๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕)

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

๑) สรุปผลการดำเนินงานตามผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR) ตามแผนปฏิบัติ
ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไตรมาส ๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕)
ของหน่วยงานในสังกัด

๒) Power point ประกอบการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไตรมาส ๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕)

๓) ปัญหาอุปสรรคในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไตรมาส ๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕)



สามารถดาวน์โหลดไฟล์เอกสารได้ที่

จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อโปรดพิจารณา
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ร่วมกันพิจารณา
และมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังต่อไปนี้

๑. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของนักศึกษาที่มีสมรรถนะด้านดิจิทัลขั้นพื้นฐานตามมาตรฐาน IC3 หรือเทียบเท่า หรือสูงกว่า ซึ่งจะเห็นว่าในช่วงที่ผ่านมานักศึกษาเรียนผ่านระบบออนไลน์เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 ดังนั้น การดำเนินการในส่วนของ IC3 จึงจำเป็นต้องใช้วิธีการอบรม และสอบ Online ผลที่ได้คือ ร้อยละของการสอบผ่านต่ำกว่าการเรียนแบบ Onsite มาก

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยเปิดให้นักศึกษาเข้ามาเรียนแบบ Onsite ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๕ ดังนั้น จะมีการพิจารณาผลคะแนนสอบของนักศึกษาที่ผ่านร้อยละ ๖๐ เข้าสู่กระบวนการสอบ IC3 ซึ่งจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อนำผลที่ได้ตอบตัวชี้วัดที่ ๑ ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการชุดข้อสอบ IC3 จากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) จำนวน ๒๐๐ ชุด และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้บริหารจัดการชุดข้อสอบอีกจำนวน ๑๐๐ ชุด รวมเป็น ๓๐๐ ชุด ซึ่งจะมีการจัดสอบ IC3 จำนวน ๓๐๐ ชุด ระหว่างวันที่ ๑๐ – ๑๑ กันยายน ๒๕๖๕ โดย สวส. จะจัดให้มีการอบรมเพื่อให้ นักศึกษามีความเข้าใจก่อนการสอบ คาดว่าจะมีนักศึกษาสอบผ่านจำนวนมาก และจะส่งผลให้ค่าเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ ๑ ในไตรมาสสุดท้ายเพิ่มขึ้น

๒. สวส. ได้ทำความร่วมมือกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ในการจัดสอบมาตรฐานอาชีพทางด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษา โดยมีนักศึกษาเข้ารับการสอบแล้วจำนวน ๓๒๗ คน สอบผ่านและได้รับใบรับรองมาตรฐานอาชีพ จำนวน ๒๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๔๒ ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะนำเสนอให้แก่องค์กรนโยบายและแผนอีกครั้ง

๓. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละของนักศึกษาได้รับรางวัลผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ยเป็น ๐ นั้น ในขณะที่มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมโครงการ Gen Z to be CEO ร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ และมหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีได้รับรางวัลจากรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์) รวมทั้งนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลระดับประเทศ TOP ๑๐๐ จำนวน ๑๐ คน จากผู้เข้าร่วมประกวด ๒๐,๐๐๐ คนทั่วประเทศ และมีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลโดยผ่านเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ ๖๐ อีกจำนวน ๔๖๘ คน ดังนั้น ข้อมูลดังกล่าวสามารถที่จะนำไปตอบตัวชี้วัดที่ ๖ ได้

๔. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๒ จำนวนคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill หรือมาใช้บริการ (เรียน อบรม ใช้ห้อง lab ให้คำปรึกษา) ปัจจุบันค่าเฉลี่ยอยู่ที่

๐.๗๙ คะแนน นั้น สวส. ได้ทำโครงการ SME Online โดยอธิการบดีได้ร่วมแถลงข่าวกับผู้บริหารของ สวส. ในช่วงที่ผ่านมา ซึ่งมีการพัฒนาบุคลากรไปแล้วจำนวนกว่า ๓๖๐ คน เป็นการอบรม Training และให้คำปรึกษา นอกจากนี้ สวส. ได้มีการพัฒนา Platform เพื่อพัฒนากำลังคนในอุตสาหกรรม New S-curve ๕ อุตสาหกรรม ซึ่งมีการอบรมให้กับบุคลากรไปแล้วจำนวน ๑,๐๐๐ คน ดังนั้น ข้อมูลดังกล่าวสามารถนำไปตอบตัวชี้วัดที่ ๒ ได้เช่นกัน

๕. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ตัวชี้วัดที่ ๑ กระบวนการที่สร้างคุณค่า มีการกำหนดไว้ที่ ๓๕ สามารถดำเนินการ ๒๔ นั้น ยังมีกระบวนการที่สร้างคุณค่าอีก อาทิ การพัฒนาระบบ ERP เพื่อให้ระบบงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น หรือการพัฒนาระบบบัตรนักศึกษาดิจิทัลการ์ด เพื่อให้นักศึกษาสามารถได้รับบัตรนักศึกษาอย่างรวดเร็ว และกระบวนการอื่น ๆ ซึ่งจะพิจารณารวบรวมส่งให้แก่องค์นโยบายและแผนอีกครั้ง เพื่อให้มีผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๑ เพิ่มขึ้น

๖. ภายหลังจากวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ จะเป็นการรายงานผลในรอบ ๑๒ เดือน หรือครบรอบ ๑ ปีของแผนยุทธศาสตร์ฉบับดังกล่าว ซึ่งจะรายงานในเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ ดังนั้น คณะและหน่วยงานต่าง ๆ จะต้องนำส่งข้อมูลผลการดำเนินงานให้แก่องค์นโยบายและแผนเพื่อรวบรวมและจัดทำเป็นข้อมูลภาพรวมของมหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ มีหลายตัวชี้วัดที่ได้มีการดำเนินการไปแล้ว ขอให้นำกลับไปทบทวนและรายงานผลเพิ่มเติม อาทิ กระบวนการที่สร้างคุณค่า ตามที่ สวส. รายงาน หรือการประกวด Lean / Kaizen ของสำนักประกันคุณภาพการศึกษา หรือผลการประกวดความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาทั้งภายในและภายนอก เป็นต้น

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มทร.ธัญบุรี ที่ประชุมรับทราบรายงานการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มทร.ธัญบุรี ไตรมาส ๓ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕) และเห็นชอบมอบคณบดีและหัวหน้าหน่วยงานกำกับติดตามและดำเนินการตามตัวชี้วัดให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด พร้อมนำส่งข้อมูลผลการดำเนินงานเพิ่มเติมไปยังกองนโยบายและแผนภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อจัดทำรายงานรอบ ๑๒ เดือนเสนอต่อมหาวิทยาลัย ต่อไป

ปณิศา สงวนทรัพย์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณิศา สงวนทรัพย์)

ผู้ช่วยอธิการบดี

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ



Power Point รายงานผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565
(ไตรมาส 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2564 – 30 มิถุนายน พ.ศ.2565)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results –KR)

<http://www.kpi.rmutt.ac.th>

ระบบรายงานและติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ มทร.ธัญบุรี

S

เข้าสู่ระบบ

ชื่อผู้ใช้

รหัสผ่าน

เข้าสู่ระบบ



มหาวิทยาลัยนวัตกรรม
ที่สร้างคุณค่า สู่สังคมและประเทศ



ผลการดำเนินงานตาม ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ของแผนปฏิบัติการประจำปี 2565

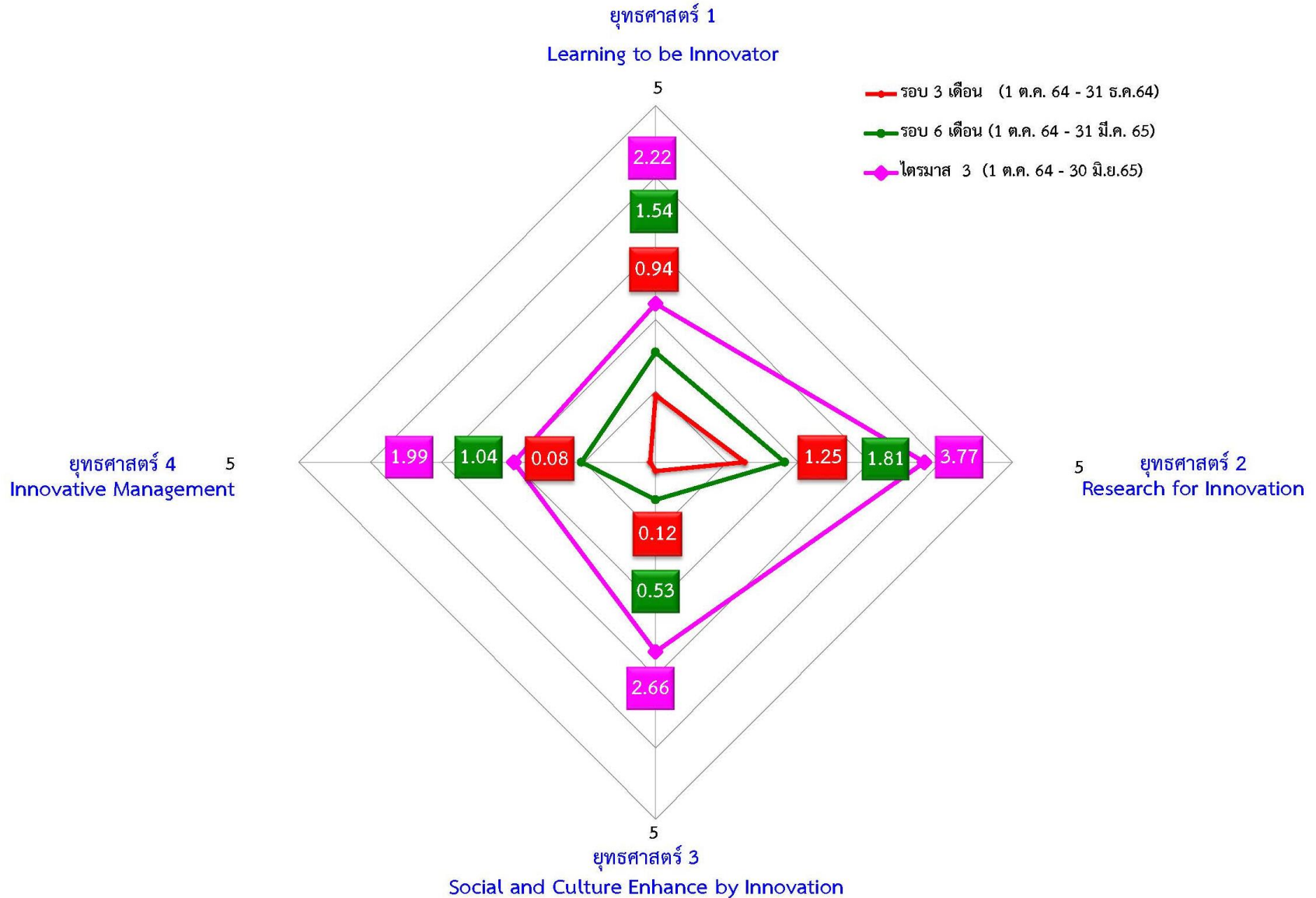
ไตรมาส 3 /2565 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประเด็นยุทธศาสตร์	แผน	ผลการดำเนินงานตามผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results-KR)							ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก แต่ละยุทธศาสตร์		วิเคราะห์ตำแหน่ง การดำเนินงาน (โดยเทียบให้ทุกยุทธศาสตร์ มีคะแนนเต็ม 5)
		รอบ	บรรลุเป้าหมาย		ไม่บรรลุเป้าหมาย		ยังไม่ได้ดำเนินการ				
	ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		ตัวชี้วัด		คะแนน เต็ม	ผลการ ดำเนินงาน	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม	8	3 เดือน	-	-	8	100.00	-	-	1.50	0.28170	0.94
	8	6 เดือน	1	12.50	7	87.50	-	-	1.50	0.46270	1.54
	8	9 เดือน	2	25.00	6	75.00	-	-	1.50	0.66670	2.22
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม	8	3 เดือน	1	12.50	7	87.50	-	-	1.50	0.37540	1.25
	8	6 เดือน	1	12.50	7	87.50	-	-	1.50	0.54260	1.81
	8	9 เดือน	2	25.00	6	75.00	-	-	1.50	1.13030	3.77
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : Social and Culture Enhance by Innovation : การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้าน ศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม	4	3 เดือน	-	-	4	100.00	-	-	1.00	0.02480	0.12
	4	6 เดือน	-	-	4	100.00	-	-	1.00	0.10520	0.53
	4	9 เดือน	1	25.00	3	75.00			1.00	0.53120	2.66
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม	6	3 เดือน	-	-	6	100.00	-	-	1.00	0.01530	0.08
	6	6 เดือน	-	-	6	100.00	-	-	1.00	0.20790	1.04
	6	9 เดือน	-	-	6	100.00	-	-	1.00	0.39700	1.99
รวมทุกยุทธศาสตร์	26	3 เดือน	1	3.85	25	96.15	-	-	5.00	0.70	
	26	6 เดือน	2	7.69	24	92.31	-	-	5.00	1.32	
	26	9 เดือน	5	19.23	21	80.77	-	-	5.00	2.73	

ไตรมาส 3 / 2565 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : Learning to be Innovator

★ ตัวชี้วัด Reinventing University ** ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ อว.

(ผลการดำเนินงาน / แผนการดำเนินงาน)

—●— ผลการดำเนินงาน Q1

—■— ผลการดำเนินงาน Q2

—◆— ผลการดำเนินงาน Q3

14. **จำนวนอาจารย์ได้รับรางวัลระดับชาติ และนานาชาติ (42/55)

13. ร้อยละอาจารย์ที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการหรือแลกเปลี่ยน ความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม/ชุมชน (22.49/25)

12. จำนวนอาจารย์ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน PSF/UK PSF (-/10)

11. จำนวนหลักสูตรระดับปริญญานานาชาติ (1/4)

10. จำนวนหลักสูตร Credit Bank (25/25)

9. จำนวนหลักสูตรบูรณาการ(2/3)

1. ร้อยละนักศึกษาที่มีสมรรถนะด้านดิจิทัลขั้นพื้นฐานตามมาตรฐาน IC3 หรือเทียบเท่า หรือสูงกว่า (42.28/85)

2. ร้อยละนักศึกษาที่มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนนขึ้นไป หรือเทียบเท่า (0.35/50)

3. ร้อยละนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนนขึ้นไป หรือเทียบเท่า (13.75/80)

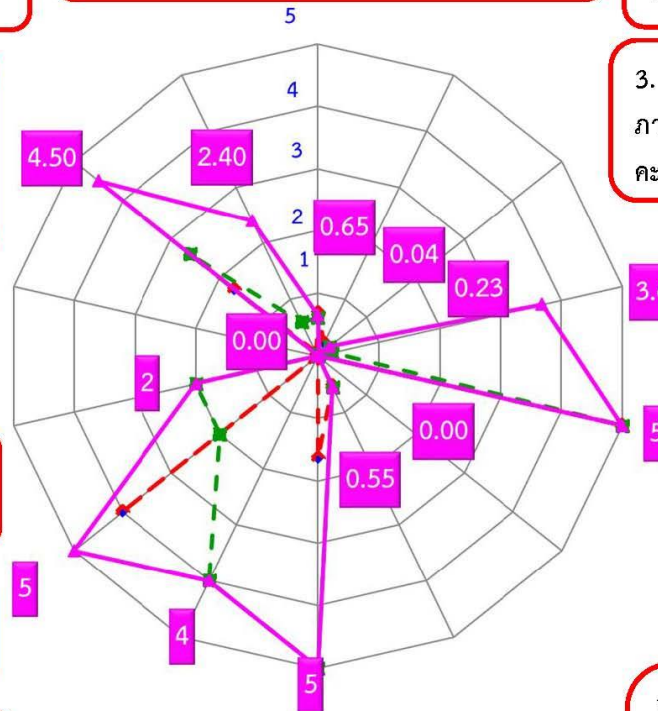
4. ร้อยละนักศึกษาสอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนด (93.43/100)

5. จำนวนนักศึกษาเข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะเตรียมความพร้อมเป็นผู้ประกอบการ (3,738/1,000)

6 ★ร้อยละนักศึกษาได้รับรางวัลผู้ประกอบการ (-/1)

7. ★ร้อยละนักศึกษาหรือบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย (8.30/35)

8. ★ร้อยละหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation- Driven Entrepreneurial Education) (33.72/30)



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation

★ ตัวชี้วัด Reinventing University ** ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ อว.

(ผลการดำเนินงาน / แผนการดำเนินงาน)

—●— ผลการดำเนินงาน Q1
—■— ผลการดำเนินงาน Q2
—◆— ผลการดำเนินงาน Q3

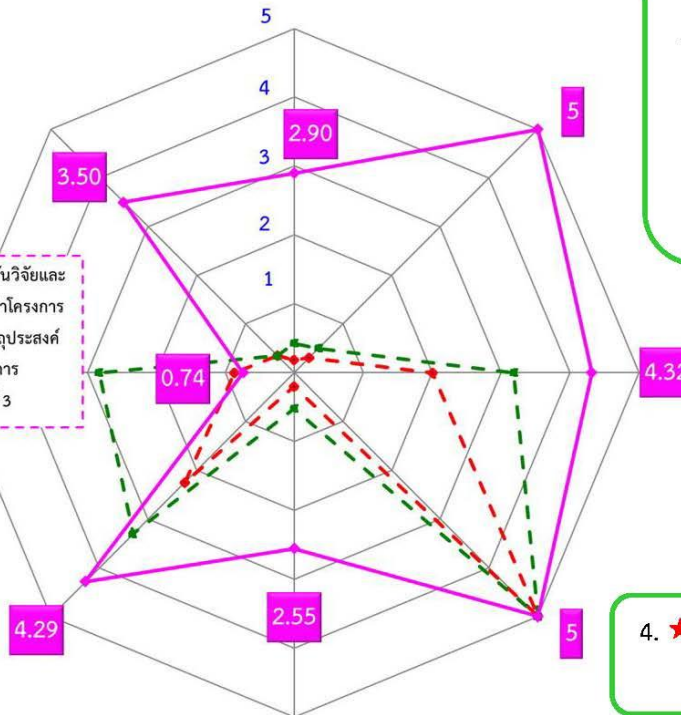
1. ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน (108/150)

8. ★ กิจกรรมความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (University – Industry Linkage) (22/25)

7. ★ งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (14,705,000/80,000,000)

6. งบประมาณวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (PPP, Industry, Government) (155,816,165/170,000,000)

ไตรมาส 3 เนื่องจากสถาบันวิจัยและพัฒนา วิเคราะห์แล้วพบว่าโครงการบางคณะไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดจึงปรับลดผลการดำเนินงานลงไตรมาสที่ 3



2. ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ องค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และเทคโนโลยีพร้อมใช้ถูกนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับภาคการผลิตหรือบริการหรือภาคธุรกิจ (31/30)

3. **ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ในฐานข้อมูลในระดับนานาชาติ SCOPUS, Wos / ระดับชาติ TCI1,TCI2 (398/500)

4. ★ ผลงานวิจัยที่อ้างอิง (Citation) /ครั้ง (4.11/3.00)

5. **จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร หรือ บัญชีนวัตกรรมที่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทยอนุมัติ และจัดส่งข้อมูลให้สำนักงานงบประมาณแล้ว (91/140)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : Social and Culture Enhance by Innovation

**** ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ อว.**

(ผลการดำเนินงาน / แผนการดำเนินงาน)

- ◆— ผลการดำเนินงาน Q1
- ผลการดำเนินงาน Q2
- ▲— ผลการดำเนินงาน Q3

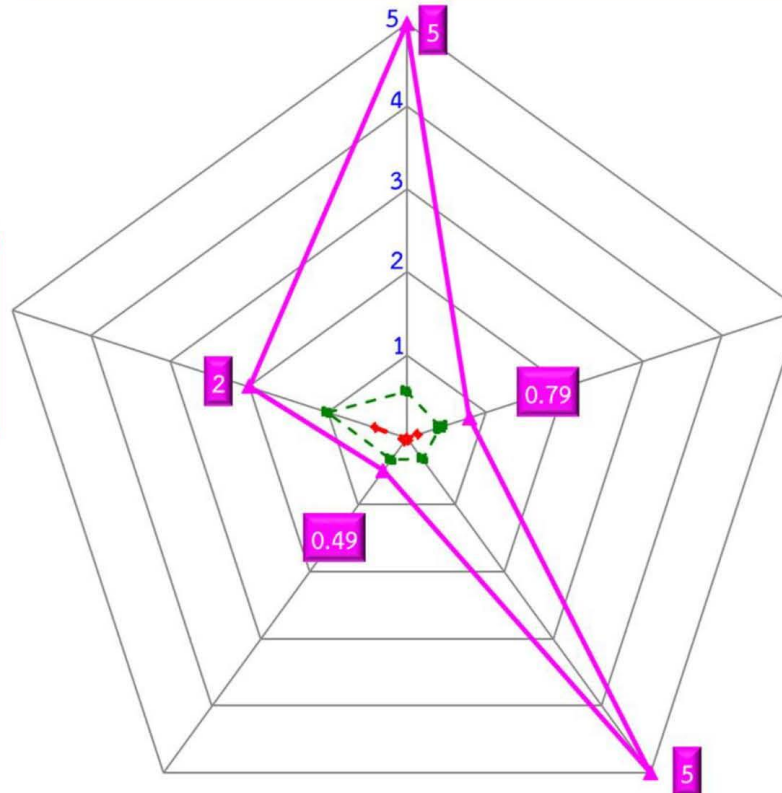
1. จำนวนหลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill ที่พัฒนากำลังคนใน
อุตสาหกรรมเป้าหมายและ EEC (45/45)

5. ศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับ
การสืบสาน สร้างสรรค์และ
พัฒนาให้มีคุณค่า มูลค่าเชิง
นวัตกรรมหรือเชิงพาณิชย์ (7/13)

2. ******จำนวนคนที่ได้รับ
การพัฒนาตามหลักสูตร
Re-skill, Up-skill, New-skill
หรือมาใช้บริการ
(เรียน, อบรม, ใช้ห้อง lab,
ให้คำปรึกษา)
(709/1,350)

4. รายได้จากการบริการวิชาการ
(97,906,581.08/320,000,000)

3. ******ชุมชนเป้าหมายหรือชุมชนที่มีความร่วมมือได้รับ
การยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น (181/80)



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : Innovative Management

**** ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ อว.**

(ผลการดำเนินงาน / แผนการดำเนินงาน)

— ผลการดำเนินงาน Q1

— ผลการดำเนินงาน Q2

— ผลการดำเนินงาน Q3

1. กระบวนการที่สร้างคุณค่า (24/35)

9. **ร้อยละยื่นประเมิน
THE Impact Ranking (SDGs)
(100/100)

2. **ร้อยละผลการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (ITA) (90.37/96)

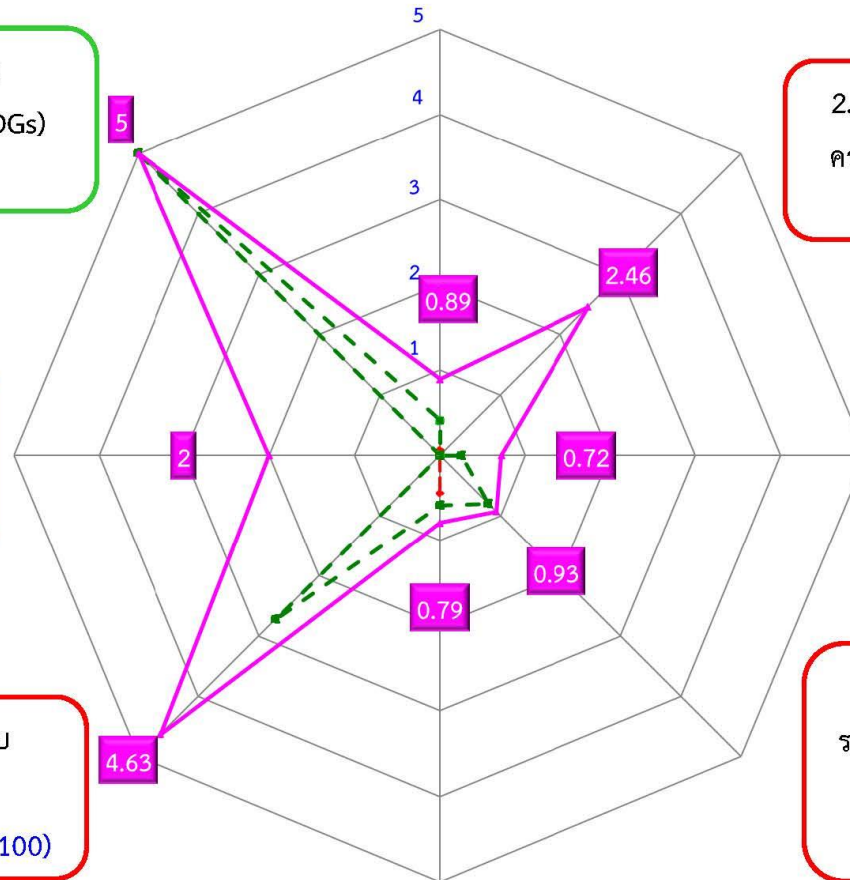
8. **การจัดอันดับ
มหาวิทยาลัยสีเขียว
(2/5)

3. ร้อยละบุคลากรได้รับ
การพัฒนาสมรรถนะตาม
แผนพัฒนารายบุคคล (IDP)
(47.07/85)

6. **ร้อยละการจัดอันดับ
สถาบันอุดมศึกษาจาก
QS Asia Ranking (88.89/100)

4. ร้อยละผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง
ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตร
เชิงบริหารจัดการ อย่างน้อย
คนละ 1 ครั้งต่อปี (60.56/85)

5. ร้อยละรายรับนอกเหนือจากการจัดการศึกษา
เป็นไปตามแผน (47.32/100)



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม

เป้าประสงค์ (Object) : 01 การผลิตบัณฑิตสู่นวัตกรรมและผู้ประกอบการสร้างสรรค์นวัตกรรม
เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 KR อยู่ในระหว่างดำเนินการ จำนวน 6 KR จากทั้งหมดจำนวน 8 KR



ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key - Results - KR)	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย 2565	ผลการ ดำเนินงาน	ร้อยละ ความสำเร็จ
KR1 นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานสมรรถนะระดับชาติและนานาชาติ				
1.1 นักศึกษามีสมรรถนะด้านดิจิทัลขั้นพื้นฐานตามมาตรฐาน IC3 หรือเทียบเท่า หรือสูงกว่า (942x 100 / 2,228)	ร้อยละ	85	42.28	49.74
1.2 นักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สอดคล้องกับ มาตรฐานวิชาชีพ เช่น BIM,SPSS,HCIA,Solid works, Auto CAD เป็นต้น (641 x 100 / 987)	ร้อยละ	ตัวชี้วัด ตามอัตลักษณ์ และศักยภาพ ของคนะ	64.94	
1.3 นักศึกษามีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนนขึ้นไป หรือเทียบเท่า (20 x 100 / 5,672)	ร้อยละ	50	0.35	0.70
1.4 นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรภาษาอังกฤษ มีผล การทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนนขึ้นไป หรือเทียบเท่า (22 x 100 / 160)	ร้อยละ	80	13.75	17.19
1.5 นักศึกษาสอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนด (17,837 x 100 / 19,091)	ร้อยละ	100	93.43	93.43
1.6 นักศึกษามีผลสอบสมรรถนะจากหน่วยงานภายนอก (421 x 100 / 579)	ร้อยละ	ตัวชี้วัด ตามอัตลักษณ์ และศักยภาพ ของคนะ	72.71	

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม

เป้าประสงค์ (Object) : 01 การผลิตบัณฑิตสู่นวัตกรรมและผู้ประกอบการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ



ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key - Results - KR) 5	หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย 2565	ผลการ ดำเนินงาน	ร้อยละ ความสำเร็จ
KR 2 นักศึกษาเข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะเตรียมความพร้อมเป็น ผู้ประกอบการหรือได้รับรางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)				
2.1 นักศึกษาเข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะเตรียมความพร้อมเป็น ผู้ประกอบการ	คน	1,000	3,738	373.80
2.2 นักศึกษาได้รับรางวัลผู้ประกอบการ	ร้อยละ	1	-	-
KR 3 นักศึกษาหรือบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมของมหาวิทยาลัย (2,115 x 100 / 25,480)	ร้อยละ	35	8.30	23.71



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม

เป้าประสงค์ (Object) : 01 การผลิตบัณฑิตสู่นวัตกรรมและผู้ประกอบการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ



ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key - Results - KR)

หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย 2565	ผลการ ดำเนินงาน	ร้อยละ ความสำเร็จ
ร้อยละ	30	33.72	112.40

KR 4 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนา
ความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation- Driven
Entrepreneurial Education) (29 x 100 / 86)

4.1 จำนวนหลักสูตร ด้าน **Agro-food Innovation** ที่ใช้เทคโนโลยี/
นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (1 หลักสูตร)

4.2 จำนวนหลักสูตร ด้าน **Logistic Innovation** ที่ใช้เทคโนโลยี/
นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (1 หลักสูตร)

4.3 จำนวนหลักสูตร ด้าน **Digital Technology & Economy**
ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
(11 หลักสูตร)

4.4 จำนวนหลักสูตร ด้าน **Tourism & Creative Innovation**
ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
(11 หลักสูตร)

4.5 จำนวนหลักสูตร ด้าน **Health and Wellness** ที่ใช้เทคโนโลยี/
นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (5 หลักสูตร)



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม

เป้าประสงค์ (Object) : 01 การผลิตบัณฑิตสู่นวัตกรรมและผู้ประกอบการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ



ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key - Results - KR)		หน่วย นับ	ค่า เป้าหมาย 2565	ผลการ ดำเนินงาน	ร้อยละ ความสำเร็จ
5	หลักสูตรบูรณาการ	หลักสูตร	3	2	66.67
6	หลักสูตร Credit Bank	หลักสูตร	25	25	100.00
7	หลักสูตรปริญญานานาชาติ	หลักสูตร	4	1	25.00
8	การพัฒนาอาจารย์				
8.1	อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน PSF/UK PSF	ร้อยละ	10	-	-
8.2	อาจารย์ที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการหรือ แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม/ชุมชน (222 x 100/987)	ร้อยละ	25	22.49	89.96
8.3	อาจารย์ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	คน	55	42	76.36

RMUTs Policy and Planning Division



KR 1 นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานสมรรถนะระดับชาติและนานาชาติ



1.1 นักศึกษามีสมรรถนะด้านดิจิทัลขั้นพื้นฐานตามมาตรฐาน IC3

หรือเทียบเท่า หรือสูงกว่า ร้อยละ 42.28 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 85



Computing Fundamentals

เป็นการทดสอบความรู้พื้นฐานคอมพิวเตอร์ ทั้งในด้าน Hardware และ Software ในหัวข้อหลัก และความรู้พื้นฐานของผู้ใช้งานคอมพิวเตอร์

Key Applications

เป็นการทดสอบความรู้ด้านโปรแกรมสำนักงานสำหรับ Word Processing, Spreadsheet, Presentation ซึ่งเป็นพื้นฐานในงานผลิตผลงานในการเรียน และการทำงาน

Living Online

เป็นการทดสอบความรู้ด้านการใช้เน็ตและอินเทอร์เน็ต ได้แก่ E-mail, Web Browser, Upload-Download ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการติดต่อสื่อสารในปัจจุบัน

IC3 DIGITAL LITERACY CERTIFICATION

ประชาสัมพันธ์...

แนวทางการปฏิบัติการสอบ

สมรรถนะเทคโนโลยีดิจิทัล IC3 สำหรับนักศึกษาที่เข้าทดสอบในปีการศึกษา 2565

คลิกที่นี่ > SCAN ME

ศูนย์สอบสมรรถนะพื้นฐานด้านไอที The Internet and Computing Core (IC3) Certificate มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ขอเชิญนักศึกษาหรือบุคลากรของ มทร.ธัญบุรี

อบรมฟรี กับระบบส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเกมดิจิทัล

เรียนด้วยตนเอง เมื่อไหร่ ที่ไหนก็ได้ เพื่อ NewSkill UpSkill ReSkill

เรียนจบได้วุฒิบัตร

สามารถต่อยอดสอบ Certificate IC3 GSS

เทียบโอนรายวิชาทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือเทียบสมหน่วยกิตในภาคเรียนหน่วยกิตได้

NEW SKILL UP RE

คณะ	นักศึกษา เข้าสอบ	นักศึกษาสอบผ่าน Certificate (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 85)		
		ผลการดำเนินงาน		ร้อยละ ความสำเร็จ
		(คน)	ร้อยละ	
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	221	64	28.96	34.07
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	32	3	9.38	11.04
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	88	30	34.09	40.11
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	248	100	40.32	47.44
5. คณะบริหารธุรกิจ	475	166	34.95	41.12
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	172	107	62.21	73.19
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	523	274	52.39	61.64
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	39	11	28.21	33.19
9. คณะศิลปศาสตร์	140	48	34.29	40.34
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	55	20	36.36	42.78
10. คณะการแพทย์บูรณาการ	52	26	50.00	58.82
11. คณะพยาบาลศาสตร์	183	93	50.82	59.79
มทร.ธัญบุรี	2,228	942	42.28	49.74

RMUTTs Policy and Planning Division

KR 1 นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานสมรรถนะระดับชาติและนานาชาติ

1.2 นักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ เช่น BIM, SPSS, HCIA, Solid works, Auto CAD ร้อยละ 64.94 (ตัวชี้วัดตามอัตลักษณ์และศักยภาพของคณะ)

คณะคณกรรรมศาสตร์

1. SPSS



คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

1. Davinci Resolve
2. Adobe Photoshop
3. Adobe Illustrator
4. Adobe Premiere Pro
5. Adobe After Effects



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. Low Code Development
2. Computer Networking
3. Huawei Certified : HCIA



Low-Code

คณะวิศวกรรมศาสตร์

1. Auto CAD
2. Solid works



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. Auto CAD
2. BIM



คณะ	แผน (ร้อยละ)	นศ. เข้า สอบ	นศ.สอบผ่าน		
			ผลการดำเนินงาน		ร้อยละ ความสำเร็จ
			(คน)	ร้อยละ	
1. คณะเทคโนโลยีคณกรรรมศาสตร์	85	-	-	-	-
1. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	50	309	80	25.89	51.78
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	70	54	54	100	142.86
3. คณะวิศวกรรมศาสตร์	20	167	131	78.44	392.20
4. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	85	457	376	82.28	96.80
มทร.ธัญบุรี		987	641	64.94	

KR 1 นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานสมรรถนะระดับชาติและนานาชาติ

1.3 นักศึกษามีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนนขึ้นไป หรือเทียบเท่า ร้อยละ 0.35 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50



TOEIC RMUTT

สอบสอบเดือนสิงหาคม 2565 - เมษายน 2566

รอบสอบ วันเสาร์ที่ 20 สิงหาคม 2565	Aug	ปิดรับสมัครและชำระเงิน วันจันทร์ที่ 15 สิงหาคม 2565
รอบสอบ วันเสาร์ที่ 10 กันยายน 2565	Sep	ปิดรับสมัครและชำระเงิน วันจันทร์ที่ 5 กันยายน 2565
รอบสอบ วันเสาร์ที่ 8 ตุลาคม 2565	Oct	ปิดรับสมัครและชำระเงิน วันจันทร์ที่ 3 ตุลาคม 2565
รอบสอบ วันเสาร์ที่ 12 พฤศจิกายน 2565	Nov	ปิดรับสมัครและชำระเงิน วันจันทร์ที่ 7 พฤศจิกายน 2565
รอบสอบ วันเสาร์ที่ 17 ธันวาคม 2565	Dec	ปิดรับสมัครและชำระเงิน วันอังคารที่ 13 ธันวาคม 2565
รอบสอบ วันเสาร์ที่ 14 มกราคม 2566	Jan	ปิดรับสมัครและชำระเงิน วันจันทร์ที่ 9 มกราคม 2566
รอบสอบ วันเสาร์ที่ 11 กุมภาพันธ์ 2566	Feb	ปิดรับสมัครและชำระเงิน วันศุกร์ที่ 3 กุมภาพันธ์ 2566
รอบสอบ วันเสาร์ที่ 11 มีนาคม 2566	Mar	ปิดรับสมัครและชำระเงิน วันศุกร์ที่ 3 มีนาคม 2566
รอบสอบ วันเสาร์ที่ 1 เมษายน 2566	Apr	ปิดรับสมัครและชำระเงิน วันศุกร์ที่ 24 มีนาคม 2566



เอกสารประกอบการรับสมัคร
บัตรประชาชนตัวจริงพร้อมสำเนา
บัตรนักศึกษาตัวจริงพร้อมสำเนา
กรณีที่ไม่มียศนักศึกษาก็ให้ใช้ใบรับรองจาก สวก. เท่านั้น
เอกสารประกอบการรับสมัคร
บัตรประชาชนตัวจริงพร้อมสำเนา
บัตรนักศึกษาตัวจริงพร้อมสำเนา
กรณีที่ไม่มียศนักศึกษาก็ให้ใช้ใบรับรองจาก สวก. เท่านั้น
ติดต่อ ณ ห้อง TOEIC RMUTT คณะศิลปศาสตร์ ชั้น 2
ติดต่อ คุณนงนารถ หรือ คุณขวัญใจ
Tns 02-549-4946 (ในวันและเวลาราชการเท่านั้น)

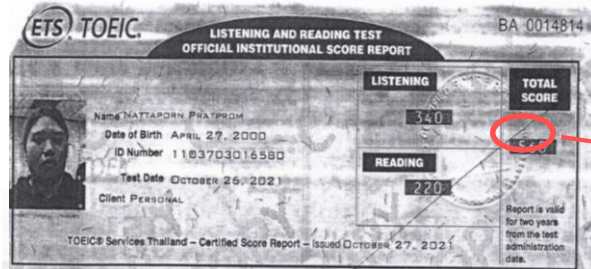
TOEIC RMUTT SINCE 2019

คณะ	ที่แจ้งสำเร็จ การศึกษา ทั้งหมด	นักศึกษามีผลทดสอบ TOEIC 450 คะแนนขึ้นไป (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50)		
		(คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ร้อยละ ความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	480	2	0.42	0.84
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	297	-	-	-
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	397	-	-	-
4. คณะเทคโนโลยีสารพัดช่าง	428	8	1.87	3.74
5. คณะบริหารธุรกิจ	1,459	2	0.14	0.28
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	270	2	0.74	1.48
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,430	2	0.14	0.28
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	263	-	-	-
9. คณะศิลปศาสตร์	369	4	1.08	2.16
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	131	-	-	-
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	83	-	-	-
12. คณะพยาบาลศาสตร์	65	-	-	-
มทร.ธัญบุรี	5,672	20	0.35	0.70

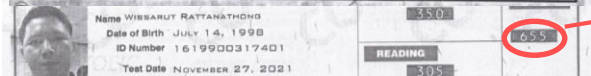
KR 1 นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานสมรรถนะระดับชาติและนานาชาติ

1.4 นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรภาษาอังกฤษ มีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนนขึ้นไป หรือเทียบเท่า ร้อยละ 13.75 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80

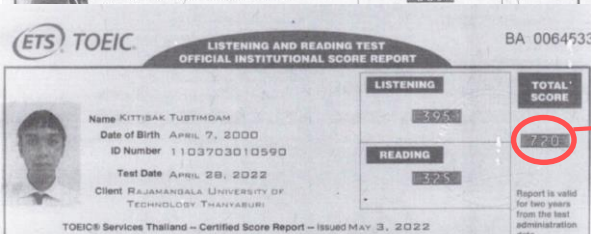
ร่วมสร้างความเป็นนานาชาติทั้งระบบ โดยการเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางการสื่อสาร อย่างมืออาชีพผ่านมาตรฐานการทดสอบ TOEIC 550ขึ้นไป ในหลักสูตรนานาชาติ ทางคณะได้ดำเนินการผลักดันสมรรถนะทางด้านภาษา ตามแผนยุทธศาสตร์ มทร.



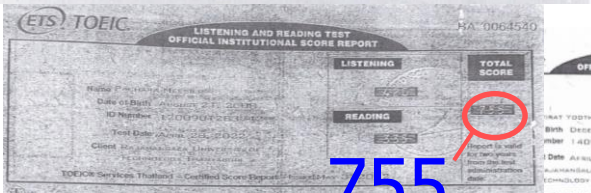
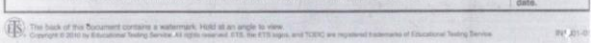
560



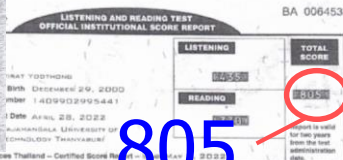
655



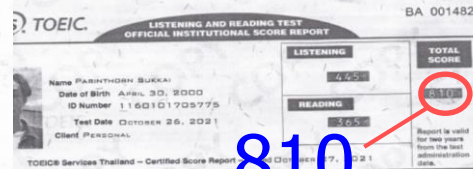
720



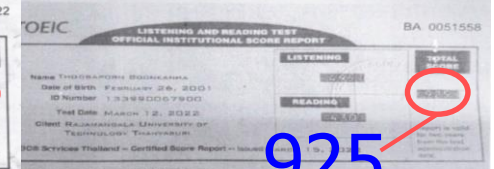
755



805



810



925

คณะ	นักศึกษา เข้าสอบ	นักศึกษามีผลทดสอบ TIEIC 550 คะแนนขึ้นไป (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80)		
		(คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ร้อยละ ความสำเร็จ
1. คณะบริหารธุรกิจ	-	-	-	-
2. คณะศิลปศาสตร์	160	22	13.75	17.19
3. คณะการแพทย์บูรณาการ	-	-	-	-
มทร.ธัญบุรี	160	22	13.75	17.19

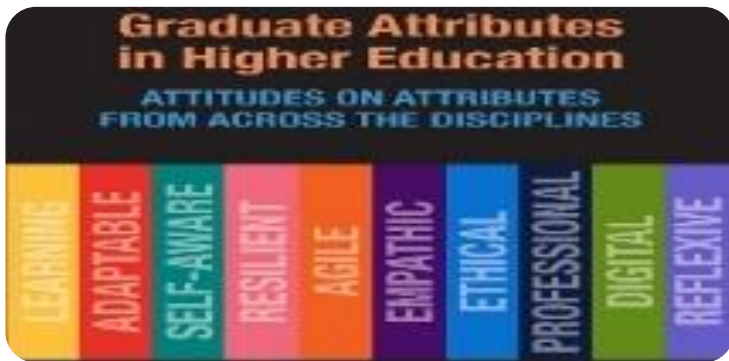
KR 1 นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานสมรรถนะระดับชาติและนานาชาติ

1.5 นักศึกษาสอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนด
ร้อยละ 93.43 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100



3D Printing
Free tuition
Virtual Reality
New pedagogies
Video streaming
Digital Textbooks
Artificial Intelligence
'Learner' faculty forms
Smarter Data analytics
Changing revenue sources
Competency-based learning
Open Curriculum & Courseware
New degree forms & certifications
Improved Learning Management Systems

14 Examples Of Innovation In Higher Education



คณะ	นศ. ทั้งหมด ที่ต้องเข้า สอบ	สอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตร (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100)		
		(คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ร้อยละ ความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,952	1,905	97.59	97.59
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	875	837	95.66	95.66
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	1,286	1,268	98.60	98.60
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1,919	1,894	98.70	98.70
5. คณะบริหารธุรกิจ	5,224	4,930	94.37	94.37
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,302	1,277	98.08	98.08
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,939	1,891	97.52	97.52
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	1,286	1,202	93.47	93.47
9. คณะศิลปศาสตร์	2,027	1,645	81.15	81.15
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	698	416	59.60	59.60
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	366	355	96.99	96.99
12. คณะพยาบาลศาสตร์	217	217	100	100
มทร.ธัญบุรี	19,091	17,837	93.43	93.43

KR 1 นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานสมรรถนะระดับชาติและนานาชาติ

1.6 นักศึกษามีผลสอบสมรรถนะจากหน่วยงานภายนอก ร้อยละ 72.71 (ตัวชี้วัดตามอัตลักษณ์และศักยภาพของคณะ)



สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ

คณะ	แผน (ร้อยละ)	นศ. ทั้งหมด ที่เข้าสอบ	สอบผ่านมาตรฐาน คุณวุฒิวิชาชีพ		
			(คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ร้อยละ ความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	25	55	24	43.63	174.52
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	20	-	-	-	-
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	25	70	48	68.57	274.28
4. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	50	-	-	-	-
5. คณะบริหารธุรกิจ					
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30	120	120	100	333.33
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	25	-	-	-	-
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	100	115	115	100	100.00
9. คณะศิลปศาสตร์	25	-	-	-	-
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	20	73	20	27.40	137.00
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	100	84	84	100	100.00
12. คณะพยาบาลศาสตร์	35	62	10	16.13	46.09
มทร.ธัญบุรี		579	421	72.71	

KR 1 นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานสมรรถนะระดับชาติและนานาชาติ

1.6 นักศึกษามีผลสอบสมรรถนะจากหน่วยงานภายนอก ร้อยละ 72.71 (ต่อ) (ตัวชี้วัดตามอัตลักษณ์และศักยภาพของคณะ)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ช่างเครื่องกล/ช่างไฟฟ้า อิเล็กฯ และ
คอมฯ/ช่างอุตฯ/ช่างก่อสร้าง
จากพัฒนาฝีมือแรงงาน
และสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ



คณะพยาบาลศาสตร์

ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ
การพยาบาล การผดุงครรภ์
จาก สภาการพยาบาล



คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

Well Cuisine : อาหารเข้าสากล
อย่างมืออาชีพ
จากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ
(องค์การมหาชน)



คณะศิลปกรรมศาสตร์

หลักสูตรวิชาชีพครู
จาก ครุสภา



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อบรมระบบการประกันคุณภาพและ
ความปลอดภัยในอุตสาหกรรมอาหาร
และได้ใบประกาศผ่านการอบรม
มาตรฐาน ระบบ GHP/HACCP



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปนิก
โดยสภาสถาปนิก



คณะการแพทย์บูรณาการ

มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ
สาขาอาชีพพนักงานนวดไทย
ระดับ 1



KR 2 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ

2.1 นักศึกษาเข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะเตรียมความพร้อมเป็นผู้ประกอบการ 3,738 คน จากค่าเป้าหมาย 1,000 คน



คณะ	นศ.เข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะฯ (คน)				
	แผน	รูปแบบที่เข้าร่วม			ร้อยละความสำเร็จ
		กิจกรรม/โครงการ	หลักสูตร/รายวิชา	รวม	
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	100	29	16	45	45.00
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	75	46	-	46	61.33
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	120	69	142	211	175.83
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1,000	1,037	243	1,280	128.00
5. คณะบริหารธุรกิจ	300	923	-	923	307.67
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	200	272	-	272	136.00
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	100	294	24	318	318.00
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	100	11	-	11	11.00
9. คณะศิลปศาสตร์	100	318	-	318	318.00
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	100	-	-	-	-
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	150	263	-	263	175.33
12. คณะพยาบาลศาสตร์	20	51	-	51	255.00
มทร.ธัญบุรี	1,000	3,312	771	3,738	373.80



ขอเชิญชวนนักศึกษา เข้าร่วมโครงการ
*** การสร้างแรงบันดาลใจ จุดประกายฝันสู่ผู้ประกอบการ อรุณรุ่งใหม่ ***

RMUTT
 Young Startup Fund 2022

ประกวดไอเดียและแผนธุรกิจ ชิงเงินรางวัล 100,000 บาท

พบกับ Startup "ปลื้มกับ The Reality"

สมัครได้ตั้งแต่วันที่ - 20 เมษายน 2565

083 5625953 090 5704022

2022
 เปิดบริการด้านสุขภาพ
 ความงามและกีฬา

GRAND OPENING

เตรียมพบกับ

YOUNG ENTREPRENEURS

"ผู้ประกอบการรุ่นเยาว์"

พร้อมมอบ ความสุขภาพดี
 7 เมษายน - 26 มิถุนายน 2565

โดย นักศึกษา ชั้นปีที่ 3
 สาขาวิชาสุขภาพและความงาม

คณะการแพทย์บูรณาการ (วิทยาลัยการแพทย์ฯ เวช) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กรุงเทพมหานคร

www.rmUTT.ac.th

083 5625953 090 5704022

KR 2 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ

2.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลผู้ประกอบการ ไม่มีผลการดำเนินงานจากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 1



Expect
Results

คณะ	นักศึกษาได้รับรางวัลผู้ประกอบการ (ร้อยละ)								Expect Results	
	แผน	นศ.เข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะ (คน)	ผล							ร้อยละความสำเร็จ
			Internal				External			
			RMUTT		Faculty					
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ				
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1 (1คน)	45	-	-	-	-	-	-	-	
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1 (1คน)	46	-	-	-	-	-	-	-	
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	1 (1คน)	211	-	-	-	-	-	-	-	
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1 (10 คน)	1,280	-	-	-	-	-	-	-	
5. คณะบริหารธุรกิจ	1 (3 คน)	923	-	-	29	3.14	-	-	314.00	
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1 (2 คน)	272	-	-	-	-	-	-	-	
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	1 (1 คน)	318	-	-	-	-	-	-	-	
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	1 (1 คน)	11	-	-	-	-	-	-	-	
9. คณะศิลปศาสตร์	1 (5 คน)	318	-	-	-	-	-	-	-	
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1 (1 คน)	-	-	-	-	-	-	-	-	
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	1 (2 คน)	263	-	-	-	-	-	-	-	
12. คณะพยาบาลศาสตร์		51								
มทร.ธัญบุรี	1 (28 คน)	3,738	-	-	29	3.14	-	-	-	



ชนะเลิศการแข่งขันใน
หลักสูตรผ่านรูปแบบหุ่น



ชนะเลิศ การแข่งขันนำเสนอ
แผนบริหารพอร์ตการลงทุน
โดย บริษัทหลักทรัพย์จัดการ
กองทุน กลสิกรไทย จำกัด

KR 3 นักศึกษาหรือบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 8.30 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 35



คณะ	แผน		จำนวนนักศึกษา ทั้งหมด ทุกชั้นปี (คน)	นศ./บัณฑิต ผู้ประกอบการ จบไม่เกิน 5 ปี		
	ร้อยละ	คน		(คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ร้อยละ ความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	10	235	2,332	124	5.32	53.20
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	35	850	1,062	137	12.90	36.86
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	35	560	1,588	294	18.51	52.89
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	35	725	2,061	299	14.51	41.46
5. คณะบริหารธุรกิจ	20	1,245	6,216	533	8.57	42.85
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	35	480	1,352	98	7.25	20.71
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	35	1,960	5,579	194	3.48	9.94
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	50	770	1,536	162	10.55	21.10
9. คณะศิลปศาสตร์	35	785	2,223	171	7.69	21.97
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	35	300	850	49	5.76	16.46
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	25	95	379	54	14.25	57.00
12. คณะพยาบาลศาสตร์			302			
มทร.ธัญบุรี	35	8,005	25,480	2,115	8.30	23.71



นิรุติ นิลแก้ว (พี่บ๊อง)
ศิษย์เก่า คณะวิศวกรรมศาสตร์
"ต้นทุนที่ไม่เท่ากันคือแรงผลักดันสู่ความสำเร็จ"



นรากรณ์ จันทร์ศรี (พี่เอก)
นักศึกษาชั้น ปีที่ 3 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
"เท่อย่างมีสไตล์ด้วยการหารายได้ระหว่างเรียน"



คุณอพิษนันท์ อุตรศรี (พี่พีช)
ศิษย์เก่า มทร.ธัญบุรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2549
ชวนกันมานั่งคุย EP.5 วันที่ 23 ธันวาคม 2564 เวลา 16.30น.

ธุรกิจ

ร้านรับนารา คาเฟ่ เชียงใหม่
Cheeze Pomeranian



คุณสุดสฎา ยวงเทียน (พี่ฟ้า)
ศิษย์เก่า มทร.ธัญบุรี คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2548
ชวนกันมานั่งคุย EP.4 วันที่ 16 ธันวาคม 2564 เวลา 18.00น.

ธุรกิจ

บริษัท สไมซ์ซิ่ง พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด
บริษัท เดอะ สกาย ลอฟท์ โฮเทล จำกัด
บริษัท ครีเอทีฟ เวิลด์ กรุ๊ป จำกัด



KR 4 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation- Driven Entrepreneurial Education) ร้อยละ 33.72 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 30



4.1 จำนวนหลักสูตร ด้าน Agro-food Innovation ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ



คณะวิศวกรรมศาสตร์



คณะ	แผน (ร้อยละ)	หลักสูตร ทั้งหมด	หลักสูตรที่ใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ	ร้อยละ	ร้อยละ ความสำเร็จ
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	30	5	-	-	-
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	20	1	-	-	-
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20	1	-	-	-
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	7	15	1	7.00	100.00
มทร.ธัญบุรี		22	1	4.55	



KR 4 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation- Driven Entrepreneurial Education) ร้อยละ 33.72 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 30



4.2 จำนวนหลักสูตร ด้าน Logistic Innovation ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ

คณะ	แผน (ร้อยละ)	หลักสูตร ทั้งหมด	หลักสูตรที่ใช้เทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ	ร้อยละ ความสำเร็จ
1. คณะวิศวกรรมศาสตร์	13 (2 หลักสูตร)	15	1	7.00	50.00
มทร.ธัญบุรี		15	1	7.00	



หลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ซึ่งในหลักสูตรได้สอดแทรก
นวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้าไปในรายวิชาต่าง ๆ ได้แก่

1. รายวิชา Industrial and Logistics Engineering Laboratory
2. รายวิชา Logistics and Supply chain Management
3. รายวิชา Logistics Analysis and Simulation
4. รายวิชา Automated Material Handling and Warehouse System
5. รายวิชา Lean Manufacturing and Logistics System
6. รายวิชา Feasibility Study and Project Management



KR 4 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation- Driven Entrepreneurial Education) ร้อยละ 33.72 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 30



4.3 จำนวนหลักสูตร ด้าน Digital Technology & Economy ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการ

คณะ	แผน (ร้อยละ)	หลักสูตร ทั้งหมด	หลักสูตรที่ใช้เทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความ เป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ	ร้อยละ ความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	20	13	1	7.69	38.45
2. คณะบริหารธุรกิจ	100	10	10	100.00	100.00
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20	3	-	-	-
มทร.ธัญบุรี		26	11	42.30	-



คณะบริหารธุรกิจ



1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
- สาขาวิชาการตลาด
- สาขาวิชาการจัดการ
- สาขาวิชาการคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- สาขาวิชาการเงิน
- สาขาวิชาการบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ SPSS
- สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
- สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (นานาชาติ)
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)
- หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต



KR 4 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation- Driven Entrepreneurial Education) ร้อยละ 33.72 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 30



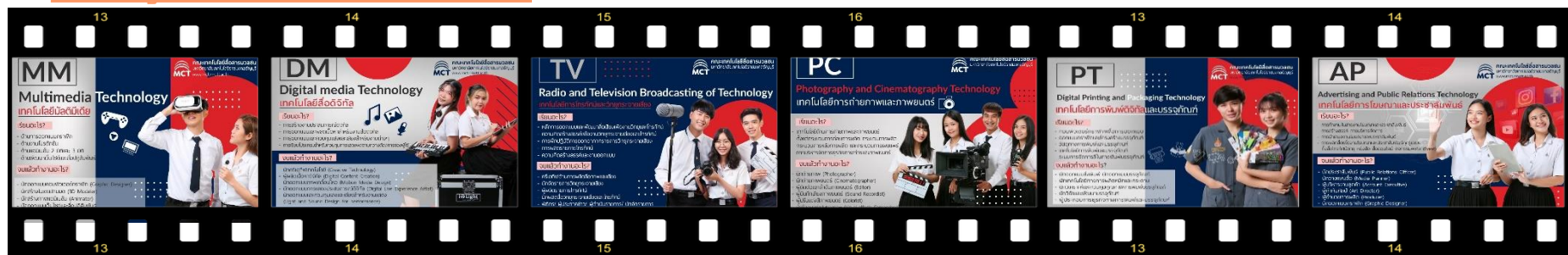
4.4 จำนวนหลักสูตร ด้าน Tourism & Creative Innovation ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต



คณะ	แผน (ร้อยละ)	หลักสูตร ทั้งหมด	หลักสูตรที่ใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ	ร้อยละ	ร้อยละ ความสำเร็จ
1. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	20	2	-	-	-
2. คณะเทคโนโลยีสารพัดศิลป์	100	6	6	100	100.00
3. คณะศิลปกรรมศาสตร์	20	11	-	-	-
4. คณะศิลปศาสตร์	100	5	5	100	100.00
5. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	20	5	-	-	-
มทร.ธัญบุรี		29	11	37.93	

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต



- 1 เทคโนโลยี
มัลติมีเดีย
- 2 เทคโนโลยี
สื่อดิจิทัล
- 3 เทคโนโลยี
การโทรทัศน์และ
วิทยุกระจายเสียง
- 4 เทคโนโลยี
การถ่ายภาพ
และภาพยนตร์
- 5 เทคโนโลยี
การพิมพ์ดิจิทัล
และบรรจุภัณฑ์
- 6 เทคโนโลยี
การโฆษณาและ
ประชาสัมพันธ์

KR 4 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation- Driven Entrepreneurial Education) ร้อยละ 33.72 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 30



4.5 จำนวนหลักสูตร ด้าน Health and Wellness ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ

คณะ	แผน (หลักสูตร)	หลักสูตรที่ใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตร)	ร้อยละ ความสำเร็จ
1.คณะการแพทย์บูรณาการ	3	3	100.00
2.คณะพยาบาลศาสตร์	-	2	66.67
มทร.ธัญบุรี		5	



หลักสูตรนวัตกรรมผลิตภัณฑ์สุขภาพ



หลักสูตรสุขภาพและความงาม



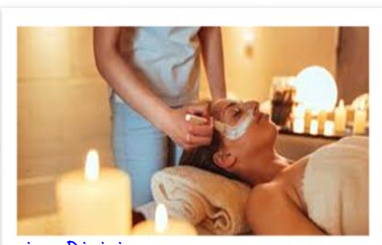
หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์



หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล



หลักสูตรประกาศนียบัตรพนักงานให้การดูแล



KR 5 หลักสูตรบูรณาการ ผลงาน 2 หลักสูตร จากค่าเป้าหมาย 3 หลักสูตร



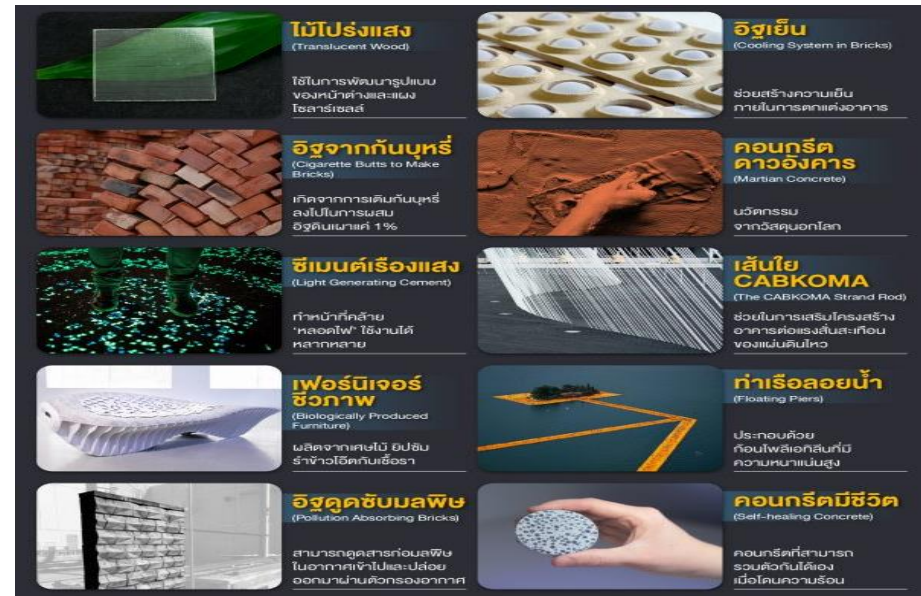
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

**หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุและนวัตกรรม
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565)**

**หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีวัสดุและนวัตกรรม
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565)**

ทั้ง 2 หลักสูตรผ่านความเห็นชอบจาก
คณะกรรมการสภาวิชาการ
มทร.ธัญบุรีและอยู่ระหว่างดำเนินการ
เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการด้านหลักสูตร
และการเรียนการสอน มทร.ธัญบุรี
ครั้งที่ 2 ในวันที่ 26 มกราคม 2565
และในการประชุมสภามหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2565
โดยทั้ง 2 หลักสูตรดังกล่าวจะดำเนินการ
เปิดรับสมัครนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป

คณะ	แผน (หลักสูตร)	หลักสูตร บูรณาการ (หลักสูตร)	ร้อยละ ความสำเร็จ
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	-	-
2. คณะบริหารธุรกิจ	1	-	-
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	2	200.00
4. คณะศิลปศาสตร์	1	-	-
มทร.ธัญบุรี	3	2	66.67



KR 6 หลักสูตร Credit Bank 25 หลักสูตร จากค่าเป้าหมาย 25 หลักสูตร



1	เทคโนโลยีบริหารงานก่อสร้าง (คอ.)
2	อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (ต่อเนื่อง) (คอ.)
3	เทคโนโลยีการผลิต (คอ.)
4	สัตวศาสตร์ (ทก.)
5	เทคโนโลยีภูมิทัศน์ (ทก.)
6	อาหารและโภชนาการ (ทค.)
7	สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์ดิจิทัลและบรรจุภัณฑ์ (ทสม.)
8	การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน (บธ.)
9	การตลาด (บธ.)
10	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (บธ.)
11	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารดิจิทัล (วท.)
12	วิทยาการคอมพิวเตอร์ (วท.)
13	วิทยาการข้อมูลและสารสนเทศ (วท.)
14	การวิเคราะห์และจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (วท.)
15	เทคโนโลยีสารสนเทศ (วท.)
16	วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร (วท.)
17	วิศวกรรมวัสดุ (วศ.)
18	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อากาศยาน (วศ.)
19	ทัศนศิลป์ (ศก.)
20	ศิลปะไทย (ศก.)

คณะ	หลักสูตร Credit Bank (หลักสูตร)			
	แผน	ผล	คน	ร้อยละ ความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1	3	26	300.00
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	5	2	3	40.00
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	2	1	4	50.00
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1	1	3	100.00
5. คณะบริหารธุรกิจ	1	3	6	300.00
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	6	12	150.00
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	2	5	200.00
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	7	3	3	42.86
9. คณะศิลปศาสตร์	2	2	2	100.00
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	2	14	200.00
11. คณะการแพทย์บูรณาการ		-	-	-
12. คณะพยาบาลศาสตร์				
มทร.ธัญบุรี	25	25	63	100.00

21	นวัตกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์ร่วมสมัย (ศก.)
22	การท่องเที่ยว (ศศ.)
23	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ศศ.)
24	สถาปัตยกรรม (สธ.)
25	สถาปัตยกรรมภายใน (สธ.)

KR 7 หลักสูตรระดับปริญญานานาชาติ (หลักสูตรใหม่)

1 หลักสูตร จากคำเป้าหมาย 4 หลักสูตร



คณะเทคโนโลยีการเกษตร

อยู่ระหว่างจัดทำหลักสูตร Food Science and Process Innovation
(วิทยาศาสตร์อาหารและนวัตกรรมการผลิต)

คณะบริหารธุรกิจ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)
อยู่ระหว่างการพิจารณา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

คณะศิลปศาสตร์

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพนานาชาติ
(หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2565
อนุมัติจากเสนอสภาวิชาการ ลว.30 มี.ค.2565

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

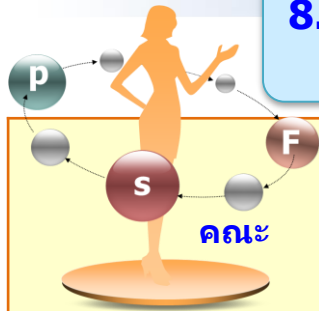
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมดิจิทัล
และสถาปัตยกรรมภายในดิจิทัล
ผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการประจำคณะ
ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำ Cur.01 และกรอบแนวคิด

คณะ	หลักสูตรระดับปริญญา นานาชาติ		
	แผน	ผล	ร้อยละ ความสำเร็จ
1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	-	-
2. คณะบริหารธุรกิจ	1	-	-
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	-	-
4. คณะศิลปศาสตร์	1	1	100.00
5. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	-	-
มทร.ธัญบุรี	4	1	25.00



KR 8 การพัฒนาอาจารย์

8.1 อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน PSF/UK PSF ไม่มีผลการดำเนินงาน จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 10



	อาจารย์ ทั้งหมด (คน)	แผน		อ.ได้รับการพัฒนา PSF/UK PSF			ร้อยละ ความสำเร็จ
		ร้อยละ	คน	อ.เข้าร่วม อบรมฯ UKPSF (คน)	มีระดับคุณภาพตั้งแต่ ระดับ 2 ขึ้นไป (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	100	10	10	2	-	-	-
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	48	10	5	2	-	-	-
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	47	10	5	2	-	-	-
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	45	10	5	2	-	-	-
5. คณะบริหารธุรกิจ	96	10	10	3	-	-	-
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	131	10	13	3	-	-	-
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	204	10	20	5	-	-	-
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	80	10	8	2	-	-	-
9. คณะศิลปศาสตร์	110	10	11	3	-	-	-
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	61	10	6	1	-	-	-
10. คณะการแพทย์บูรณาการ	31	10	3	2	-	-	-
11. คณะพยาบาลศาสตร์	34	10	3	1	-	-	-
มทร.ธัญบุรี	987	10	99	28	-	-	-

UKPSF

RMUTT PSF

RMUTT Professional Standard Framework
for teaching and supporting learning



พ.ร.ศ.นพ.นพ. ศิริยาภรณ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
เป็นประธานเปิดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ มทร.ธัญบุรี
หลักสูตรวิทยากรแกนนำด้านการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ (UK-PSF)
โดยมี พ.ร.ศ.กฤษณะกมล ภูมิศักดิ์พิชญ์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หลักสูตร "การส่งเสริมคุณภาพการจัดการ
การเขียนการสอนของอาจารย์ PSF/UKPSF"

***อาจารย์ทุกท่านต้องเข้าร่วมสัมมนา โดยสมัครเข้าร่วมได้ดังนี้
รุ่นที่ 1 วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น.
รุ่นที่ 2 วันศุกร์ที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.30 – 16.30 น.
รุ่นที่ 3 วันอังคารที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 13.30 – 16.30 น.

วิทยากรโดย ศาสตราจารย์เกียรติคุณ
ดร.ปานสิริ พันธุ์สุวรรณ
Principal Fellow (UK-PSF)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สนใจสมัครและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่
ศูนย์พัฒนาศักยภาพอาจารย์ (UK-PSF)
โทร 02-049-4913 หรือ 029-034-3282
Email: psf@rmutt.ac.th



The UK Professional Standards Framework
for teaching and supporting learning
in higher education
2011

KR 8 การพัฒนาอาจารย์

8.2 อาจารย์ที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการหรือแลกเปลี่ยนความรู้
สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม/ชุมชน ร้อยละ 22.49 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 25



คณะ/วิทยาลัย	อาจารย์ ทั้งหมด (คน)	แผน		อาจารย์ที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ (คน)							คิดเป็น ร้อยละ	ร้อยละ ความสำเร็จ
		ร้อยละ	คน	ฝึกประสบ การณ์	ที่ปรึกษา	วิทยากร	Pre-Talent	ITAP	แลกเปลี่ยน เรียนรู้ชุมชน	รวม		
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	100	25	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	48	25	12	-	-	18	-	-	1	19	39.58	158.32
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	47	40	19	-	5	14	-	-	-	19	40.43	101.08
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	45	25	11	-	-	12	-	-	1	13	28.88	115.52
5. คณะบริหารธุรกิจ	96	40	20	-	-	14	-	-	-	14	14.58	36.45
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	131	25	25	4	5	14	5	-	-	28	21.37	85.48
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	204	25	40	6	6	26	8	-	-	46	22.55	90.20
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	80	25	16	-	5	17	-	-	-	22	27.50	110.00
9. คณะศิลปศาสตร์	110	25	22	16	-	11	2	-	-	29	26.36	105.44
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	61	25	13	-	-	15	-	-	-	15	24.59	98.36
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	31	20	6	1	-	16	-	-	-	17	54.84	274.20
12. คณะพยาบาลศาสตร์	34	80	24					-				
มทร.ธัญบุรี	987	25	247	27	21	157	15	-	2	222	22.49	89.96

KR 8 การพัฒนาอาจารย์

8.3 อาจารย์ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 42 คน จากค่าเป้าหมาย 55 คน



คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

1. ผศ.ดร. ญัฐวิภา สิ้นสุวรรณ ผลงานการขึ้นแผ่นสื่อเพื่อผลักดันนโยบายสาธารณะเชิงสุขภาพในประเทศไทย (ผลงานวิจัยระดับดี)
2. ผศ.ดร. สุรัชย์ ชื่นแก้ว ผลงาน Bio-Hot sense
3. อาจารย์กุลภัสสร กาญจนกรางกูร ผลงาน Hybrid Plastic Road : A hybrid road made from soft plastic and hard plastic waste (Gold Medal) /รางวัลเหรียญทอง จากผลงาน Sign Language Production to Promote Historical Tourism Television Program for Deaf /รางวัลเหรียญเงิน จากผลงาน The Development of Small Camera Support Equipment
4. ผศ.กมล สังข์ทอง รางวัลเหรียญเงิน จากผลงาน The Development of Small Camera Support Equipment
5. ผศ.ดร.วสันต์ สอนเขียว รางวัลเหรียญทอง จากผลงาน Sign Language Production to Promote Historical Tourism Television Program for Deaf



คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

1. ดร.ศุภนิชา ศรีวรรเดชไพศาล ประกวดผลงานวิจัย นวัตกรรมเส้นใยจากผักตบชวาสร้างมูลค่าเพิ่มสู่อุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์ ได้รับรางวัล Gold Award
2. ดร.สุภา จุฬิปปต์ ประกวดผลงานวิจัย The Development of Message Equipment from Egg Panel shape forming ได้รับรางวัลเหรียญเงิน
3. ผศ.ดร.ญัฐรัชฎ์ แพกุล ผลงานเรื่องน่ายาขนมจีนหยวกกล้วยชนิดผง ได้รับรางวัลเหรียญทอง ในการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมราชชมงคล ครั้งที่ 4
4. ผศ.กรณิโท สุขสวัสดิ์ ผลงานเรื่องการพัฒนาเพื่อยกระดับผลิตภัณฑ์ผ้าทอมือดองบั้งด้วยการย้อมสีธรรมชาติจากไฟ ได้รับรางวัลเหรียญเงินในการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมราชชมงคล ครั้งที่ 4
5. ผศ.กฤติน ชุมแก้ว ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันการทำอาหาร ในงานสราชมงคลร่วมใจสืบสานวัฒนธรรมไทย ครั้งที่ 12

คณะ	แผน	ผล	Level		ร้อยละความสำเร็จ
			Nation	Inter	
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2	-	-	-	-
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2	-	-	-	-
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	4	5	4	1	125.00
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	3	5	1	4	166.67
5. คณะบริหารธุรกิจ	1	-	-	-	-
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	3	3	-	60.00
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	5	16	14	2	320.00
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	15	3	2	1	20.00
9. คณะศิลปศาสตร์	2	5	3	2	250.00
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	5	1	1	-	20.00
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	5	3	-	3	60.00
12. คณะพยาบาลศาสตร์	2	1	1	-	50.00
มทร.ธัญบุรี	55	42	29	13	76.36

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ผศ.ดร.ธนศักดิ์ ล้อมทอง รางวัลนักวิจัยรุ่นใหม่ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2564 ในระดับ "ดีมาก" ในงานRMUTCO N งานประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12 และประชุมวิชาการระดับนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 11
2. ผศ.ดร.ญัฐชยา คำรังษี รางวัลประเภทรางวัลประกาศเกียรติคุณและได้รับรางวัลเหรียญทอง"การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครั้งที่12 และการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมราชชมงคล ครั้งที่ 4 "
3. รศ.ดร.อมร ไชยสัจย์ รางวัลจากเวทีนานาชาติ Internationally Outstanding Inventors Awards Ceremony (IOIAC)

คณะพยาบาลศาสตร์

1. ผศ.ดร.พัชราภรณ์ ไซยสังข์ รางวัลวิจัยดีเด่นBest Practice จากเครือข่ายวิชาชีพสุขภาพเพื่อสังคมไทยปลอดบุหรี่

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. ผศ.สงเทพ ศิริโสตา ผลงาน "Luxury Hyacinth Furniture" ได้รับรางวัลเหรียญทอง

(၁၁)

คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)

-

- | | |
|---|---|
| 4. ผศ.ดร.อนันท์ มีมนต์ | |
| <u>ผลงาน</u> การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเพิ่มสมรรถนะกำลังคนในอุตสาหกรรมพลาสติก | |
| <u>รางวัล</u> บทความวิจัยดีเด่นประจำกลุ่ม Industrial Education (IED) | |
| 5. ผศ.สนิย์ หทัยสิงค์ | <u>ผลงาน</u> นวัตกรรมเส้นใยจากผักตบชวาสร้างมูลค่าเพิ่มสู่อุตสาหกรรมเชิงพาณิชย์
<u>รางวัล</u> Gold Award |
| 6. ดร.นาริรัตน์ จริยะปัญญา | |
| 7. ดร.นที ศรีสวัสดิ์ | |
| 8. ผศ.อารียา ดงสาส์ | |
| 9. อาจารย์ณภาพร เพชรกุล | <u>ผลงาน</u> ระบบไมโครเวฟเซนเซอร์สำหรับวิเคราะห์ความเสี่ยงโรคเบาหวาน
<u>รางวัล</u> บทความวิจัยดีเด่น |
| 10. นายภูเบศ แสงมะสะหมัด | |
| 11 อ.พุทธิพร เทียมสินสังวร | |
| 12. ผศ.วิโรจน์ พิจราจเนนชัย | |
| 13. อ.ชวลิต อินปัญญา | <u>ผลงาน</u> การออกแบบและพัฒนาอุปกรณ์จับยึดในการประกอบพาเลทไม้กรณีศึกษาหอสม.ส่วนลัทธิสิทธิการค้า
<u>รางวัล</u> บทความวิจัยดีเด่นประจำกลุ่ม Technology and Innovation (Tin) |
| 14. ดร.ปรกช สิริสุวันณ์ | |
| 15. อ.เฉลิมศักดิ์ ถาวรรัตน์ | |
| 16. ผศ.ดร.พันธุ์พงษ์ คงพันธุ์ | |



KR 8 การพัฒนาอาจารย์

8.3 อาจารย์ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 42 คน จากคำเป้าหมาย 55 คน (ต่อ)



คณะศิลปกรรมศาสตร์

1. ศ.ดร.สมพร ฐรี

ผลงาน การสร้างสรรค์นวัตกรรมศิลป์
ในพุทธมหาเจดีย์ วัดปัญญานันทาราม และผลงานการ
สร้างสรรค์นวัตกรรมศิลป์ แนวพุทธประวัติจากการประชุมวิชาการ
ระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 12
การประชุมวิชาการระดับนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคล ครั้งที่ 11 (RMUTCON 2022)
รางวัลเหรียญทองและรางวัลระดับดี ประเภทผลงานระดับ
อาจารย์และทั่วไป และรางวัลการนำเสนอผลงานรูปแบบ
โปสเตอร์ ระดับดีเด่น

2. ผศ.ประวิทย์ ฤทธิณกุล

ผลงาน การแสดงสร้างสรรค์ ชุด วิจิตรการงานปักแมลงทับ
จากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคล ครั้งที่ 12 การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 11
(RMUTCON 2022)

รางวัล ระดับเหรียญทองและรางวัลประกาศเกียรติคุณ
ประเภทผลงานระดับอาจารย์และบุคคลทั่วไป

3. อ.อนันท์พร เข้มขำบุตร

ผลงาน Symposium On Creative Fine Arts (ISCFA)
2022

รางวัล Gold Prize Creative Composition

คณะศิลปศาสตร์

1. ผศ.ดร.อิสรา ศิริมณีรัตน์

ผลงาน โครงการส่งเสริมองค์ความรู้และทักษะการ
ตรวจประเมินด้านมด้วยตนเองสู่ชุมชน
รางวัลรางวัลตามต้นแบบ

2. ดร.อารีวรรณ หัสติน

ผลงาน โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมเพื่อ
พัฒนาทักษะอาชีพและคุณภาพชีวิต ด.นครหลวง
รางวัล รางวัลตามต้นแบบ

3. ดร.กฤษณะ โขชะบุณห์

โครงการ enhancing speaker is ethos in
persuasive: a case study of oprah Winfrey
รางวัล Best paper presentation

4. ผศ.สายฝน นุชา

ผลงาน Development of massage equipment
from egg panel paper shape forming
รางวัล เหรียญเงิน

5. อาจารย์ลิลิญา เสถียรคมสรไกร

ผลงาน สหกิจศึกษาเชิงบูรณาการดีเด่นประจำปี
พ.ศ.2565รางวัล คณาจารย์ นิเทศสหกิจศึกษา
เชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่นประจำปี 2565



คณะการแพทย์บูรณาการ

1. ผศ.ดร.กรวิมลวิชัย บุญพิสุทธิ์นันท์

ผลงาน INNOVATIVE ANTI-AGEING
COSMETICS FROM POT-ORANGES JAPANESE
BABY MELON (ITAP)
รางวัล PLATINUM AWARD

ผลงาน Whitening Cosmetics from pineapple
peel and lime juice extracts (ITAP)
รางวัล GOLD AWARD

2. ดร.ไฉน น้อยแสง

ผลงาน Innovation of cosmetic products
collection from Oryza sativa L. for skin aging
remedies
รางวัล Silver medal

3. ดร.รุ่งนภา ศรานิชิต

3.1 ผลงาน อาจารย์ต้นแบบด้านการสอน ปี
พ.ศ.2565 ระดับชาติ
รางวัล ดีเด่น

3.2 ผลงาน Aurora Jelly : Immune -boosting
jelly with lotus petal extract
รางวัล SILVER MEDAL

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2: Research for Innovation

: การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม



เป้าประสงค์ (Object) : O2 การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 KR ไม่บรรลุเป้าหมาย 6 KR จาก 8 KR

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย 2565	ผลการ ดำเนินงาน	ร้อยละ ความสำเร็จ
KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทาย ของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวน ผลงาน	150	108	72.00
1.1 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ด้าน Agro-food Innovation			23	
1.2 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ด้าน Logistic Innovation			3	
1.3 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ด้าน Digital Technology & Economy			3	
1.4 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ด้าน Tourism & Creative Innovation			60	
1.5 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ด้าน Health and Wellness			19	
KR 2 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ องค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญและเทคโนโลยี พร้อมใช้ถูกนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับภาคการผลิตหรือบริการ หรือภาคธุรกิจ	จำนวน ผลงาน	30	31	103.33
KR 3 ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ในระดับนานาชาติ SCOPUS / Wos/ระดับชาติ TCI 1 / TCI 2	จำนวน ผลงาน	500	398	79.60
KR 4 ผลงานวิจัยที่อ้างอิง (Citation) (3,719/905)	ครั้ง/ บทความ	3.0	4.11	137.00
KR 5 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่ คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร หรือ บัญชีนวัตกรรมที่ คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชี นวัตกรรมไทยอนุมัติ และจัดส่งข้อมูลให้สำนักงานประมาณแล้ว	จำนวน ผลงาน	140	91	65.00

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2: Research for Innovation

: การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม



เป้าประสงค์ (Object) : O2 การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 KR ไม่บรรลุเป้าหมาย 6 KR จาก 8 KR (ต่อ)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย 2565	ผลการ ดำเนินงาน	ร้อยละ ความสำเร็จ
KR งบประมาณวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (PPP, Industry, 6 Government)	ล้านบาท	170	155.81	91.65
KR งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ 7 ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	ล้านบาท	80	14.70	18.38
KR ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้าง 8 นวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (University- Industry Linkage)	กิจกรรม	25	22	88.00



KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน



AGO-food



Logistic



Digital & Economy



Tourism & Creative



Health & Wellness

คณะ	แผน	จำนวนผลงานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์						
		AGO-food	Logistic	Digital & Economy	Tourism & Creative	Health & Wellness	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	10	-	-	-	-	-	-	-
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	10	6				1	7	70.00
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	20	11			12	1	24	120.00
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	8	2		1	2		5	62.50
5. คณะบริหารธุรกิจ	12		3	2	16		21	175.00
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25	2		-			2	8.00
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	30	1	-	-	4	1	6	20.00
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	5				8		8	160.00
9. คณะศิลปศาสตร์	10	1			6	4	11	110.00
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	10				8		8	80.00
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	4				3	12	15	375.00
12. คณะพยาบาลศาสตร์	3					-	-	-
13. สถาบันวิจัยและพัฒนา					1		1	
มทร.ธัญบุรี	150	23	3	3	60	19	108	72.00

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ไรซ์เบอร์รี่เฟลกปลอดกลูเตนโดยใช้แป้งกล้วยทดแทนแป้งสาลี	ด้าน Agro-food Innovation	ผลิตภัณฑ์ไรซ์เบอร์รี่เฟลกปลอดกลูเตนใช้แป้งกล้วยทดแทนแป้งสาลี (ชุมชนหนองเสือ จ.ปทุมธานี)
	2. การอนุรักษ์ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมการปลูกข้าวในจังหวัดปทุมธานี	ด้าน Agro-food Innovation	สร้างมูลค่าข้าว"กลุ่มวิสาหกิจชุมชน/ผู้ประกอบการ/ธุรกิจส่วนตัว "กลุ่มผู้เลี้ยงโคเนื้อปิงวัง (เชียงใหม่)"
	3. การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารจากกล้วยเพื่อเพิ่มมูลค่า	ด้าน Agro-food Innovation	สร้างมูลค่ากล้วยกลุ่มวิสาหกิจชุมชน/ผู้ประกอบการ/ธุรกิจส่วนตัว "ชุมชนใน ต.บึงข่าอ้อ อ.หนองเสือ จ.ปทุมธานี
	4. เครื่องรีดเนื้อปลาตากแผ่นบางสำหรับการแปรรูปเชิงพาณิชย์"	ด้าน Agro-food Innovation	วิจัยและพัฒนาต่อยอดเทคโนโลยี "เครื่องรีดเนื้อปลาตากแผ่นบางสำหรับการแปรรูปเชิงพาณิชย์"
	5. โครงการการพัฒนานวัตกรรมการแปรรูปผลิตภัณฑ์ปลาตากเพื่อเพิ่มมูลค่า : วิสาหกิจชุมชนลำไทรพัฒนา ต.ลำไทร อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี	ด้าน Agro-food Innovation	นำไปใช้ประโยชน์การแปรรูปผลิตภัณฑ์ปลาตาก สร้างรายรายได้ให้ชุมชน
	6. โครงการพัฒนากระบวนการผลิตของผลิตภัณฑ์มัลเบอร์รี่เจลลี่แบบบรรจุในถ้วยรวมกับการใช้ไฮโดรคอลลอยด์จากพืชนางสาวเมจิรา ชูประเสริฐ สวนชนาภัทร (จ.ปราจีนบุรี)	ด้าน Health and Wellness	ชุมชนในระดับฐานรากซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศมีความรู้ความเข้าใจทางด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มากยิ่งขึ้น โดยการนำ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ของสถาบันการศึกษาไปต่อยอด หรือประยุกต์ใช้ ให้เกิดประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต รวมทั้งสร้างโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งข้อมูลเทคโนโลยี

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ต่อ)	7. โครงการการพัฒนาชุมชนนวัตกรรมชนมไทยจากตาลโตนด ด้วยกล้าเชื้อบริสุทธิ์ ตำบลสามโคก จังหวัดปทุมธานี	ด้าน Agro-food Innovation	ชุมชนสามารถแยกกลี้นมตาล และเก็บนมตาลเพื่อจำหน่ายได้นานยิ่งขึ้น
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	8. การเพิ่มศักยภาพผลิตภัณฑ์อาหารชุมชนด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วมของชุมชนวัดไก่อ๊ต ตำบลกระแซง อำเภอสสามโคก จังหวัดปทุมธานี	ด้าน Agro-food Innovation	ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับกลุ่มแม่บ้านแสงตะวัน ตำบลกระแซง อำเภอสสามโคก จังหวัดปทุมธานี เป็นผลงานที่ดำเนินการร่วมพัฒนากับชุมชน ตั้งแต่เลือกวัตถุดิบ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การแปรรูป รวมถึงการออกแบบฉลากและบรรจุภัณฑ์ เพื่อให้ชุมชนสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง และรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของร่วมและตระหนักถึงคุณค่าของภูมิปัญญาชุมชน อีกทั้งยังเป็นการสืบสานรักษา และต่อยอดภูมิปัญญาของชุมชนให้คงอยู่สืบไป
	9. ขนบปิ้งย่างข้าวหอมปทุมเสริมข้าวไรซ์เบอร์รี่	ด้าน Agro-food Innovation	ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับสโมสรบ้านฟ้ารังสิต ตำบลบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี
	10. กรรมวิธีการผลิตขนมปังกรอบจากข้าวหอมปทุมเสริมข้าวเหนียวดำ	ด้าน Agro-food Innovation	ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับสโมสรบ้านฟ้ารังสิต ตำบลบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี
	11. เครื่องดื่มผงกึ่งสำเร็จรูปที่มีข้าวหอมปทุมธานีเป็นส่วนประกอบ	ด้าน Agro-food Innovation	ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับสโมสรบ้านฟ้ารังสิต ตำบลบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี
	12. การพัฒนากระดาสฟางข้าวจากอัตลักษณ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น	ด้าน Agro-food Innovation	ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับชุมชนวัดไก่อ๊ต ตำบลกระแซง อำเภอสสามโคก จังหวัดปทุมธานี

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์ (ต่อ)	13. การพัฒนาผลิตภัณฑ์กระดาษฟางข้าวจากอัดลักษณะภูมิปัญญาท้องถิ่น	ด้าน Agro-food Innovation	ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับชุมชนวัดไก่อเตี้ย ตำบลกระแซง อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี
	14. การขึ้นรูปภาชนะสำหรับอาหารย่อยสลายได้ทางชีวภาพจากเปลือกกล้วยและกากกล้วย	ด้าน Agro-food Innovation	เผยแพร่ทางแพลตฟอร์มออนไลน์ Youtube ถ่ายทอดให้ชุมชนอื่นๆ
	15. การป้องกันมอดในข้าวสารพันธุ์หอมปทุมเพื่อยืดอายุการเก็บโดยใช้ถุงสมุนไพรสำเร็จรูป	ด้าน Agro-food Innovation	เผยแพร่ทางแพลตฟอร์มออนไลน์ Youtube ถ่ายทอดให้ชุมชนอื่นๆ
	16. การเสริมสร้างอาชีพการแยกสกัดเส้นใยจากผักตบชวาเพื่อยกระดับรายได้พื้นที่ตำบลบ้านกลาง อำเภอมะนัง จังหวัดปทุมธานี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน
	17. การยกระดับศักยภาพเศรษฐกิจชุมชนนวัตกรรมย้อมสีครามธรรมชาติสู่ความยั่งยืนพื้นที่ตำบลบึงสนั่น อำเภोधัญบุรี จังหวัดปทุมธานี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน
	18. การยกระดับศักยภาพเชิงพื้นที่อย่างมีส่วนร่วมด้วยนวัตกรรมผ้าฝักตบชวามูลค่าสูงเพื่อสร้างเป็นชุมชนอัจฉริยะ	ด้าน Tourism & Creative Innovation	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน
	19. การยกระดับผลิตภัณฑ์จากผ้าฝักตบชวาผืนสานวัฒนธรรม พื้นที่ตำบลบ้านกระแซง อำเภอมะนัง จังหวัดปทุมธานี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์ (ต่อ)	20. การพัฒนาบรรจุภัณฑ์สำหรับสมุนไพรเพื่อสุขภาพและอาหารโดยใช้ผักตบชวา	ด้าน Agro-food Innovation	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน
	21. การยกระดับผลิตภัณฑ์เครื่องประกอบการแต่งกาย ระดับพรีเมียม ชุมชน พื้นที่ตำบลลำผักกูด อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน
	22. การยกระดับศักยภาพเชิงพื้นที่อย่างมีส่วนร่วมด้วยนวัตกรรมผ้าใยกล้วยบัวหลวง เพื่อสร้างเป็นชุมชนนวัตกรรมเชิงท่องเที่ยว	ด้าน Tourism & Creative Innovation	เป็นการนำความรู้จากงานวิจัยถ่ายทอดความรู้การสร้างตลาดลายบนเส้นด้ายด้วยเทคนิคการมัดย้อมอัตลักษณ์ชุมชน เรียกว่า ผ้าใยกล้วยมัดหมี่หางไก่เดีย เพื่อเป็นการยกระดับผ้าใยกล้วยบัวหลวงให้มีตลาดสวยงามมากขึ้น เพิ่มความน่าสนใจให้กับผืนผ้า ทำให้มีการจำหน่ายเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
	23. การสร้างอัตลักษณ์เครื่องแต่งกายผ้าใยกล้วยบัวหลวงด้วยเทคนิคการพิมพ์ผ้าแบบธรรมชาติ	ด้าน Tourism & Creative Innovation	เป็นการยกระดับผลิตภัณฑ์ผืนผ้าใยกล้วยบัวหลวง ด้วยเทคนิคการพิมพ์ผ้าแบบธรรมชาติ เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผ้า ด้วยการสร้างตลาดจากใบไม้ซึ่งเป็นวัสดุในท้องถิ่นทำให้ผืนผ้ามีความน่าสนใจ สามารถเพิ่มรายได้จากการจำหน่ายสินค้าไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
	24. การพัฒนาศักยภาพเศรษฐกิจชุมชนสิ่งทอด้วยนวัตกรรมพื้นที่ตำบลบึงสนั่น อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	การพัฒนาแบบดัดเลื้อยสำหรับสตรีและบุรุษ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเสื้อผ้า ที่สามารถมีรูปแบบที่ทันสมัยตรงกับความต้องการของผู้บริโภค สร้างรายได้เพิ่มในกลุ่มไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์ (ต่อ)	25. การสร้างอัตลักษณ์และการพัฒนาเพื่อยกระดับผลิตภัณฑ์ทอมือ ย้อมสีธรรมชาติจากตะไคร้ และ นวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์เพื่อยกระดับผลิตภัณฑ์ OTOP จังหวัดปทุมธานี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	การสร้างมูลค่าเพิ่มผ้าใยกล้วยบัวหลวงด้วยการพัฒนาการย้อมสีธรรมชาติ เพื่อตอบโจทย์กลุ่มลูกค้าสีเขียว หรือกลุ่มผู้บริโภครักษ์โลก
	26. การพัฒนารูปแบบฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมจิตลักษณะและพฤติกรรม การออกแบบการเรียนรู้ตามศาสตร์ พระราชา ของบุคลากรทางการศึกษาปฐมวัย	ด้าน Health and Wellness	การนำผลการวิจัยทำให้องค์การศึกษาปฐมวัยได้นำการออกแบบการเรียนรู้ตามศาสตร์พระราชา และเศรษฐกิจพอเพียงไปพัฒนาเด็กปฐมวัย ครบทุกด้าน การศึกษาปฐมวัยได้แก่ การพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม สติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม เป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพเต็มศักยภาพ
	27. การยกระดับ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างโอกาสการแปรรูปอาหารจากวัตถุดิบท้องถิ่นประเภทกล้วยน้ำว้าของชุมชนแปรรูปพืชอุดม ตำบลพืชอุดม อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี	ด้าน Agro-food Innovation	การวิเคราะห์บริบทพื้นที่ นำปัญหามาหาทางแก้ไข โดยมีแนวทางคือ การให้ผู้ประกอบการสามารถจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย และสามารถคำนวณต้นทุน-ราคาขายสินค้าได้ สามารถผลิตผลิตภัณฑ์ใหม่ที่ได้จากการแปรรูป 1 ผลิตภัณฑ์ ที่พร้อมจำหน่ายสู่ตลาดออนไลน์และออฟไลน์ คือผลิตภัณฑ์กล้วยกรอบคาราเมลธัญพืช และสามารถสร้างกลุ่มลูกค้าในชุมชนอย่างน้อย 5 ราย มีลูกค้าประเภทร้านขายของฝากหรือร้านกาแฟ อย่างน้อย 1 ร้านค้า มีลูกค้าจากช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ร้อยละ 10 ของยอดขายทั้งหมด

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์ (ต่อ)	28. การศึกษาประวัติศาสตร์วัฒนธรรมทุ่งหลวงรังสิตในการสร้างแนวทางยกระดับผลิตภัณฑ์กล้วยเดี่ยวรังสิตที่สะท้อนอัตลักษณ์ท้องถิ่นเพื่อสร้างอาชีพของชุมชนพื้นที่ฝั่งตะวันออกจังหวัดปทุมธานี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	การสร้างและเพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการทางวัฒนธรรมและการสร้างความร่วมมือจากผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม โดยการวิเคราะห์บริบทชุมชนประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมที่มีต่อการพัฒนา การตั้งถิ่นฐานของชุมชนและมรดกทางวัฒนธรรมด้านอาหารและกล้วยเดี่ยวรังสิต 1 ชุดข้อมูลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์สินค้าเชิงวัฒนธรรม
	29. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ไอศกรีมกล้วยหอมทอง	ด้าน Agro-food Innovation	ร่วมพัฒนาระบบการพัฒนาสูตรสำหรับผลิตผลิตภัณฑ์ต้นแบบของผลิตภัณฑ์ไอศกรีมกล้วยหอมทอง ร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์สวนฟุ้งขจร ตำบลบึงชำอ้อ อำเภอนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี
	30. การยกระดับศักยภาพเชิงพื้นที่อย่างมีส่วนร่วมด้วยนวัตกรรมผ้าใยกล้วยบัวหลวง เพื่อสร้างเป็นชุมชนนวัตกรรมเชิงท่องเที่ยว	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ชุมชนสามารถสร้างผลิตภัณฑ์จากเศษใยกล้วยเหลือทิ้งเพื่อสร้างรายได้ให้ชุมชน
	31. การสร้างอัตลักษณ์เครื่องแต่งกายจากผ้าใยกล้วยด้วยเทคนิคการพิมพ์ผ้าแบบธรรมชาติ	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ชุมชนสามารถสร้างผลิตภัณฑ์จากเศษใยกล้วยเหลือทิ้งเพื่อสร้างรายได้ให้ชุมชน

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	32. การพัฒนารูปแบบตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ปลาดุกเพื่อเพิ่มมูลค่าผลผลิตสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ตราสินค้าและบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์ชุมชนสำหรับการผลิตและจัดจำหน่ายเชิงพาณิชย์
	33. การพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ผ่านการเล่าเรื่องโดยใช้สื่อดิจิทัลเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันทางการตลาดของผลิตภัณฑ์แปรรูปจากปลาดุก	ด้าน Digital Technology & Economy	การใช้เทคโนโลยีสื่อสารเพื่อเพิ่มการแข่งขันทางการตลาด
	34. การพัฒนากระบวนการบรรจุเพื่อการยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์แปรรูปจากปลาดุกแบบมีส่วนร่วมด้วยเทคโนโลยีการบรรจุแบบแอคทีฟ	ด้าน Agro-food Innovation	ยกระดับกระบวนการบรรจุและวัสดุเพื่อยืดอายุการเก็บรักษา
	35. โครงการหนุนพันธุ์ทองประเสริฐ เปิดตลาดปทุม	ด้าน Agro-food Innovation	ชุมชนในระดับฐานรากซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศมีความรู้ความเข้าใจทางด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มากยิ่งขึ้น โดยการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ของสถาบันการศึกษาไปต่อยอด หรือประยุกต์ใช้ ให้เกิดประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต รวมทั้งสร้างโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งข้อมูลเทคโนโลยี

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีด

ความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและ
ยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ(ต่อ)	36. โครงการวิจัยเพื่อพัฒนากลไกของการบริหารจัดการศูนย์ต้นแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ และนวัตกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจชุมชน	ด้าน Tourism & Creative Innovation	สร้างองค์ความรู้ให้กับชุมชน เพื่อเป็นชุมชนที่เข้มแข็ง สามารถอยู่ได้ด้วยตนเอง
คณะบริหารธุรกิจ	37. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตั้งใจไปท่องเที่ยวโอทอปนวัตกรรมของคนในกลุ่มเจนวายและเจนซี ภายใต้สถานการณ์โควิด-19	ด้าน Digital Technology & Economy	ใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างความร่วมมือกับชุมชน และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการหาลูกค้า
	38. การปรับตัวของผู้ประกอบการธุรกิจโลจิสติกส์เพื่อสอดคล้องกับนโยบายประเทศไทย 4.0	ด้าน Logistic Innovation	เพื่อวางแผนกลยุทธ์ของแผนกและจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องภายในแผนก เพื่อให้สามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและนโยบายของภาครัฐในยุคประเทศไทย 4.0
	39. คุณภาพชีวิตในการทำงานและความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดแนวทางและนโยบายเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของหน่วยงาน และเป็นแนวทางในการจัดทำวิจัย ที่กำลังศึกษาต่อหรือทำผลงานวิชาการในการปรับตำแหน่ง
	40. ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการผลิตและการรับรู้คุณค่าที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อน้ำดื่มผสมวิตามินของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำไปใช้ประโยชน์ในด้านการบริหารจัดการ พัฒนาระบบการในการผลิตให้ดียิ่งขึ้น นำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิต
	41. คุณภาพการให้บริการและส่วนประสมการตลาดบริการที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการ บริษัท แพลซ เอ็กซ์เพรส (ประเทศไทย) จำกัด ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี	ด้าน Logistic Innovation	นำไปใช้ประโยชน์ในด้านการบริหารจัดการองค์กร เป็นข้อมูลสำหรับการกำหนดมาตรการ นโยบาย และการพัฒนาด้านการตลาดและการให้บริการ ให้ตอบสนองกับผู้ใช้บริการมากขึ้น

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีด

ความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและ
ยั่งยืน **108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)**



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)	42. คุณภาพการให้บริการและภาพลักษณ์ตราธุรกิจที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้บริการขนส่งโลจิสติกส์ของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดย่อมในเขตจังหวัดปทุมธานี กรณีศึกษา บริษัท เจแอนด์พี เอ็กซ์เพรส (ประเทศไทย) จำกัด และ บริษัท แฟลชเอ็กซ์เพรส (ประเทศไทย) จำกัด	ด้าน Logistic Innovation	นำไปสู่การประกอบการตัดสินใจและเป็นแบบแผนในการตัดสินใจเลือกใช้บริการขนส่งโลจิสติกส์
	43. อิทธิพลของแรงจูงใจในการทำงานและคุณภาพชีวิตการทำงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นทีมของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำไปใช้ประโยชน์ในด้านบริหารจัดการองค์กร นำไปประกอบการกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ภายในองค์กร และเป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนได้
	44. อิทธิพลของความผูกพันในองค์กรและความพึงพอใจในงานที่มีผลต่อความภักดีต่อองค์กรของลูกค้าชั่วคราว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำไปใช้ประโยชน์ในด้านบริหารจัดการองค์กร นำไปประกอบการกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ภายในองค์กร และเป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากร ประเภทลูกค้าชั่วคราวได้
	45. ประสิทธิภาพของกระบวนการฝึกอบรมออนไลน์ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของพนักงานภายใต้สถานการณ์ปกติใหม่ กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ด้าน Digital Technology & Economy	นำไปใช้ประโยชน์ในด้านเชิงวิชาการ เพื่อเป็นสื่อการเรียนการสอน และเป็นการพัฒนาคุณภาพของกระบวนการฝึกอบรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
	46. การศึกษาเชิงประจักษ์การรับรู้ความสามารถแห่งตนและเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของพนักงานหน่วยงานโลจิสติกส์	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ผลจากงานวิจัยทำให้ได้มาตรฐานวัดความพึงพอใจในชีวิต ที่สามารถวัดระดับความพึงพอใจในชีวิตของพนักงานได้เป็นอย่างดี ผลลัพธ์ที่ได้สามารถนำมาใช้กำหนดเป็นแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานมีความพึงพอใจในชีวิตที่สูงขึ้น

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)	47. ปัจจัยด้านกระบวนการและการบริหารจัดการงบประมาณที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีของกองทัพอากาศไทย	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กรในภาครัฐ และเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาองค์กร ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงาน
	48. การรับรู้ความสามารถแห่งตนและคุณลักษณะงานที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ผลจากงานวิจัย นำไปสู่การบริหารจัดการในการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาองค์กรและการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ในการรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
	49. ปัจจัยแรงจูงใจและปัจจัยค้ำจุนที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจลาออกของพนักงานเจเนอเรชัน Z ในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดปทุมธานี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำไปประกอบเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการกฎเกณฑ์ต่างๆ ของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาบุคลากรในองค์กร ซึ่งจะส่งผลต่อการดำเนินงานขององค์กรในทิศทางที่ดีขึ้น
	50. สมรรถนะทางวิชาชีพบัญชีและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี กรมการเงินทหารอากาศ	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กรในภาครัฐ และเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาองค์กร ในด้านการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงาน
	51. คุณภาพการให้บริการที่ส่งผลต่อการบอกต่อของผู้ประกอบการธุรกิจ SME ในการใช้บริการสินเชื่อของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ผลการวิจัยนำไปสู่การเตรียมความพร้อมการเข้าสู่แหล่งเงินทุนของรัฐของกิจการ และเป็นข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจเลือกใช้บริการสินเชื่อ

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีด

ความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและ
ยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะบริหารธุรกิจ (ต่อ)	52. ทศนคติต่อกลยุทธ์ทางการตลาดที่มีผลต่อการให้บริการร้านอาหารขนาดเล็ก	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำไปใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ปรับปรุงกระบวนการให้บริการ ตลอดจนการพัฒนาด้านการตลาด เพื่อให้ผู้บริโภคเกิดความพึงพอใจ เกิดการให้บริการซ้ำ และบอกต่อ
	53. คุณภาพชีวิตในการทำงานและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูประถมศึกษา	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการโรงเรียนวัดเขาใหญ่และเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน
	54. รูปแบบการดำเนินชีวิตและความเชื่อมั่นในตราสินค้าที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้รถยนต์บีคเอบระหว่างแบรนด์ญี่ปุ่นและแบรนด์อิตาลี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร ประกอบเป็นข้อมูลสำหรับกำหนดมาตรการต่าง ๆ ตลอดจนพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์และการให้บริการ
	55. คุณภาพการบริการและประสิทธิภาพในการส่งมอบงานที่ส่งต่อการให้บริการอย่างต่อเนื่องของลูกค้างานซ่อมบำรุง	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการของงานซ่อมบำรุง เพื่อให้เกิดการส่งมอบงานที่มีประสิทธิภาพแก่ลูกค้างานซ่อมบำรุง
	56. พฤติกรรมการเป็นพนักงานที่ดีขององค์กรมีส่งต่อความผูกพันต่อองค์กร ทัศนศึกษา หน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดปทุมธานี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำไปใช้ประโยชน์ในด้านบริหารจัดการองค์กร นำไปประกอบการกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ภายในองค์กร และเป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากร เพื่อส่งเสริมให้พนักงานแสดงพฤติกรรมที่ดีกับองค์กร และสร้างความผูกพันระหว่างพนักงานกับองค์กร

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีด

ความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและ
ยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	57. การผลิตปุ๋ยน้ำชีวภาพชี้แตดนาเกลือเพื่อการเกษตรอย่างยั่งยืน	ด้าน Agro-food Innovation	ส่งเสริมและให้ความรู้ แนะนำอัตราส่วนการใส่ปุ๋ยน้ำตลอดจนเทคนิคการปลูกข้าวไรซ์เบอร์รี่ในพื้นที่วิสาหกิจชุมชน หมู่ที่ 8 และขยายพื้นที่ไปสู่เกษตรกรที่ปลูกข้าวพื้นเมืองของเกษตรกรหมู่ที่ 13 ให้รับมาตรฐานข้าวปลอดภัย GAP ส่งเสริมการขายข้าวในรูปแบบการบรรจุภัณฑ์สำหรับการจัดจำหน่ายในแบรนด์ ข้าวไรซ์เบอร์รี่ ข้าวอินทรีย์ มาตรฐาน GAP และข้าวกล้อง กข 43 ข้าวอินทรีย์ มาตรฐาน GAP เพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรมีรายได้อย่างต่อเนื่องและมีความยั่งยืนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริของในหลวงรัชกาลที่ 9
	58. การผลิตดินสำเร็จรูปผสมปุ๋ยชีวภาพของเศษผักตบชวาเหลือทิ้ง และสารสกัดชีวภาพจุลินทรีย์ด้วยเซ็นเซอร์ผ่าน AI เพื่อการเกษตรอินทรีย์อัจฉริยะ สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ วิสาหกิจชุมชน ตำบลบึงบา จังหวัดปทุมธานี	ด้าน Agro-food Innovation	1.การปรับปรุงดินน้ำและการใช้สารสกัดชีวภาพจากวัสดุเหลือทิ้งร่วมกับจุลินทรีย์ธรรมชาติ 2.การผลิตสารชีวอินทรีย์ สารปรุงอินทรีย์นาโน เพื่อการเกษตรในเชิงพาณิชย์ ภายใต้แบรนด์ THAN 3.การสกัดและผลิตผงผักผลไม้ ด้วยเทคโนโลยีชีวภาพ จากผลผลิตอินทรีย์ไทย พร้อมการยกระดับมาตรฐาน GMP ฮาลาล อย.เพิ่มมูลค่าและรายได้ในเชิงพาณิชย์ 4.การตลาดออนไลน์และออฟไลน์สินค้าเสริมอาหารสุขภาพมาตรฐาน GMP ฮาลาล อย. ผ่านเพจ Application AI

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีด

ความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและ
ยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ต่อ)			5.การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีชุมชน วิถีเกษตรเพื่อยกระดับผลผลิตอินทรีย์/วัสดุเหลือทิ้งแบบ Zero Waste เพื่อการเกษตร ในเชิงพาณิชย์ สร้างอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ เพิ่มมูลค่ารายได้ 5.1 ฐานอบรมการขยายเชื้อจุลินทรีย์ ภูมิปัญญาธรรมชาติ ดินสำเร็จรูปผสมปุ๋ยชีวอินทรีย์ ทดแทนการใช้ดินเทียม 5.2 ฐานอบรมปุ๋ยชีวอินทรีย์ผสม สารสกัดอินทรีย์และจุลินทรีย์ภูมิปัญญาธรรมชาติ 5.3 ฐาน อบรมสารสกัดอินทรีย์เข้มข้นร่วมกับจุลินทรีย์ภูมิปัญญา ธรรมชาติ เพื่อการเกษตร 5.4 ฐานอบรมผลิตผงผักสลัด เคล ผลไม้ เพื่อเสริมอาหารสุขภาพและความสวยความ งาม ผสมสารต้านอนุมูลอิสระไอโซฟลาเวิน ไลโคปีน กรดฟีนอลิก เบต้าแคโรทีน กรดโฟลิก วิตามิน เกลือแร่ 5.5 ฐานอบรมผลิตสินค้าสบู่ เซรั่ม ผสมผงผักสลัด เคล ผลไม้ ลดรอยย่น กระจ่างใส ชุ่มชื้น เพื่อความสวยความ งาม 5.6 ฐานจำหน่ายสินค้าทางการเกษตรอินทรีย์ไทย และสินค้าแปรรูปต่อยอด สร้างอัตลักษณ์เชิงพื้นที่ เพิ่ม มูลค่ารายได้
คณะวิศวกรรมศาสตร์	59. การผลิตปุ๋ยหมัก สำหรับพืชไร่จากกากมูล หมักของกระบวนการผลิต ก๊าซชีวภาพ	ด้าน Agro-food Innovation	เป็นองค์ความรู้ในการผลิตปุ๋ยให้แก่มุ่บ้านข้างเพนียด หลวง

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ต่อ)	60. โครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการผลิตสินค้ากลุ่มสมุนไพรของเครือข่ายผู้ประกอบการโอท็อปเพื่อเพิ่มความสามารถการแข่งขันในวิกฤติการแพร่ระบาดของโควิด-19 ตำบลลำฝักกุด	ด้าน Health and Wellness	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน
	61. การศึกษาแนวทางการพัฒนาและยกระดับวัสดุเหลือใช้ในท้องถิ่น	ด้าน Tourism & Creative Innovation	สร้างองค์ความรู้ให้กับชุมชน เพื่อเป็นชุมชนที่เข้มแข็ง สามารถอยู่ได้ด้วยตนเอง
	62. โครงการการเพิ่มมูลค่าด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสมเสื่อลำแพนด้วยการพิมพ์สีและลวดลาย	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ชุมชนสามารถออกแบบสถาปัตยกรรมและเสื่อลำแพนจากเศษไฟเหลือทิ้งเพื่อสร้างรายได้ให้ชุมชน
	63. โครงการการเพิ่มศักยภาพการผลิตผลิตภัณฑ์ทรายแมวจากเศษไฟในกระบวนการผลิตเสื่อลำแพน	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ชุมชนสามารถออกแบบสถาปัตยกรรมและเสื่อลำแพนจากเศษไฟเหลือทิ้งเพื่อสร้างรายได้ให้ชุมชน
	64. โครงการกระบวนการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรมการผลิตเสื่อลำแพนเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ ในพื้นที่อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ชุมชนสามารถออกแบบสถาปัตยกรรมและเสื่อลำแพนจากเศษไฟเหลือทิ้งเพื่อสร้างรายได้ให้ชุมชน
คณะศิลปกรรมศาสตร์	65. นวัตกรรมการประดิษฐ์พวงกุญแจไม้ข่อยจี้	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมการประดิษฐ์พวงกุญแจไม้ข่อยจี้ให้กับชุมชน และบูรณาการกับการเรียนการสอนสาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา ภาควิชานาฏดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 1/2565

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (ต่อ)	66. การสร้างสรรค์บทประพันธ์เพลงสำหรับบรรเลงเดี่ยวท롬โบนและคอมพิวเตอร์	ด้าน Tourism & Creative Innovation	บูรณาการกับการเรียนการสอนสาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์สากลศึกษา ภาควิชานาฏดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 1/2565
	67. การสร้างสรรค์เฟอร์นิเจอร์ไม้ไฟ สไตโมเดิร์นกับหนังวัวฟอกโครม	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำผลงานจากงานวิจัยไปบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาออกแบบเครื่องหนัง สาขาวิชาวัฒนธรรมฯ ภาควิชาศิลปะการออกแบบและเทคโนโลยี คณะศิลปกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 2/2564
	68. การประยุกต์ลวดลายอัตลักษณ์ไทยทรงดำเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ ประเภทของตกแต่งบ้าน	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำผลงานวิจัยมาบูรณาการรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในรายวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ 3 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2/2565 ของสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์
	69. ภาพพิมพ์สร้างสรรค์กระบวนการเทคนิค "PHO MO THO PRINT"	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำผลงานจากงานวิจัยไปบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาภาพพิมพ์ สาขาวิชาศิลปะภาพพิมพ์ ภาควิชาทัศนศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 2/2565
	70. การสร้างสรรค์การแสดงนาฏศิลป์ไทยรำเดี่ยว ชุดฉายพระยาอนุชิตจักรกฤษณ์พิพรรธพงศา	ด้าน Tourism & Creative Innovation	บูรณาการกับการเรียนการสอนสาขาวิชานาฏศิลป์ไทยศึกษา ภาควิชานาฏดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 1/2565 และ 2/2565
	71. งานสร้างสรรค์บทเพลงประกอบบทสดมภ์ท่านองสรภัญญะ	ด้าน Tourism & Creative Innovation	บูรณาการกับการเรียนการสอนสาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา ภาควิชานาฏดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 1/2565 และ 2/2565 และเผยแพร่บทเพลงสู่สาธารณชน

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (ต่อ)	72. กลวิธีพิเศษการเดี่ยวจะเข้เพลงกราวใน สองชั้น ทางครูแสง อภัยวงศ์	ด้าน Tourism & Creative Innovation	บูรณาการกับการเรียนการสอนสาขาวิชาดนตรีคีตศิลป์ไทยศึกษา ภาควิชานาฏดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ภาควิชาการศึกษาที่ 1/2565 และ 2/2565 และเผยแพร่บทเพลงสู่สาธารณชน
คณะศิลปศาสตร์	73. Perceptions, knowledge and self-defense behaviors regarding COVID-19 among employees at Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Thailand	ด้าน Health and Wellness	Understanding the Perceptions, knowledge and self-defense behaviors regarding COVID-19 providing more knowledge about COVID-19 is insufficient to improve public health response. Instead, individuals need to understand their risk, through accurate communication and a strong government response to encourage adoption of protective health behavior. Academically, the research provided insight into protective health behavior, especially in relation to government response. However, more research is needed, especially regarding adoption of new and changed behavioral recommendations and the potential for resistance.
	74. ปัจจัยที่มีผลต่อความจงรักภักดีต่อการจองที่พักของคนไทยผ่าน การจองที่พักออนไลน์	ด้าน Tourism & Creative Innovation	การจองที่พักออนไลน์เป็นการขยายกลุ่มเป้าหมายของโรงแรมเพิ่มมากขึ้น ทั้งยัง สามารถช่วยประชาสัมพันธ์สินค้าและบริการได้อย่างรวดเร็ว ร่นระยะเวลาในการเข้า ถึงลูกค้า และช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการประชาสัมพันธ์เมื่อเทียบกับสื่อต่างๆ เนื่องจากลูกค้าส่วนใหญ่ใช้อินเตอร์เน็ต งานวิจัยนี้เป็นประโยชน์แก่สถานประกอบการในการขยายฐานลูกค้า เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้ให้บริการจองห้องพักออนไลน์ ในการจัดการและพัฒนาเว็บไซต์ให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะศิลปศาสตร์ (ต่อ)	75. แนวทางการพัฒนาเครือข่ายภาคประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ กรณีศึกษาเครือข่ายภาคประชาชนในเขตอำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร	ด้าน Health and Wellness	แนวทางในการจัดการน้ำของชุมชนเช่น การขุดลอกขยาย คลองธรรมชาติเดิม เพื่อดักน้ำหลากไหลลงทางน้ำไว้ นำนํ้าหลากส่งตามแนวคลอง กักเก็บไว้ตามสระน้ำแถมลึง หรือบ่อ กักเก็บน้ำเพื่อสำรองน้ำในชุมชนทำให้นํ้าใช้ยามหน้าแล้ง และช่วงฝนทิ้งช่วง ซึ่งส่งผลให้คุณภาพชีวิตและสุขภาพของ คนในชุมชนมีการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น นอกจากนี้ยังสร้าง จิตสำนึกร่วมกันสู่การปฏิบัติเป็นกิจวัตร ปลูกฝังคุณค่าของน้ำ ตั้งแต่ระดับในโรงเรียน ไปจนถึงชุมชน ทำให้เกิดวินัยในการ ใช้น้ำอย่างรู้คุณค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด ช่วยให้การ ประหยัดน้ำในชุมชนเป็นรูปธรรมสร้างจิตสำนึกร่วมกันสู่การ ปฏิบัติเป็นกิจวัตร ปลูกฝังคุณค่าของน้ำตั้งแต่ระดับใน โรงเรียน ไปจนถึงชุมชน ทำให้เกิดวินัยในการใช้น้ำอย่างรู้ คุณค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด ช่วยให้การประหยัดน้ำใน ชุมชนเป็นรูปธรรม
	76. รูปแบบการพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ภายใต้สถานการณ์ การระบาดของโรค COVID-19	ด้าน Health and Wellness	พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์ การระบาดของไวรัส COVID-19 ในภาคเรียนที่ 1/2564 ส่งผลให้ผู้สอนมีคุณภาพดีขึ้นในด้านการผลกระทบท่อจิตใจ การเกิดความคิด และความวิตกกังวลต่อการเรียนการสอนออนไลน์ รวมถึงเป็นแนวทางการปรับปรุงรูปแบบการ จัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและ ความต้องการของนักศึกษาในปัจจุบัน คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากคำเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะศิลปศาสตร์ (ต่อ)	77. รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการใช้งานนวัตกรรมดิจิทัลของผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดปราจีนบุรี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องจะนำผลการศึกษาไปใช้สำหรับโครงการต่าง ๆ เพื่อการสนับสนุนทางด้านการพัฒนาศักยภาพการใช้งานนวัตกรรมดิจิทัลในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชน สามารถอยู่รอด และเติบโตได้อย่างยั่งยืน
	78. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เดินทางไปท่องเที่ยวชุมชนไทย-ยวน อำเภอเส้าไห้ จังหวัดสระบุรี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	เพื่อนำไปพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมตามวิถีของชุมชนไทย-ยวน อำเภอเส้าไห้ จังหวัดสระบุรี
	79. แนวทางการป้องกันผู้สูงอายุจากภาวะสมองเสื่อม	ด้าน Health and Wellness	ภาวะสมองเสื่อมในผู้สูงอายุของประเทศไทยเป็นปัญหาสุขภาพที่ส่งผลกระทบต่อญาติผู้ดูแล ครอบครัว ชุมชน สังคม เศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ ปัญหานี้จะเพิ่มสูงขึ้นตามจำนวนผู้ป่วย ที่เพิ่มมากขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อีกทั้งครอบครัวและชุมชนในประเทศไทยยังไม่มีประสบการณ์ในการดูแล ผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อม
	80. การตระหนักรู้ในสินค้าฮาลาลกับการตัดสินใจบริโภคอาหารฮาลาลของนักท่องเที่ยวชาวมุสลิมในประเทศอินโดนีเซีย	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ตลาดนักท่องเที่ยวชาวมุสลิมจะเป็นกลุ่มตลาดเป้าหมายขนาดใหญ่ที่เติบโตอย่างรวดเร็วและจะสร้างรายได้ให้แก่อุตสาหกรรมทั่วโลก ดังนั้นการเตรียมความพร้อมนโยบายการท่องเที่ยวระดับประเทศ และระดับผู้ประกอบการเพื่อตอบสนองความต้องการของนักท่องเที่ยวชาวมุสลิมจึงเป็นเรื่องท้าทายที่ต้องให้ความสำคัญ

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะศิลปศาสตร์ (ต่อ)	81. ระบบการพัฒนาศูนย์กลางให้มีสมรรถนะด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทานในธุรกิจนาเที่ยวตามความต้องการของตลาดแรงงานของอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ถ่ายทอดความรู้โดยการจัดอบรมผู้ที่สนใจประกอบธุรกิจนาเที่ยวและบุคลากรธุรกิจนาเที่ยว จำนวน 200 คน ผ่านหน่วยงาน สำนักงานทะเบียนธุรกิจนาเที่ยว และภาคีเครือข่าย สาขาภาคตะวันออก ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและตอบโจทย์ของประเทศและพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน
	82. นวัตกรรมจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชนอย่างสร้างสรรค์ : ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จังหวัดนครนายก	ด้าน Tourism & Creative Innovation	เพื่อนำต้นแบบผลิตภัณฑ์ที่ได้จากแผนพัฒนานวัตกรรมการท่องเที่ยวโดยชุมชนอย่างสร้างสรรค์ : ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จังหวัดนครนายก ให้ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก ทั้งหมด 5 ชุมชน เพื่อให้ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี สามารถบริหารจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชนได้เอง มีรายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น และสามารถเป็นโมเดลต้นแบบต่อยอดไปสู่กิจกรรมทางการท่องเที่ยวชุมชนอื่น ๆ ได้ในอนาคตต่อไป
	83. โครงการหมู่บ้านนวัตกรรมสร้างอาชีพ ต.อ่าวใหญ่	ด้าน Agro-food Innovation	ส่งเสริมให้ประชาชน/ชุมชนในระดับฐานรากซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศมีความรู้ความเข้าใจทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มากยิ่งขึ้น โดยการนำ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของสถาบันการศึกษาไปต่อยอด หรือประยุกต์ใช้ ให้เกิดประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต รวมทั้งสร้างโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งข้อมูลเทคโนโลยี

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	84. การพัฒนากลุ่มจักสาน ผักตบชวากระบวนการออกแบบสถาปัตยกรรมภายใน ตำบลคลองสาม จังหวัดปทุมธานี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน
	85. โครงการหมู่บ้านท่องเที่ยววิถีไทพวน บ้านนุ่งเซ้	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำไปใช้ประโยชน์ด้านการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการอย่างยั่งยืน สร้างรายได้ให้ชุมชนอย่างยั่งยืน
	86. การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาอาชีพจากวัสดุท้องถิ่น และวัสดุเหลือใช้ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ท้องถิ่น โดยกระบวนการมีส่วนร่วม	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำไปใช้ประโยชน์ ชุมชนที่มีรายได้น้อยให้มีรายได้ที่ยั่งยืน
	87. การพัฒนาวัสดุเหลือใช้พลาสติกเพื่อใช้ในงานตกแต่งสถาปัตยกรรม	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ชุมชนสามารถออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อสร้างรายได้ให้ชุมชน
	88. โครงการการใช้องค์ประกอบทางการออกแบบสถาปัตยกรรมภายในพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่วิสาหกิจชุมชนเสื่อลำแพนบ้านค้อ จังหวัดปราจีนบุรีพัฒนาเชิง พื้นที่วิสาหกิจชุมชนเสื่อลำแพนบ้านค้อ จังหวัดปราจีนบุรี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ชุมชนสามารถออกแบบสถาปัตยกรรมและเสื่อลำแพนจากเศษไฟเหลือทิ้งเพื่อสร้างรายได้ให้ชุมชน

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ต่อ)	89. โครงการการออกแบบลวดลายบ้านไททรงามบูรณาการสู่การออกแบบผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ชุมชนสามารถออกแบบสถาปัตยกรรมและเสื้อผ้าแพนจากเศษผ้าเหลือทิ้งเพื่อสร้างรายได้ให้ชุมชน
	90. การพัฒนาอุปกรณ์ตกแต่งบ้านเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากเศษวัสดุธรรมชาติผักตบชวา	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ชุมชนสามารถสร้างผลิตภัณฑ์จากผักตบชวาเหลือทิ้งเพื่อสร้างรายได้ให้ชุมชน
	91. โครงการพัฒนาศูนย์ต้นแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ และนวัตกรรมที่มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของชุมชน	ด้าน Tourism & Creative Innovation	สร้างองค์ความรู้ให้กับชุมชน เพื่อเป็นชุมชนที่เข้มแข็ง สามารถอยู่ได้ด้วยตนเอง
คณะการแพทย์บูรณาการ	92. โครงการพัฒนานวัตกรรมเครื่องบำบัดเชื้อจุลินทรีย์แขวนลอยในอากาศสำหรับใช้ภายในอาคารสาธารณะ ตำบลคลองหนึ่ง	ด้าน Health and Wellness	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน
	93. โครงการพัฒนาพื้นที่สีเขียวรูปแบบผสมผสานภายในสำหรับยุคการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ตำบลคลองสอง	ด้าน Health and Wellness	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน
	94. โครงการพัฒนานวัตกรรมชุดความรู้ในการดูแลเด็ก และเครื่องล้างมืออัตโนมัติและแรงดันการใส่หน้ากากอนามัยในเด็กปฐมวัย	ด้าน Health and Wellness	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากคำเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะกรรมการแพทย์บูรณาการ (ต่อ)	95. โครงการพัฒนานวัตกรรมเครื่องบริหารฟื้นฟูสมรรถภาพปอดร่วมกับศาสตร์การแพทย์แผนไทย ในผู้ที่มีปัญหาระบบทางเดินหายใจของผู้ป่วยหลังติดเชื้อโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19) ตำบลรังสิต	ด้าน Health and Wellness	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน
	96. โครงการนวัตกรรมชุมชนต้นแบบการส่งเสริมสุขภาพชุมชนแบบพึ่งพาตนเองด้วยการแพทย์แผนไทย ตำบลบึงสนั่น จังหวัดปทุมธานี	ด้าน Health and Wellness	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน
	97. โครงการนวัตกรรมดิจิทัลแพลตฟอร์มส่งเสริมการดูแลสุขภาพชุมชนด้วยการแพทย์ทางเลือกในยุคที่มีการแพร่ระบาดของเชื้อ COVID-19	ด้าน Health and Wellness	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน
	98. โครงการเพิ่มคุณค่าและมูลค่าผลิตภัณฑ์เกษตรเพื่อส่งเสริมสุขภาพในยุคการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ตำบลบึงบอน	ด้าน Health and Wellness	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน
	99. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรและออกแบบกระบวนการผลิตเชิงพาณิชย์เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวชุมชน ตำบลบางเตย ในวิกฤติการแพร่ระบาดของโควิด-19	ด้าน Health and Wellness	สร้างชุมชนInnovation ที่เข้มแข็งและยั่งยืน

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะกรรมการแพทย์บูรณาการ (ต่อ)	101. โครงการจัดการทรัพยากรในชุมชน เพื่อการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการอย่างยั่งยืน	ด้าน Tourism & Creative Innovation	นำไปใช้ประโยชน์ด้านการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการอย่างยั่งยืน สร้างรายได้ให้ชุมชนอย่างยั่งยืน
	102. การพัฒนาและออกแบบกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์เวชสำอางจากสารสกัดพีโนลิกจากมะม่วงน้ำดอกไม้สีทองและสมุนไพรสู่การผลิตเชิงพาณิชย์โดยชุมชนมีส่วนร่วม	ด้าน Health and Wellness	นำไปใช้ประโยชน์การผลิตผลิตภัณฑ์เวชสำอางจากสารสกัดพีโนลิกจากมะม่วงน้ำดอกไม้สีทองและสมุนไพรสู่การผลิตเชิงพาณิชย์
	103. โครงการพัฒนากระบวนการผลิตแชมพูสมุนไพรอินวันแชมพูแอนด์คอนดิชันเนอร์เพื่อให้ได้มาตรฐานตามข้อกำหนดของกองควบคุมเครื่องสำอางสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	ด้าน Health and Wellness	นำไปใช้ประโยชน์ผลิตแชมพูสมุนไพรอินวันแชมพูแอนด์คอนดิชันเนอร์เพื่อให้ได้มาตรฐานตามข้อกำหนดของกองควบคุมเครื่องสำอาง
	104. โครงการพัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์แชมพูสมุนไพรของห้างหุ้นส่วนจำกัดใจนำ คอสเมติกเพื่อให้ได้การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ นายพงษ์วิทย์ วรวัชรจิตต์เมธา หจก.ใจนำ คอสเมติก (จ.ปทุมธานี)	ด้าน Health and Wellness	ชุมชนในระดับฐานรากซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศมีความรู้ความเข้าใจทางด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มากยิ่งขึ้น โดยการนำ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ของสถาบันการศึกษาไปต่อยอด หรือประยุกต์ใช้ ให้เกิดประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต รวมทั้งสร้างโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งข้อมูลเทคโนโลยี

KR 1 งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 108 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 150 ผลงาน (ต่อ)



คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	ประเภทงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	การนำไปใช้ประโยชน์
คณะกรรมการแพทย์บูรณาการ (ต่อ)	105. โครงการเตรียมความพร้อมกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์บาล์มสมุนไพรเพื่อรองรับการขอมาตรฐาน GMP นางสาวสุชานันท์ จำจด วิสาหกิจชุมชน เครื่องหอม (จ.สระแก้ว)	ด้าน Health and Wellness	ชุมชนในระดับฐานรากซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศมีความรู้ความเข้าใจทางด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มากยิ่งขึ้น โดยการนำ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ของสถาบันการศึกษาไปต่อยอด หรือประยุกต์ใช้ ให้เกิดประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต รวมทั้งสร้างโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งข้อมูลเทคโนโลยี
	106. โครงการพัฒนาหลักสูตรเชิงพื้นที่ และสร้างนวัตกรรมชุมชนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการจัดการตนเองของชุมชนอย่างยั่งยืน	ด้าน Tourism & Creative Innovation	สร้างองค์ความรู้ให้กับชุมชน เพื่อเป็นชุมชนที่เข้มแข็งสามารถอยู่ได้ด้วยตนเอง
	107. โครงการการสร้างชุมชนต้นแบบการเรียนรู้และนวัตกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่เศรษฐกิจชุมชนเทศบาลเมืองท่าโขลง จังหวัดปทุมธานี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	สร้างองค์ความรู้ให้กับชุมชน เพื่อเป็นชุมชนที่เข้มแข็งสามารถอยู่ได้ด้วยตนเอง
สถาบันวิจัยและพัฒนา	108. บริการให้คำปรึกษาและเผยแพร่ข้อมูลเทคโนโลยี	ด้าน Tourism & Creative Innovation	ส่งเสริมให้ประชาชน/ชุมชนในระดับฐานรากซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศมีความรู้ความเข้าใจทางด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มากยิ่งขึ้น โดยการนำ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ของสถาบันการศึกษาไปต่อยอด หรือประยุกต์ใช้ ให้เกิดประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ และเสริมสร้างคุณภาพชีวิต รวมทั้งสร้างโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งข้อมูลเทคโนโลยี

KR 2 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ องค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญและเทคโนโลยีพร้อมใช้ถูกนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับภาคการผลิตหรือบริการหรือภาคธุรกิจ

31 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 30 ผลงาน



ผลงานวิจัยที่ถูกนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ จำนวน 31 ผลงาน อาทิเช่น

คณะ	ผลงานวิจัยที่ถูกนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับภาคการผลิตหรือบริการหรือภาคธุรกิจ		
	แผน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3	1	33.33
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	5	2	40.00
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	10	15	150.00
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	10	4	40.00
5. คณะบริหารธุรกิจ	1	-	-
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	-	-
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	12	-	-
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	2	3	150.00
9. คณะศิลปศาสตร์	5	6	120.00
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2	-	-
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	4	-	-
มทร.ธัญบุรี	30	31	103.33

1

ผลงานวิจัยเรื่อง "การจัดลำดับการผลิตในสายการผลิตแม่พิมพ์ กรณีศึกษา โรงงานผลิตโพลีโพร" โดย 1.ผศ.สมพร วงษ์เพ็ง 2.ผศ.อัญญารัตน์ สอนสนาม 3.อ.ภาวินี อ่างบุญดา 4.ดร.สุภารัตน์ บุตรไชย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม บริษัท จวนลี อินดัสเตรียล จำกัด นำลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต 1.ได้ลำดับการผลิตในสายการผลิตแม่พิมพ์ ที่เป็นมาตรฐาน และลดระยะเวลา cycle time การผลิตแม่พิมพ์ลง 50% จาก 42 วัน เหลือ 21 วัน

2

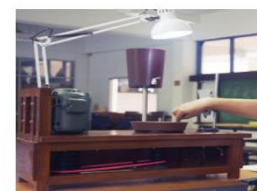
ผลงานวิจัยเรื่อง "เครื่องรีดเนื้อปลาตากแผ่นบางสำหรับการแปรรูปเชิงพาณิชย์" โดย รศ.ดร.วรินทร์ พูลศรี คณะเทคโนโลยีการเกษตร กลุ่มวิสาหกิจชุมชนลำไทรพัฒนา นำไปใช้ในการรีดเนื้อปลาตากแผ่นบางสำหรับการแปรรูปเชิงพาณิชย์ (เพื่อเพิ่มกำลังการผลิตและพัฒนาคุณภาพปลาตากแผ่น)

3

ผลงานวิจัยเรื่อง "การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องต้มเพิ่มพลังงานจากแป้งกล้วยหอมทอง" โดย ดร.ปพนพัชร ภัทรฐิติวัธส์ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ บริษัท ไบโอฟอรัม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด นำไปใช้เป็นกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์เครื่องต้มเพิ่มพลังงานจากแป้งกล้วยหอมทอง ร่วมกับ บริษัท ไบโอฟอรัม อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

4

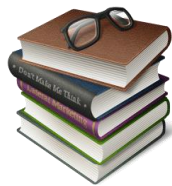
ผลงานวิจัยเรื่อง "การยกระดับผลิตภัณฑ์วัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ทุ่งหลวงรังสิต" โดย ชมจันทร์ ดาวเดือน ดิษฐวัฒน์ อินนุพัฒน์ ชีสา สุวรรณาวิน สุระจิตร แก่นพิมพ์ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ร้านกล้วยเดี่ยวเรือโกฮับ รังสิต นำไปใช้ ออกแบบตราสินค้าและออกแบบบรรจุภัณฑ์ ให้ร้านกล้วยเดี่ยวเรือโกฮับ รังสิต ประเภท แก้วน้ำดื่ม ผ้ากันเปื้อน กระเป๋าผ้าพันคอ



KR 3 ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติ SCOPUS /Wos/ ระดับชาติ TCI 1 / TCI 2 **398 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 500 ผลงาน**



คณะ	แผน	ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ					
		TCI1	TCI 2	TCI งานสร้างสรรค์	ระดับนานาชาติ (SCOPUS)	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	50	8	11		4	23	46.00
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	25	7	1		4	12	48.00
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	25	3	6		-	9	36.00
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	20	5	4		2	11	55.00
5. คณะบริหารธุรกิจ	50	9	40		7	56	112.00
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100	4	5		97	106	106.00
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	100	5	6		50	61	61.00
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	40	5	12	29	2	48	120.00
9. คณะศิลปศาสตร์	40	2	17		24	43	107.50
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	20	1	4		2	7	35.00
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	15	3	4		4	11	73.33
12. คณะพยาบาลศาสตร์	15	6	4		1	11	73.33
มทร.ธัญบุรี	500	58	114	29	197	398	79.60



Citation



จำนวนบทความวิจัย

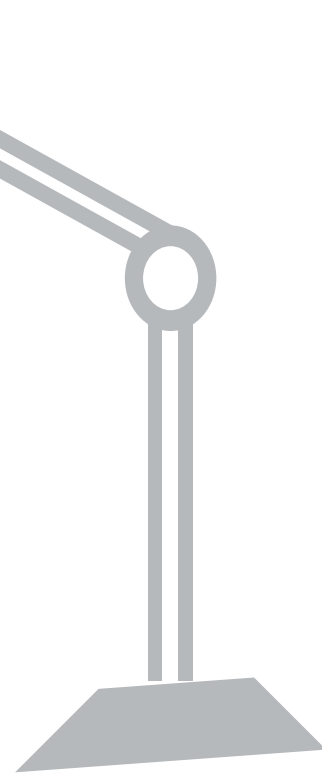
- จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)
ย้อนหลัง 5 ปี จำนวน 3,719 ครั้ง



- จำนวนบทความที่ถูกตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี
จำนวน 905 ผลงาน

รวมทั้งสิ้น 4.11 ครั้ง

ร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ 137.00



KR 5 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่สิทธิบัตร หรือ อนสิทธิบัตร หรือ บัญชีนวัตกรรมที่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทยอนุมัติ และจัดส่งข้อมูลให้สำนักงานประมาณแล้ว
91 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 140 ผลงาน



สิทธิบัตร จำนวน 59 ผลงาน อาทิเช่น

1. ผลงานวิจัยเรื่อง "ลวดลายบนวัสดุแผ่นผืน" โดย นางสาว สุชาดา คันธารส คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน ได้รับเลขที่คำขอ 2202002206
2. ผลงานวิจัยเรื่อง "เครื่องผลิตปุ๋ยจากเศษอาหารแบบอัตโนมัติ" โดย นายอทิพงศ์ บุตรขานนท์, นายกมลพร ศรีไพบรินทร์, นายรัฐชนนท์ มั่นจันทร์, นายอสิฟ และชัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับเลขที่คำขอ 2201003380
3. ผลงานวิจัยเรื่อง "เครื่องมือวัดความกว้างของรางรถไฟด้วยเอ็นโค้ดเดอร์แบบหมุน" โดย นายมนุศักดิ์ จานทอง, นายอภิสิทธิ์ เหมือนเมือง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับเลขที่คำขอ 2102004594
4. ผลงานวิจัยเรื่อง "ตู้เสื้อผ้า" โดย นายธงเทพ ศิริโสภา, นางสาววันนันทน์ ลอยเมฆ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้รับเลขที่คำขอ 2202002600

อนสิทธิบัตร จำนวน 32 ผลงาน อาทิเช่น

1. ผลงานวิจัยเรื่อง "สูตรกล้วยกวนที่มีส่วนผสมของเปลือกกล้วยหอม" โดย นางสาวอินทิรา ลิ้นจันทร์พร คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับเลขที่คำขอ 2203000979
2. ผลงานวิจัยเรื่อง "แผนตรวจวัดสารกำจัดแมลง" โดย นางศิริวรรณ ตีโก้, นางสาวสุพัตรา อาษาวิเศษ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับเลขที่คำขอ 2203001045
3. ผลงานวิจัยเรื่อง "เครื่องทำความเย็นเทอร์โมอะคูสติกที่ใช้อุปกรณ์แลกเปลี่ยนความร้อนแบบท่อแบนชนิดเป็นวง" โดย นายชาญณรงค์ วันทา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับเลขที่คำขอ 2203001365
4. ผลงานวิจัยเรื่อง "สูตรผลิตภัณฑ์เสริมอาหารที่มีส่วนผสมของสมุนไพรชนิดแคปซูลนิ่ม และกรรมวิธีการผลิต" โดย นายกรวิทย์ วิษณุ บุญพิสทธินันท์ คณะการแพทย์บูรณาการ ได้รับเลขที่คำขอ 2203001366

คณะ	ที่ได้รับเลขที่คำขอ/เลขที่				
	แผน	สิทธิบัตร	อนสิทธิบัตร	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3	-	-	-	-
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	10	-	7	7	70.00
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	20	-	1	1	5.00
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	10	8	-	8	80.00
5. คณะบริหารธุรกิจ	1	-	-	-	-
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12	2	8	10	83.33
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	35	6	14	20	57.14
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	20	-	-	-	-
9. คณะศิลปศาสตร์	5	33	-	33	660.00
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	15	10	-	10	66.67
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	5	-	2	2	40.00
มทร.ธัญบุรี	140	59	32	91	65.00



KR 6 งบประมาณวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (PPP, Industry, Government)

155,816,165.00 บาท จากค่าเป้าหมาย 170,000,000 บาท



สวทช.
NSTDA



UWB.

UWC.

หน่วยบริหารและจัดการทุน
ด้านการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาทักษะ
และงานด้านการพัฒนา สถาบันอุดมศึกษา
การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม

หน่วยบริหารและจัดการทุน

UWN

ด้านการพัฒนา: คัดพื้นที่

คณะ	งบประมาณที่ได้รับ		
	แผน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	15,000,000.00	2,659,000.00	17.73
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	7,000,000.00	12,248,020.00	174.97
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	5,000,000.00	1,150,000.00	23.00
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	5,000,000.00	1,350,000.00	27.00
5. คณะบริหารธุรกิจ	3,000,000.00	1,515,000.00	50.50
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25,000,000.00	28,603,030.00	114.41
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	100,000,000.00	67,265,115.00	67.27
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	2,000,000.00	-	-
9. คณะศิลปศาสตร์	3,000,000.00	9,290,000	309.67
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	10,000,000.00	8,550,000.00	85.50
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	4,000,000.00	10,073,000.00	251.83
12. คณะพยาบาลศาสตร์	2,000,000.00	2,419,000.00	120.95
13. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		6,250,000.00	
13. สถาบันวิจัยและพัฒนา		4,234,000.00	
14. กองกลาง		210,000.00	
มทร.ธัญบุรี	170,000,000.00	155,816,165.00	91.65

**KR 7 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่
(Startup Co-Investment Funding) 14,705,000 บาท จากค่าเป้าหมาย 80,000,000 บาท**



คณะ	งบประมาณที่ได้รับ		
	แผน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ
1. คณะศิลปศาสตร์	3,000,000.00	320,000.00	10.67
2. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1,000,000.00	2,800,000.00	280.00
3. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		11,585,000	
มทร.ธัญบุรี	80,000,000.00	14,705,000	18.38



KR 7 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่

(Startup Co-Investment Funding) **14,705,000 บาท** จากค่าเป้าหมาย **80,000,000 บาท (ต่อ)**

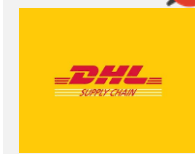


คณะ	ชื่อผลงานวิจัย	งบประมาณ	หน่วยงานที่สนับสนุน
คณะศิลปศาสตร์ รวม 320,000 บาท	1. การแปรรูปผักผลไม้ปลอดภัยในรูปแบบผักผลไม้ดองพร้อมรับประทานเพื่อการเพิ่มมูลค่าและการใช้ประโยชน์ผลผลิตสดที่เหลือจากการจำหน่าย	80,000	TRM โครงการร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม
	2. การพัฒนาเนื้อหาการตลาดสำหรับผลิตภัณฑ์ผักผลไม้เกษตรอินทรีย์ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ปากท่อเพื่อส่งเสริมการสร้างตราสินค้าบนแพลตฟอร์มการตลาดออนไลน์	70,000	TRM โครงการร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม
	3. นวัตกรรมการตลาดเพื่อพัฒนาธุรกิจท่องเที่ยวเชิงผจญภัย (เพ้นท์บอล นครนายก)	70,000	TRM โครงการร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม
	4. การพัฒนากระบวนการผลิตป๊อปจากเศษอาหารสำหรับเกษตรอินทรีย์ในเมือง	100,000	TRM โครงการร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ รวม 2,800,000 บาท	5. โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการสร้างรายได้แก่ผู้สูงอายุโดยการแบ่งที่อยู่อาศัยให้เช่า	2,800,000	กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (การเคหะแห่งชาติ)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รวม 11,585,000 บาท	6. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (Quadrant D) ให้มีคุณภาพมาตรฐาน กิจกรรมที่ 1 พัฒนาระดับผลิตภัณฑ์ OTOP กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (Quadrant D) ประเภทของใช้ ของตกแต่งของที่ระลึก	11,585,000	กรมพัฒนาชุมชน

KR 8 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (University- Industry Linkage) 22 กิจกรรม จากค่าเป้าหมาย 25 กิจกรรม



✧ **คณะบริหารธุรกิจ ร่วมมือกับ บริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)** ประชุมเพื่อพิจารณาข้อตกลงการจัดตั้งร้านค้าจำลอง จัดทำร้านค้าสวัสดิการของคณะฯ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกการทำงานเกิดประสบการณ์จากสถานการณ์จริง



บริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)

✧ **คณะบริหารธุรกิจ ร่วมมือกับ บริษัท ดีเอชแอล ซัพพลายเชน (ประเทศไทย) จำกัด** ได้ส่งนักศึกษาในหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ชั้นปีที่4 เข้าฝึกสหกิจศึกษา ที่ บริษัท บริษัท ดีเอชแอล ซัพพลายเชน (ประเทศไทย) และทางคณะฯ ได้ให้ความรู้แก่สถานประกอบการในเรื่องของการบริหารโลจิสติกส์และซัพพลายเชนสมัยใหม่



บริษัท ดีเอชแอล ซัพพลายเชน (ประเทศไทย) จำกัด

✧ **คณะบริหารธุรกิจ ร่วมมือกับ สมาคมขนส่งสินค้าและโลจิสติกส์ไทย** เชิญนายกสมาคมขนส่งสินค้าและโลจิสติกส์ไทย มาเป็นกรรมการสอบนำเสนอแผนธุรกิจบริษัทขนส่ง และการบรรยายการขนส่งและการกระจายสินค้าในยุคปัจจุบัน ในรายวิชาการจัดการการขนส่ง หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และ จัดทำมาตรฐานความปลอดภัยในงานขนส่ง (Transportation Safety Standards) เพื่อยกระดับมาตรฐานระบบคมนาคมขนส่งและโลจิสติกส์ของประเทศไทยสู่สากล



สมาคมขนส่งสินค้าและโลจิสติกส์ไทย

คณะ	กิจกรรมความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม		
	แผน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1	-	-
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	-	-
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	1	1	100.00
4. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	-	-
5. คณะบริหารธุรกิจ	1	5	500.00
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	2	40.00
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	4	12	300.00
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	2	-	-
9. คณะศิลปศาสตร์	1	1	100.00
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	-	-
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	1	1	100.00
มทร.ธัญบุรี	25	22	88.00

KR 8 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (University- Industry Linkage) 22 กิจกรรม จากค่าเป้าหมาย 25 กิจกรรม (ต่อ)



✧ คณะบริหารธุรกิจ ร่วมมือกับ บริษัท โฮมโปร จำกัด การประชุมกับผู้บริหารบริษัท ดีซี เซอร์วิสเซ็นเตอร์ จำกัด บริษัทในเครือโฮมโปร เพื่อวางแผนเริ่มโครงการ Upskill & Reskill ในหัวข้อ "การบริหารโลจิสติกส์และซัพพลายเชนสมัยใหม่"



✧ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมมือกับ บริษัท ลูเมนดัม อินเดอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด พัฒนา การศึกษาลักษณะทางกายภาพและระยะสัมผัสพื้นของโซโลหะเพื่อสร้างข้อกำหนดที่เหมาะสมสำหรับใช้ติดตั้งบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ชนิดป้องกันไฟฟ้าสถิต

บริษัท โฮมโปร จำกัด



บริษัท ลูเมนดัม อินเดอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด



บริษัท ศาลาแดง จำกัด

✧ คณะบริหารธุรกิจ ร่วมมือกับ บริษัท ศาลาแดง จำกัด จัดอบรมหลักสูตรการใช้งานโปรแกรม Thai Smart Tax และจัดอบรมหลักสูตร Crystal Reports for SAP Business One ให้กับ ERP administrator ให้คณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ บริษัทฯ และคณะได้ร่วมกันจัดทำเอกสารประกอบการใช้โปรแกรม SAP และการบริหารจัดการธุรกิจให้มีประสิทธิภาพร่วมกัน และนำไปใช้ทำให้บริษัทได้รับความรู้ทางด้านการบริหารธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ตัวแทนของบริษัท ศาลาแดง จำกัด ร่วมกับคณาจารย์คณะบริหารธุรกิจได้ร่วมกันกำหนดรายละเอียดฐานข้อมูลของกรณีศึกษาที่ใช้สำหรับการจัดทำสื่อการสอนออนไลน์ ใช้ในการเรียนการสอน และใช้สำหรับการจัดทำหนังสือ ซึ่งฐานข้อมูลที่กำหนดดังกล่าว ได้นำมาใช้ในการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ด้วย



❖ **คณะวิศวกรรมศาสตร์ ร่วมมือกับ** สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ โครงการวิจัย TRM

1. พัฒนาแผ่นปูพื้นทางเดินในร่มสำหรับผู้พิการทางการมองเห็นจากยางธรรมชาติผสมฟิล์มพลาสติกกรี๊ไซเคิลพอลิเอทิลีน/อะลูมิเนียมจากกล่องเครื่องดื่มที่ผ่านการใช้งาน
2. การพัฒนาผ้าอ้อมชนิดใช้แล้วทิ้งสำหรับสัตว์เลี้ยงจากพอลิแลคติกแอซิดผสมเยื่อกระดาษรีไซเคิลจากกล่องน้ำดื่มใช้แล้ว
3. การพัฒนาผ้าอ้อมผู้ใหญ่ชนิดซักได้เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุ
4. การพัฒนาตัวเร่งในการย่อยสลายขยะพลาสติก PET โดยใช้วัสดุนาโนจากแร่ไทย
5. โฟม PolyAI น้ำหนักเบาสำหรับดูดซับเสียงจากกล่องเครื่องดื่มใช้แล้ว
6. การพัฒนาระบบควบคุมตัวแปลงผันกำลังไฟฟ้าเพื่อปรับคุณภาพกำลังไฟฟ้าสำหรับเครื่องกำเนิดไฟฟ้าฟลายวีล
7. การพัฒนาระบบบรรจุภัณฑ์อัตโนมัติสำหรับงานอุตสาหกรรมทอสด้านเลส
8. การตัดเฉือนวัสดุคอมโพสิต PolyAL ด้วยกระบวนการกัดโดยใช้ดอกกัดเหล็กกล้าความเร็วรอบสูง
9. ผลิตภัณฑ์อัลูมิเนียมเทียมมวลเบาจากแกนกัญชง
10. การพัฒนาระบบการจัดการคลังสินค้า Digital Picking System (DPS)
11. การพัฒนาผลิตภัณฑ์อัพไซเคิลจากเศษขยะเหลือทิ้งในโรงงานอุตสาหกรรมพลาสติก
12. การปรับปรุงกระบวนการเปลี่ยนรุ่นของการย้าชุดสายไฟด้วยการประยุกต์ใช้เทคนิค SMED

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ



❖ **คณะกรรมการแพทยบูรณาการ ร่วมมือกับ**

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนธรรมรักษ์เพื่อพัฒนาการเกษตรอย่างยั่งยืน เพื่อพัฒนาระบบปลูกและแปรรูปสมุนไพรรวมทั้งกัญชาเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ ทั้งนี้ คณะกรรมการแพทยบูรณาการ เป็นผู้ดำเนินการด้านพัฒนาผลิตภัณฑ์ภายใต้แบรนด์น้ำพุ โดยใช้วัตถุดิบจากกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ส่งผลให้วิสาหกิจชุมชนมีผลิตภัณฑ์หมุนเวียนเพื่อสร้างรายได้ให้กับสมาชิกในกลุ่มและคณะกรรมการแพทยบูรณาการได้รับส่วนแบ่งรายได้



กลุ่มวิสาหกิจชุมชนธรรมรักษ์
เพื่อพัฒนาการเกษตรอย่างยั่งยืน



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 Social and Culture Enhance by Innovation : การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม

เป้าประสงค์ (Object) : O3 การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม

บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 KR ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 3 KR จาก 4 KR

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR)	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย 2565	ผลการ ดำเนินงาน	ร้อยละ ความสำเร็จ
KR 1 พัฒนากำลังคน (Re-skill, Up-Skill, New-Skill) ที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมเป้าหมายและ EEC				
KR 1.1 จำนวนหลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill ที่พัฒนากำลังคนในอุตสาหกรรมเป้าหมายและEEC	หลักสูตร	45	45	100
KR 1.2 จำนวนคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill หรือมาใช้ บริการ (เรียน, อบรม, ใช้อห้อง lab, ให้คำปรึกษา)	คน	1,350	709	52.52
KR 2 ชุมชนเป้าหมาย หรือชุมชนที่มีความร่วมมือได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น	ชุมชน	80	181	226.25
KR 3 รายได้จากการบริการวิชาการ	ล้านบาท	320	97.91	30.60
KR 4 ศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการสืบสาน สร้างสรรค์และพัฒนาให้มีคุณค่า มูลค่าเชิงนวัตกรรม หรือ เชิงพาณิชย์	เรื่อง	13	7	53.85

KR 1 พัฒนากำลังคน (Re-skill, Up-Skill, New-Skill) ที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมเป้าหมายและ EEC



KR 1.1

จำนวนหลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill ที่พัฒนากำลังคนในอุตสาหกรรมเป้าหมายและ EEC จำนวน 45 หลักสูตร จากค่าเป้าหมาย 45 หลักสูตร



จำนวนหลักสูตร 45 หลักสูตร อาทิ

1. หลักสูตรเทคโนโลยีแบบจำลองสารสนเทศอาคาร (BIM) ด้านขนส่งและระบบราง (คอ.)
2. หลักสูตรนวัตกรรมการผลิตโคนมขุนเพศผู้เกรดพรีเมียม (ทก.)
3. หลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์ออฟเซตและการควบคุมคุณภาพทางการพิมพ์(ทสม.)
4. หลักสูตรการถ่ายภาพเพื่อการโฆษณาบนสื่อดิจิทัล (ทสม.)
5. หลักสูตรการประยุกต์ใช้ระบบสมองกลฝังตัว และการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูง(Advanced Analytics) สำหรับอุตสาหกรรมผลิตรายยนต์ไฟฟ้า และผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (วท.)
6. การซ่อมบำรุงรักษาเครื่องบิน (วศ.)
7. หลักสูตรช่างซ่อมบำรุงอากาศยานประเภท B 1.1 (วศ.)
8. หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา (ศศ.)
9. หลักสูตรฝึกอบรมในวิชาชีพการแพทย์แผนไทย พ.ศ. 2557 ประเภทเภสัชกรรมไทย (กพบ.)
10. หลักสูตรประกาศนียบัตรพนักงานให้การดูแล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) (พบ.)

คณะ/วิทยาลัย

จำนวน (หลักสูตร)

แผน

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละความสำเร็จ

คณะ/วิทยาลัย	แผน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4	3	75.00
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	5	5	100.00
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	4	-	-
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	8	8	100.00
5. คณะบริหารธุรกิจ	8	-	-
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9	1	11.11
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	9	15	166.67
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	7	-	-
9. คณะศิลปศาสตร์	5	1	20.00
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	2	-	-
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	5	11	220.00
12. คณะพยาบาลศาสตร์	1	1	100.00
มทร.ธัญบุรี	45	45	100.00

ลักษณะและขอบเขตของหลักสูตร

- ☆ ระยะเวลาในการอบรม ไม่น้อยกว่า 76 ชั่วโมง
- ☆ หลักสูตรได้รับ อนุมัติหลักสูตรโดยสภาวิชาการ มทร.ธัญบุรี

KR 1 พัฒนากำลังคน (Re-skill, Up-Skill, New-Skill) ที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม เป้าหมายและ EEC



KR 1.2 จำนวนคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill หรือมาใช้บริการ (เรียน, อบรม, ใช้ห้อง lab, ให้คำปรึกษา) จำนวน **709 คน** จากค่าเป้าหมาย **1,350 คน**

คณะ/วิทยาลัย	จำนวน (คน)				
	แผน	ผลการดำเนินงาน			
		อบรมหลักสูตรระยะสั้นจากคณะ/ใช้ห้อง Lab	เรียนในหลักสูตร Credit Bank	รวมทั้งสิ้น	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	120	-	26	26	21.67
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	100	-	3	3	3.00
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	160	-	4	4	2.50
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	240	-	-	-	-
5. คณะบริหารธุรกิจ	250	-	7	7	2.80
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	180	40	12	52	28.89
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	750	257	16	273	36.40
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	100	-	3	3	3.00
9. คณะศิลปศาสตร์	200	-	5	5	2.50
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	50	97	14	111	222.00
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	150	94	49	143	95.33
12. คณะพยาบาลศาสตร์	100	82	-	82	82.00
มทร.ธัญบุรี	1,350	570	139	709	52.52

หลักสูตรอบรมระยะสั้น อาทิต

- หลักสูตรการประยุกต์ใช้ระบบสมองกลฝังตัว และการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูง (Advanced Analytics) สำหรับอุตสาหกรรมผลิตรายยนต์ไฟฟ้า และผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ จำนวน 40 คน
- หลักสูตรผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ จำนวน 40 คน
- หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล จำนวน 82 คน
- หลักสูตรฝึกอบบรมระยะสั้นเพื่อชะลอการว่างงานในอุตสาหกรรมยานยนต์ตามแนวอีอีซีโมเดล จำนวน 134 คน

หลักสูตร Credit Bank อาทิต

- เทคโนโลยีการผลิต จำนวน 23 คน
- อาหารและโภชนาการ จำนวน 3 คน
- นวัตกรรมเพื่อสุขภาพและความงาม จำนวน 40 คน
- วิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 คน
- สถาปัตยกรรม จำนวน 11 คน

KR 2 ชุมชนเป้าหมาย หรือชุมชนที่มีความร่วมมือได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น จำนวน 181 ชุมชน จากค่าเป้าหมาย 80 ชุมชน



คณะ/วิทยาลัย	จำนวน (ชุมชน)		
	แผน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2	-	-
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	5	1	20.00
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	7	16	228.57
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	2	1	50.00
5. คณะบริหารธุรกิจ	7	94	1,342.86
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7	5	71.43
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	7	-	-
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	3	3	100.00
9. คณะศิลปศาสตร์	1	-	-
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	1	-
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	3	3	100.00
12. คณะพยาบาลศาสตร์	1	1	100.00
13. หน่วยงานสนับสนุนและข้อมูลส่วนกลาง	-	56	-
มทร.ธัญบุรี	80	181	226.25



จำนวนชุมชนเป้าหมาย 181 ชุมชน อาทิ

ด.ปากท่า อ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา

มทร.ธัญบุรี ดำเนินกิจกรรม "การถ่ายทอดนวัตกรรมผลงานภูมิปัญญาการสร้างลายผ้าจากยางกล้วย" โดยมีผลกระทบเชิงบวก ดังนี้

- ✎ รายได้เพิ่มขึ้น 25% เฉลี่ย 3,000 บาท/ครัวเรือน
- ✎ ต้นทุนลดลงเฉลี่ย 30,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 40
- ✎ ผลผลิตเพิ่มขึ้น 10 ชิ้น/เดือน

✎ คนในชุมชนมีองค์ความรู้ด้านการผลิตสินค้าและการจำหน่ายสินค้าออนไลน์

ด.ท่าช้าง อ.เมือง จ.นครนายก

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมส่งเสริมการตลาดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผลิตภัณฑ์ภายในชุมชน โดยมีผลกระทบเชิงบวกดังนี้

- ✎ ผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10
- ✎ มีผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้น จำนวน 3 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ ปุยฝุ่น, ปุยเม็ด, ปุยน้ำ

✎ ชุมชนมีรายได้หมุนเวียนเพิ่มมากขึ้นจากคุณภาพของผลิตภัณฑ์

ด.พรหมณี อ.เมือง จ.นครนายก

มทร.ธัญบุรี ดำเนินการจัดกิจกรรมฝึกอบรม/ถ่ายทอดเทคโนโลยีและกระบวนการผลิต ผลิตภัณฑ์จากซีเมนต์ โดยมีผลกระทบเชิงบวกดังนี้

- ✎ ผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 30 ต้นทุนลดลง ร้อยละ 30
- ✎ ชุมชนได้ร่วมสร้างสรรค์และผลิตสินค้าให้เป็นที่รู้จัก สามารถนำไปสร้างรายได้เสริม และประกอบอาชีพได้ในอนาคต

KR 2 ชุมชนเป้าหมาย หรือชุมชนที่มีความร่วมมือได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น จำนวน 181 ชุมชน จากค่าเป้าหมาย 80 ชุมชน (ต่อ)



ต.บ้านหอย อ.ประจันตคาม จ.ปราจีนบุรี



มทร.ธัญบุรี ดำเนินกิจกรรม "ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตสินค้าของชุมชน สุ่มไก่ประจันตคาม" โดยมีผลกระทบเชิงบวก ดังนี้

- ✎ พัฒนาอัตลักษณ์ผลิตภัณฑ์ของชุมชน
- ✎ ยกระดับกระบวนการพัฒนาสุ่มไก่เกรดพรีเมียม **รายได้เพิ่มขึ้น**

25-50%

- ✎ จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้วิสาหกิจหัตถกรรมจักสานไม้

เพื่อสนับสนุนการประกอบกิจกรรมร่วมกันภายในชุมชน

ต.บางลูกเสือ อ.องครักษ์ จ.นครนายก

มทร.ธัญบุรี ดำเนินกิจกรรม "ถ่ายทอดนวัตกรรมด้านรักษาคุณภาพสัตว์น้ำ สำหรับเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนแบบยั่งยืน" โดยมีผลกระทบเชิงบวก ดังนี้

- ✎ กลุ่มเกษตรกรเลี้ยงสัตว์น้ำได้นำนวัตกรรมและองค์ความรู้ในการพัฒนารักษาคุณภาพของสัตว์น้ำ
- ✎ **รายได้เพิ่มขึ้น 625,000 บาท/ปี** ทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น

ต.ทุ่งโพธิ์ อ.นาดี จ.ปราจีนบุรี



คณะบริหารธุรกิจ ดำเนินกิจกรรม "ยกระดับผลิตภัณฑ์หน่อไม้ดองปรุงรสสู่มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน" โดยมีผลกระทบเชิงบวก ดังนี้

- ✎ รายได้เพิ่มขึ้น **ร้อยละ 20**
- ✎ เพิ่มกำลังการผลิตและลดต้นทุนสินค้า **ร้อยละ 30**
- ✎ มีเงินทุนเวียนในระบบ
- ✎ คนในชุมชนมีองค์ความรู้ด้านการผลิตสินค้า และจำหน่ายออนไลน์

ต.คลองสอง อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ ดำเนินกิจกรรม "ยกระดับผลิตภัณฑ์ และส่งเสริมการตลาดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพภายในชุมชนสู่เชิงพาณิชย์" โดยมีผลกระทบเชิงบวก ดังนี้

- ✎ ผู้ประกอบการมีรายได้เพิ่มขึ้น **ร้อยละ 10**
- ✎ ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่มีอัตลักษณ์ **จำนวน 3 ผลิตภัณฑ์** ได้แก่ อาหารว่างประเภทติ่มซำ, ผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์แบบฟอย, ต่อยอดผลิตภัณฑ์จากน้ำพริกแกง

KR 3 รายได้จากการบริการวิชาการ

จำนวน 97.91 ล้านบาท จากค่าเป้าหมาย 320 ล้านบาท



คณะ/วิทยาลัย	จำนวน (ล้านบาท)		
	แผน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	10	17.6599	176.60
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	2	0.2226	11.13
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	7.50	3.4730	46.31
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	10	10.3790	103.79
5. คณะบริหารธุรกิจ	3	1.7224	57.41
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	34.2397	684.79
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	25	5.1575	20.63
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	1	-	-
9. คณะศิลปศาสตร์	3	0.6453	21.51
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	0.8823	22.06
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	4	1.0092	25.23
12. คณะพยาบาลศาสตร์	1.50	1.3485	89.90
13. หน่วยงานสนับสนุน		21.1670	
มทร.ธัญบุรี	320	97.9065	30.60

รายได้บริการวิชาการ
97,906,518.08 บาท อาทิ

6,700,000 บาท

โครงการจัดทำหลักสูตรอบรมออนไลน์ในระบบการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) (ทสม.)

31,500,000 บาท

โครงการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) กิจกรรมการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (บธ.)

1,562,594 บาท

บริการวิเคราะห์ ทดสอบ ตรวจสอบและตรวจสอบซ่อม (วศ.)

11,585,000 บาท

โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (Quadrant D) ให้มีคุณภาพมาตรฐาน กิจกรรมที่ 1 พัฒนายกระดับผลิตภัณฑ์ OTOP กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (Quadrant D) ประเภทของใช้ ของตกแต่ง ของที่ระลึก (สวส.)

5,988,240 บาท

โครงการดำเนินการสรรหาและเลือกสรรพนักงานราชการทั่วไปของกรมคุมประพฤติ (สวท.)

KR 4 ศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการสืบสาน สร้างสรรค์และพัฒนาให้มีคุณค่า **มูลค่าเชิงนวัตกรรม หรือ เชิงพาณิชย์ จำนวน 7 เรื่อง จากค่าเป้าหมาย 13 เรื่อง**



คณะ/วิทยาลัย	จำนวน (เรื่อง)		
	แผน	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละความสำเร็จ
1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2	-	-
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1	-	-
3. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	2	-	-
4. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	1	2	200.00
5. คณะบริหารธุรกิจ	1	1	100.00
6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	-	-
7. คณะวิศวกรรมศาสตร์	2	1	50.00
8. คณะศิลปกรรมศาสตร์	3	-	-
9. คณะศิลปศาสตร์	1	1	100.00
10. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	-	-
11. คณะการแพทย์บูรณาการ	3	-	-
12. กองพัฒนานักศึกษา		2	
มทร.ธัญบุรี	13	7	53.85

ศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับ **การสืบสาน จำนวน 7 เรื่อง อาทิ**



หัตถอุตสาหกรรมการสานเสื่อลำแพน (วศ.)

โครงการการทํานาํรุงศิลปและวัฒนธรรม
 ชุมชนหัตถอุตสาหกรรมผลิตเสื่อประจันตคาม
 โดยมีคุณค่าเชิงนวัตกรรม ดังนี้
 ๑ แลกเปลี่ยนความรู้การทำหัตถอุตสาหกรรม
 จักสานและการใช้เทคนิคการพิมพ์ลวดลาย
 ให้กับงานจักสานลงบนพัด
 ๒ เกิดมูลค่าเชิงนวัตกรรมของชุมชน เพิ่มมูลค่า
 ของผลิตภัณฑ์ ทำให้มีลูกค้าติดต่อซื้อ
 ขึ้นทำให้รายได้มากขึ้น



กระบวนการทำลวดลายผ้ามัดย้อม **จากภูมิปัญญาชาวบ้าน (ศศ.)**



กิจกรรมชุมชนกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและ
 สืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นผ้ามัดย้อมจากสี
 ธรรมชาติด้วยเทคนิคการมัดย้อม "การกันสีไม่ให้
 ซึมเข้าไปเนื้อผ้า" โดยมีคุณค่าเชิงนวัตกรรม ดังนี้
 ๑ เกิดการสร้างสํารค์ลวดลายได้ตามความ
 ต้องการของผู้สร้างสรรค์เป็นการต่อยอดความคิด
 สร้างสรรค์สร้างเอกลักษณ์และความแตกต่าง
 เป็นที่จดจำตัวผลิตภัณฑ์ที่เป็นเอกลักษณ์
 ๒ สร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลิตภัณฑ์ ทำให้
 ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น
 ๓ สร้างความเข้มแข็งให้กับคนในชุมชนบน
 พื้นฐานองค์ความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นและการ
 ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : Innovative Management :
การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม

เป้าประสงค์ (Object) : O4 การใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และปรับตัวได้
เร็วต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อความยั่งยืน
อยู่ระหว่างดำเนินการ 6 KR จาก 6 KR

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR)	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย 2565	ผลการ ดำเนินงาน	ร้อยละ ความสำเร็จ
1 กระบวนการที่สร้างคุณค่า	ผลงาน	35	24	68.57
2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ร้อยละ	96	90.37	94.14
3 บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) (1005x100)/2,135	ร้อยละ	85	47.07	55.38
4 ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะเชิง บริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี (152x100)/251	ร้อยละ	85	60.56	71.25
5 รายรับนอกเหนือจากการจัดการศึกษาเป็นไปตามแผน (255,604,476.55 x 100)/540,150,000	ร้อยละ	100	47.32	47.32
6 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสากล				
6.1การจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาจาก QS Asia Ranking (8x100)/9	ร้อยละ (9 ประเด็น)	100	88.89	88.89
6.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว	อันดับของ ประเทศ	1 ใน 5 ของ ประเทศ	2	40
6.3 ยื่นประเมิน THE Impact Ranking (SDGs) (11x100)/11	ร้อยละ (11 ประเด็น)	100	100	100

KR 1 กระบวนการที่สร้างคุณค่า

จำนวน 24 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 35 ผลงาน



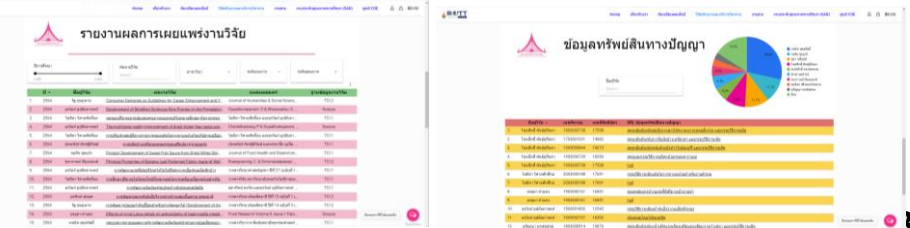
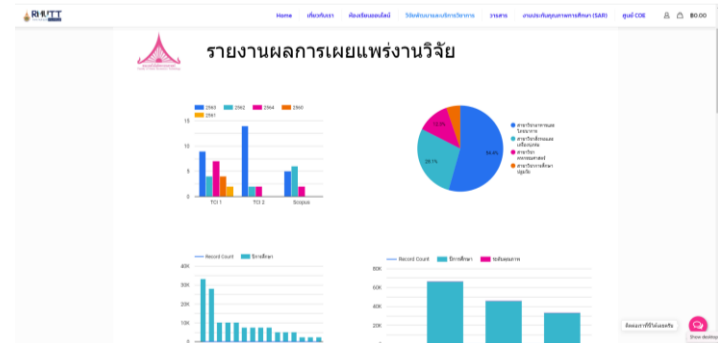
RMUTT
www.rmUTT.ac.th ราชภัฏธนบุรี



1

ระบบบริหารข้อมูลงานวิจัย คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

การบริหารจัดการงานวิจัยแบบเดิมที่เป็นงานเอกสารและไม่มีการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ จึงจำเป็นต้องมีระบบบริหารงานวิจัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ที่ผ่านมาการเผยแพร่งานวิจัยของนักวิจัยทั้งหมดจะถูกเก็บไว้ในไฟล์ Excel และสรุปผลต่อผู้บริหารโดยทำออกมาในรูปแบบของรายงานกระดาษ ซึ่งการเรียกดูข้อมูลนั้นยุ่งยาก แต่เมื่อมีการจัดทำระบบบริหารข้อมูลงานวิจัย ทำให้สามารถเรียกดูรายงานผลผ่านเว็บเบราว์เซอร์และทำการกรองข้อมูลที่ต้องการดูได้โดยแสดงผลในรูปแบบของ Dashboard ผ่านเว็บไซต์คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์



KR 1 กระบวนการที่สร้างคุณค่า

จำนวน 24 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 35 ผลงาน(ต่อ)



RMUTT
www.rmUTT.ac.th ราชภัฏธนบุรี



ระบบรายงานการกำกับติดตามแผนพัฒนา รายบุคคล (IDP) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

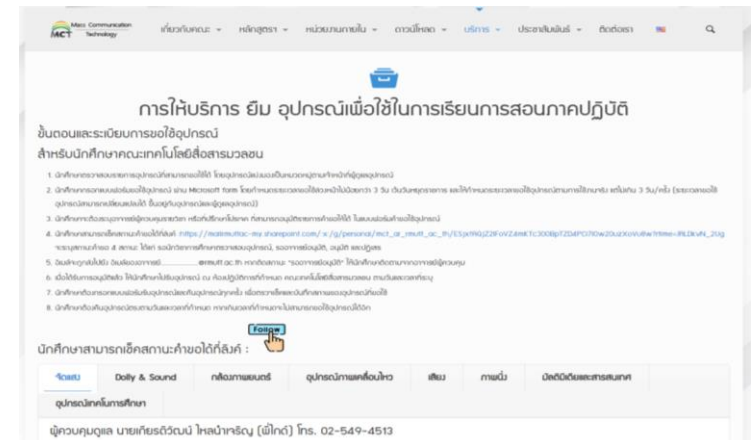
2

เป็นการรายงานสรุปผลการดำเนินงานรายงานการกำกับ
ติดตามแผนพัฒนารายบุคคล ลงระบบรายงานการกำกับ
ติดตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) โดยสามารถดึงข้อมูลจาก
ในระบบมานำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะฯ ได้ ในรูปแบบ
คิวอาร์โค้ด โดยสามารถตรวจสอบ กำกับและติดตามบุคลากร
รายบุคคลได้ ซึ่งการใช้ระบบสามารถลดกระดาษ ลดขั้นตอน
การปฏิบัติงาน ระบบสามารถแสดงข้อมูลเชิงประจักษ์ และ
สามารถรายงานผลและติดตามการพัฒนารายบุคคล
ได้ดีขึ้น

3

ระบบยืมอุปกรณ์และขอใช้ห้องปฏิบัติการออนไลน์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

บุคลากรของคณะนำโปรแกรม Microsoft 365 มาประยุกต์ใช้
ในการจัดการระบบยืมคืนอุปกรณ์ โดยนักศึกษาสามารถตรวจสอบ
รายการอุปกรณ์ที่ทางคณะมีให้บริการยืม ที่เว็บไซต์ของคณะ
พร้อมทั้งกรอกแบบฟอร์มในรูปแบบออนไลน์ ถ้าหากอุปกรณ์ว่าง
หน้าที่ของคณะจะส่งข้อมูลค่าขอของนักศึกษาให้อาจารย์ผู้ควบคุม
อนุมัติผ่านทางอีเมลของมหาวิทยาลัย นักศึกษาสามารถเข้ามา
รับอุปกรณ์ในวันและเวลาที่นัดหมาย ตั้งแต่มีระบบ สามารถช่วยลด
ระยะเวลาในกระบวนการขอยืมอุปกรณ์ และข้อมูลถูกจัดเก็บบน
ระบบคลาวด์ จึงปลอดภัยและลดการสูญหายของข้อมูล

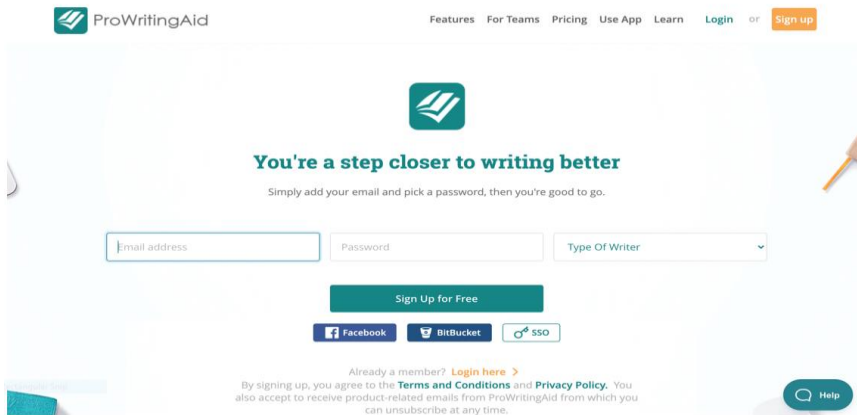


KR 1 กระบวนการที่สร้างคุณค่า

จำนวน 24 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 35 ผลงาน(ต่อ)



RMUTT
www.rmUTT.ac.th ราชภัฏธนบุรี



กระบวนการปรับปรุงกระบวนการตรวจ ไวยากรณ์บทความวิจัย คณะวิศวกรรมศาสตร์

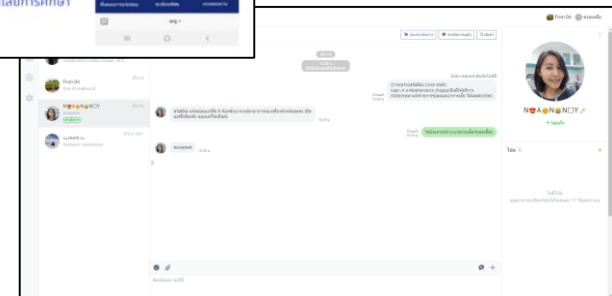
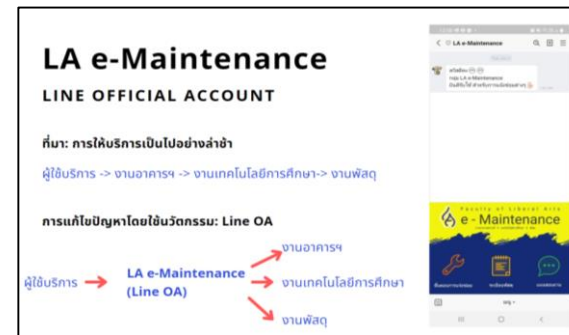
4

เป็นการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับตรวจความถูกต้องของไวยากรณ์ เพื่อให้อาจารย์และนักวิจัยที่ต้องการตีพิมพ์บทความทางวิชาการหรือบทความวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ สามารถนำมาตรวจสอบความถูกต้องของไวยากรณ์และการสะกดคำ ก่อนที่จะนำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง เป็นการอำนวยความสะดวก ประหยัดระยะเวลาในการตรวจสอบความถูกต้อง และเพิ่มศักยภาพในการเขียนบทความให้กับอาจารย์และนักวิจัย

5

LA e-Maintenance การบริการแจ้งซ่อม บำรุงออนไลน์ คณะศิลปศาสตร์

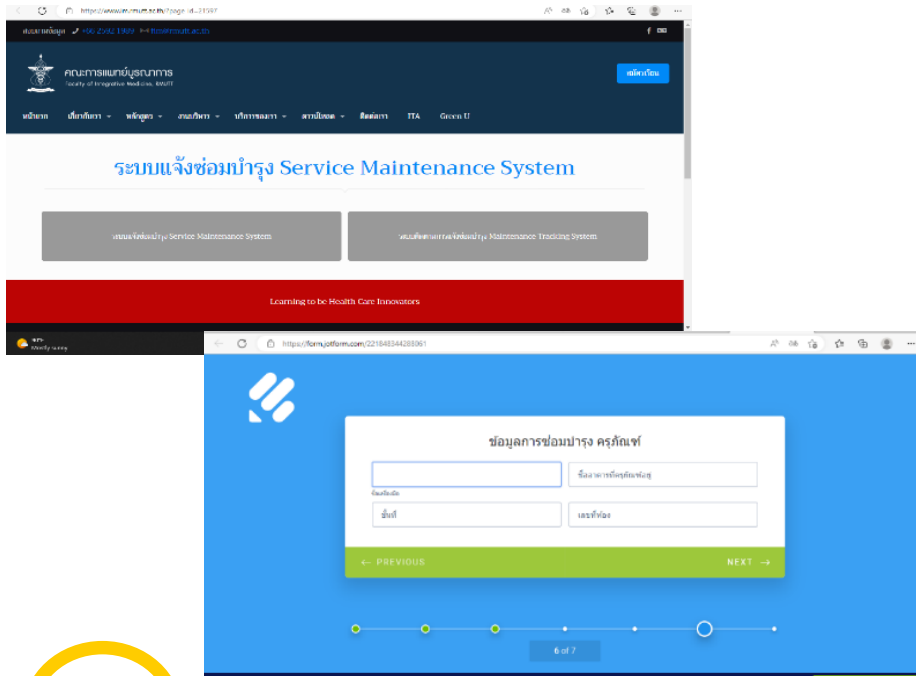
LA e-Maintenance การบริการแจ้งซ่อมบำรุงออนไลน์ด้วย Line Official Account แต่ก่อน ถ้ามีการชำรุดของงานประปา งานไฟฟ้า อาจารย์ที่ประจำชั้น ต้องทำการกรอกแบบฟอร์มเพื่อแจ้งเจ้าหน้าที่ฝ่ายอาคาร และแจ้งงานพัสดุ เพื่อติดต่อร้านค้าในการจัดซื้อวัสดุ และเสนอผู้บริหารต่อไป ปัจจุบัน คณะใช้เทคโนโลยีในการแจ้งซ่อม ลดระยะเวลาในการแจ้งซ่อม การนำ Line Official มาใช้ในการประสานงาน ทำให้ผลการแจ้งความเสียหายและทราบว่ดำเนินการไปถึงขั้นตอนไหนหรือได้ดำเนินการแก้ไขเป็นที่เรียบร้อยแล้ว





KR 1 กระบวนการที่สร้างคุณค่า

จำนวน 24 ผลงาน จากค่าเป้าหมาย 35 ผลงาน(ต่อ)



7

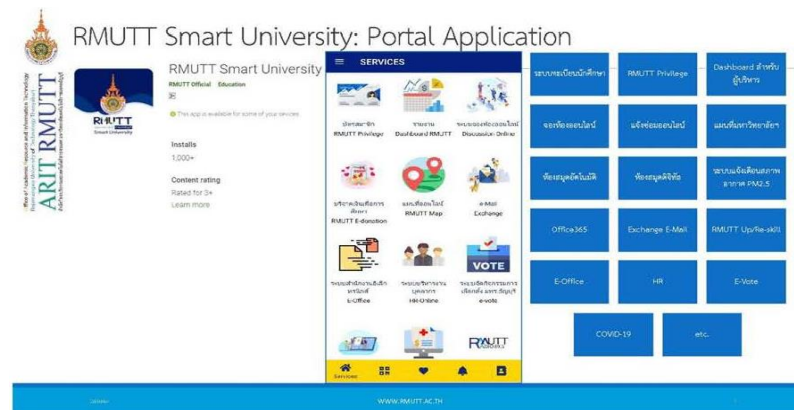
ระบบเฝ้าระวังและป้องกันการควบคุมโรคติดต่อเชื้อไวรัส COVID 19 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้พัฒนาระบบให้
ความสะดวกและคล่องตัวกว่าเดิม โดยมีการพัฒนาระบบให้
สามารถค้นหาข้อมูลส่วนตัวนักศึกษาได้ ผู้เกี่ยวข้องและผู้บริหารมี
ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาไว้ติดต่อในกรณีฉุกเฉิน และนำข้อมูล
มาติดตามเพิ่มเติมในกรณีที่มือนักศึกษาอยู่ในพื้นที่เสี่ยง และทาง
สำนักวิทยบริการเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการเพิ่มระบบแจ้ง
เตือนผ่าน LINE เพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการติดต่อ เป็นต้น

ระบบแจ้งซ่อมบำรุง คณะกรรมการแพทย์บูรณาการ

6

เป็นระบบการแจ้งซ่อมบำรุงอาคาร/ครุภัณฑ์ ซึ่งผู้ให้บริการสามารถกรอกข้อมูลผู้แจ้งและสาเหตุการซ่อมในระบบ โดยฝ่ายอาคารสถานที่จะอัปเดตการซ่อมในระบบ ผู้ให้บริการสามารถติดตามผลการแจ้งซ่อมได้ในระบบ ซึ่งในอดีตการแจ้งซ่อมอาคาร / ครุภัณฑ์จะต้องเขียนใบแจ้งซ่อมโดยจะใช้เวลาาน อีกทั้งบางครั้งตกหล่น ดังนั้นระบบการแจ้งซ่อมสามารถช่วยให้การแจ้งซ่อม อาคาร ครุภัณฑ์ เป็นระบบมากขึ้น และสามารถติดตามการซ่อมได้



KR 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

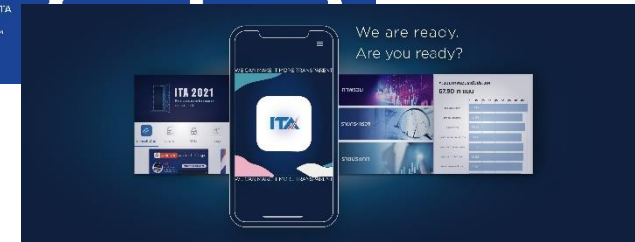
ร้อยละ 90.37 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 96



RMUTT
www.rmUTT.ac.th ราชภัฏนครปฐม

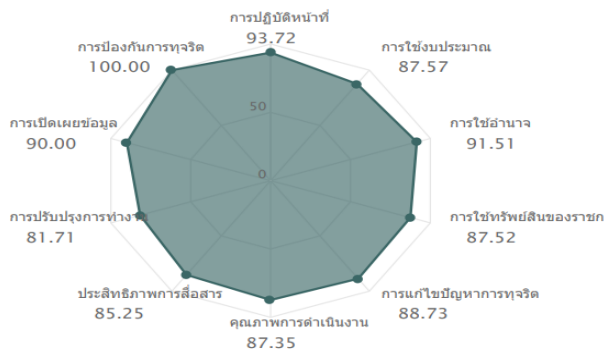


กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2565

คะแนนภาพรวมหน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี : 90.37 คะแนน
ระดับผลการประเมิน : A



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ใน**ระดับที่ดี** ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ **โดยมีคะแนนอยู่ที่ 90.37 คะแนน ระดับผลการประเมิน : A**
ข้อมูล ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2565



KR 3 บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะตาม แผนพัฒนารายบุคคล (IDP)

ร้อยละ 47.07 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 85



- ในปีงบประมาณ 2565 กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการพัฒนาบุคลากร และการทบทวนการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2564 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2564 เพื่อชี้แจงแนวทางการพัฒนาบุคลากรและการทบทวนการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีนโยบายในการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) รายละเอียดดังนี้

1. สำหรับบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายให้บุคลากรสายวิชาการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนารายบุคคลครบ 3 ด้าน โดยมีข้อเสนอแนะว่าบุคลากรสายวิชาการควรพัฒนาด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และบุคลากรสายวิชาการสามารถเลือกพัฒนาได้อีก 2 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาตามสาขาวิชาชีพ หรือ
2. การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม หรือ
3. การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม

2. บุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายให้บุคลากรสายสนับสนุนพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนารายบุคคลครบ 3 ด้าน โดยมีข้อเสนอแนะว่าบุคลากรสายสนับสนุนควรพัฒนา ด้านการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้วยนวัตกรรม และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถเลือกพัฒนาได้อีก 2 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาตามสาขาวิชาชีพ หรือ
2. การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม หรือ
3. การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม

จากการติดตามผลการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคล ไตรมาสที่ 3 (รายงานแบบสะสมไตรมาส) พบว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน 2,135 คน ได้ดำเนินการพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนารายบุคคล จำนวน 1,005 คน คิดเป็นร้อยละ 47.07



KR 3 บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะตาม แผนพัฒนารายบุคคล (IDP)

ร้อยละ 47.07 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 85



หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร			สรุปการพัฒนา ตามแผน IDP ครบ 3 ด้านบุคลากรทั้งหมด			
	สายวิชาการ (คน)	สายสนับสนุน (คน)	ทั้งหมด (คน)	แผน (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน		ร้อยละ ความสำเร็จ
					จำนวน การพัฒนา (คน)	ร้อยละ	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	99	55	154	85	55	35.71	42.01
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	48	68	116	85	39	33.62	39.55
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	48	46	94	90	17	18.09	20.10
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	45	30	75	95	69	92.00	96.84
คณะบริหารธุรกิจ	96	53	149	90	148	99.33	110.37
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	130	46	176	90	48	27.27	30.30
คณะวิศวกรรมศาสตร์	202	125	327	90	73	22.32	24.80
คณะศิลปกรรมศาสตร์	81	29	110	85	38	34.55	40.65
คณะศิลปศาสตร์	108	32	140	85	129	92.14	108.40
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	61	13	74	85	55	74.32	87.44
คณะการแพทย์บูรณาการ	30	20	50	100	17	34.00	34.00
คณะพยาบาลศาสตร์	37	14	51	90	18	35.29	39.21
หน่วยงานสนับสนุน	9	610	619	85	299	48.30	56.82
มทร.ธัญบุรี	994	1141	2135	85	1005	47.07	55.38

KR 4 ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี ร้อยละ 60.56 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 85



- ในปีงบประมาณ 2565 กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการเสนอของบประมาณจากกองทุนพัฒนาบุคลากรส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง จำนวนโครงการ จากการติดตามผลการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคล
- ไตรมาสที่ 3 พบว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัย จำนวน 251 คน ได้ดำเนินการพัฒนาทักษะเชิงบริหารจัดการ จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 60.56 รายละเอียดดังนี้

ผู้บริหารระดับต้น 147 คน ได้รับการพัฒนา 99 คน คิดเป็นร้อยละ 67.35

ผู้บริหารระดับกลาง 73 คน ได้รับการพัฒนา 43 คน คิดเป็นร้อยละ 58.90

ผู้บริหารระดับสูง 31 คน ได้รับการพัฒนา 10 คน คิดเป็นร้อยละ 32.26



นิยาม

ผู้บริหารระดับสูง	หมายถึง	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ
ผู้บริหารระดับกลาง	หมายถึง	รองคณบดี รองผู้อำนวยการ หัวหน้าหน่วยงานหรือตำแหน่งเทียบเท่า
ผู้บริหารระดับต้น	หมายถึง	หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าฝ่ายหรือตำแหน่งเทียบเท่า

KR 4 ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี ร้อยละ 60.56 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 85



หน่วยงาน	จำนวนผู้บริหาร (คน)				ผู้บริหารระดับต้น พัฒนาทางด้าน บริหารจัดการ		ผู้บริหารระดับกลาง พัฒนาทางด้าน บริหารจัดการ		ผู้บริหารระดับสูง พัฒนาทางด้าน บริหารจัดการ		ผู้บริหารทั้งหมด พัฒนาทางด้านบริหาร จัดการ			ร้อยละ ความสำเร็จ
	ระดับ ต้น	ระดับ กลาง	ระดับ สูง	ทั้งหมด	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	แผน	ผลการดำเนินงาน		
												คน	ร้อยละ	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	14	4	1	19	3	21.43	1	25.00	0	0.00	85	4	21.05	24.76
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	8	4	1	13	8	100.00	4	100.00	1	100.00	100	13	100.00	100.00
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	9	5	1	15	0	0.00	2	40.00	1	100.00	90	3	20.00	22.22
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	4	3	1	8	3	75.00	3	100.00	1	100.00	100	7	87.50	87.50
คณะบริหารธุรกิจ	14	4	1	19	14	100.00	4	100.00	1	100.00	90	19	100.00	111.11
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	5	1	11	4	80.00	4	80.00	1	100.00	90	9	81.82	90.91
คณะวิศวกรรมศาสตร์	10	4	1	15	10	100.00	2	50.00	1	100.00	90	13	86.67	96.30
คณะศิลปกรรมศาสตร์	13	4	1	18	13	100.00	4	100.00	1	100.00	85	18	100.00	117.65
คณะศิลปศาสตร์	11	3	1	15	10	90.91	3	100.00	1	100.00	85	14	93.33	109.80
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	4	4	1	9	2	50.00	1	25.00	0	0.00	85	3	33.33	39.21
คณะการแพทย์บูรณาการ	2	3	1	6	0	0.00	3	100.00	0	0.00	100	3	50.00	50.00
คณะพยาบาลศาสตร์	0	2	1	3	0	0.00	2	100.00	1	100.00	90	3	100.00	111.11
หน่วยงานสนับสนุน	53	28	19	100	32	60.38	10	35.71	1	5.26	85	43	43.00	50.59
มทร.ธัญบุรี	147	73	31	251	99	67.35	43	58.90	10	32.26	85	152	60.56	71.25

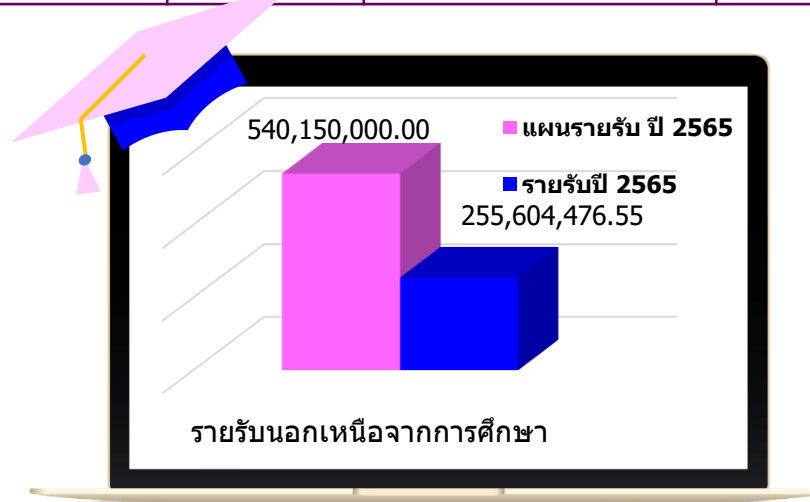


KR 5 รายรับนอกเหนือจากการศึกษาเป็นไปตามแผน ร้อยละ 47.32 จากค่าเป้าหมายร้อยละ 100

แผนรายรับนอกเหนือจากการจัดการศึกษา จำนวน 540,150,000 บาท

- ไตรมาสที่ 3 มีรายรับนอกเหนือจากการจัดการศึกษาปี 2565 จำนวน 255,604,476.55 บาท คิดเป็นรายรับนอกเหนือจากการจัดการศึกษาเป็นไปตามแผน ร้อยละ 47.32

หน่วยงาน	รายรับนอกเหนือจาก การศึกษาเป็นไปตามแผน (ร้อยละ)		รายรับนอกเหนือจากการศึกษา (บาท)		
	แผน	ผล	แผนรายรับปี 2565	รายรับปี 2565	ผลต่าง
มทร.ธัญบุรี	100	47.32	540,150,000	255,604,476.55	- 284,545,523.45





KR 5 รายรับนอกเหนือจากการศึกษาเป็นไปตามแผน ร้อยละ 47.32 จากค่าเป้าหมายร้อยละ 100 (ต่อ)

หน่วยงาน	รายได้นอกเหนือจากการศึกษาเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)		รายรับนอกเหนือจากการศึกษา (บาท)		
	แผน	ผล	ปี2564	ปี2565	ผลต่าง
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	10	-59.59	50,279,440.00	20,318,910.00	- 29,960,530.00
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	10	109.64	7,361,650.34	15,433,096.67	8,071,446.33
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	10	3.31	6,937,160.24	7,166,567.59	229,407.35
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ **	20	195.37	3,971,000.00	11,729,000.00	7,758,000.00
คณะบริหารธุรกิจ	10	-46.71	14,835,348.92	7,905,118.61	- 6,930,230.31
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	63.88	39,250,740.00	64,321,630.00	25,070,890.00
คณะวิศวกรรมศาสตร์	10	-18.36	88,705,880.00	72,422,684.00	- 16,283,196.00
คณะศิลปกรรมศาสตร์	10	-98.63	1,902,500.00	25,972.10	- 1,876,527.90
คณะศิลปศาสตร์	20	129.28	4,429,150.00	10,155,340.00	5,726,190.00
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	10	963.68	1,150,000.00	12,232,300.00	11,082,300.00
คณะการแพทย์บูรณาการ	10	36.02	8,507,279.45	11,571,333.80	3,064,054.35
คณะพยาบาลศาสตร์	4 ลบ.	3.77		3,767,526.73	
ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง				18,554,997.05	

**คณะเทคโนโลยีสารสนเทศใช้รายรับนอกเหนือจากการศึกษาปี 2563 เป็นปีเทียบกับรายรับนอกเหนือจากการศึกษาปี 2565



KR 6 ผลการจัดลำดับมหาวิทยาลัยในระดับสากล



KR 6.1 การจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาจาก QS Asia Ranking ร้อยละ 88.89 (8ประเด็น) จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100 (9ประเด็น)



เกณฑ์การประเมิน QS Asia Ranking 9 ประเด็น

1. จำนวนบทความวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยใน 500 อันดับแรกของ QS
2. จำนวนบทความวิจัยในฐาน SCOPUS
3. งบวิจัยที่ได้รับต่อรายได้ทั้งหมด
4. จำนวนอาจารย์ต่างชาติ
5. สัดส่วนนักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมดในปัจจุบัน
6. จำนวนนักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยนระยะเวลาอย่างน้อย 2 สัปดาห์
7. จำนวนนักศึกษาเดินทางไปต่างประเทศระยะเวลาอย่างน้อย 2 สัปดาห์
8. จำนวนสัญชาติของนักศึกษาที่เรียนในมหาวิทยาลัย
9. จำนวนนักศึกษาที่จบตามเกณฑ์ มทร.ธัญบุรี



QS Asia University Rankings | 2022

- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เก็บรวบรวมสำหรับการยื่นประเมิน QS ASIA Ranking ในไตรมาส 3 จำนวน 8 ประเด็น ดังนี้

 1. จำนวนบทความวิจัยในฐาน SCOPUS
 2. งบวิจัยที่ได้รับต่อรายได้ทั้งหมด
 3. จำนวนอาจารย์ต่างชาติ
 - 4 สัดส่วนนักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมดในปัจจุบัน
 5. จำนวนนักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยนระยะเวลาอย่างน้อย 2 สัปดาห์
 6. จำนวนนักศึกษาเดินทางไปต่างประเทศระยะเวลาอย่างน้อย 2 สัปดาห์
 7. จำนวนสัญชาติของนักศึกษาที่เรียนในมหาวิทยาลัย
 8. จำนวนนักศึกษาที่จบตามเกณฑ์



KR 6 ผลการจัดลำดับมหาวิทยาลัยในระดับสากล



KR 6.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว มีผลการดำเนินงาน ระดับ 2 จาก ค่าเป้าหมาย ระดับ 5 (1 ใน 5 ของประเทศ)

- กองอาคารสถานที่ได้ดำเนินการปรับปรุง แบบสอบถามใหม่เพื่อให้
เข้าเกณฑ์ ของ UI GreenMetric ปี 2021 เรียบร้อยแล้ว และได้จะมีการ
ประชุมคณะทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ พร้อมชี้แจงรายละเอียดของเกณฑ์
ดังกล่าว ในเดือนสิงหาคม 2565 และจะดำเนินการการแจ้งเวียนแบบสอบ
ถามเพื่อเก็บข้อมูลจากหน่วยงาน โดยให้ส่งข้อมูลภายในเดือนกันยายน
เพื่อสรุปและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเตรียมกรอกข้อมูลลงในระบบ UI
GreenMetric ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2565

เกณฑ์การประเมิน (ระดับมหาวิทยาลัย)

- ระดับ 1 ทบทวนคำสั่งคณะอนุกรรมการดำเนินงานมหาวิทยาลัยสีเขียว จำนวน 6 กรอบงาน
- ระดับ 2 จัดทำแบบสอบถามตามหลักเกณฑ์ UI Greenmetric World University Ranking ทั้ง 6 ด้าน
- ระดับ 3 จัดประชุมชี้แจงการกรอกรายละเอียดในแบบสอบถามและเอกสารอ้างอิงที่ใช้ประกอบตามเกณฑ์ UI Greenmetric World University Ranking ทั้ง 6 ด้าน และสรุปประเมินผลข้อมูล 6 ด้านที่ส่งมาจากคณะ
- ระดับ 4 จัดทำรูปเล่มรายงานเพื่อร่วมจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (UI Greenmetric World University Ranking)
- ระดับ 5 มหาวิทยาลัยได้จัดอยู่ในมหาวิทยาลัยสีเขียวอันดับ 1 ใน 5 ของประเทศ

KR 6 ผลการจัดลำดับมหาวิทยาลัยในระดับสากล



KR 6.3 ยื่นประเมิน THE Impact Ranking (SDGs) ร้อยละ 100 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100 (11 ประเด็น)

- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการยื่นขอรับการจัดอันดับ THE Impact Ranking ในปี 2565 ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2564 เรียบร้อยแล้ว โดยได้ยื่นหัวข้อเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 4 ด้าน
- ไตรมาส 2 Time Impact Rank 2022 :RMUTT มทร.ธัญบุรี เข้ารับการจัดอันดับใน 4 ด้าน ดังนี้
- SDG 6** จัดการน้ำอย่างยั่งยืนและพร้อมใช้สำหรับทุกคน (Rank 201-300 อันดับ 5 ของประเทศ)
- SDG 9** ส่งเสริมอุตสาหกรรมที่ยั่งยืนด้วยนวัตกรรม (Rank 401-600 อันดับ 9 ของประเทศ)
- SDG 11** สร้างเมืองและการตั้งถิ่นฐานที่ปลอดภัย (Rank 401-600 อันดับ 20 ของประเทศ)
- SDG 17** สร้างความร่วมมือระดับสากลต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Rank 801-1,000)
- มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการยกระดับมาตรฐานการศึกษาระดับนานาชาติ วันที่ 7 เมษายน 2565 เพื่อดำเนินการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ จัดทำแผนดำเนินงาน ผลัดดันให้มีการเก็บข้อมูล กำกับติดตามการเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้รับการประเมินมาตรฐานการศึกษาระดับนานาชาติ และรายงานผลที่ได้ให้กับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน THE Impact Ranking 11 ประเด็น

1. สัดส่วนนักเรียนรุ่นแรก (เข้าเรียนมหาวิทยาลัยเป็นคนแรกของครอบครัว)
2. จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์กับประเทศรายได้ต่ำ
3. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในหัวข้อการศึกษา
4. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในหัวข้อทรัพยากรน้ำและการจัดการน้ำ
5. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในหัวข้ออุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน
6. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในหัวข้อการลดความเหลื่อมล้ำ
7. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในหัวข้อเมืองและชุมชนที่ยั่งยืน
8. สัดส่วนครั้งที่อ้างอิงผลงานวิจัย (Citation) ต่อจำนวนงานตีพิมพ์
9. สัดส่วนงบประมาณที่ได้รับจากอุตสาหกรรมต่อรายได้ทั้งหมด
10. จำนวนบริษัท Spin off
11. สัดส่วนนักศึกษาจากประเทศที่กำลังพัฒนา



KR 6 ผลการจัดลำดับมหาวิทยาลัยในระดับสากล

KR 6.3 ยื่นประเมิน THE Impact Ranking (SDGs) ร้อยละ 100 จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100 (11 ประเด็น)(ต่อ)

1001+

Rajamangala University of
Technology Thanyaburi (RMUTT)
Thailand

647.3
56.4

1138.9
53.3

927.9
46.9

1741.5
50.1

SDG Descriptions



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
Rajamangala University of Technology Thanyaburi





มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับการจัดอันดับใน SDGs
โดย THE IMPACT RANKINGS 2022

6CLEAN WATER AND SANITATION  อันดับ 5 ในไทย Rank 201 - 300 ของโลก	9INDUSTRY, INNOVATION AND INFRASTRUCTURE  อันดับ 9 ในไทย Rank 401 - 600 ของโลก	11SUSTAINABLE CITIES AND COMMUNITIES  อันดับ 20 ในไทย Rank 401 - 600 ของโลก	17PARTNERSHIPS FOR THE GOALS  อันดับ 27 ในไทย Rank 801 - 1000 ของโลก
--	---	--	--

SDGs ย่อมาจากคำว่า "Sustainable Development Goal" หรือ "การพัฒนาอย่างยั่งยืน" คือเป้าหมายการพัฒนาที่ทั้งสิบของสหประชาชาติ (United Nations: UN) เพื่อทำให้โลกดีขึ้นภายในปี 2030 ด้วยการพัฒนานี้คำนึงถึงความเป็นองค์รวมของทุก ๆ ด้านอย่างสมดุลบนพื้นฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การมีส่วนร่วมของประชาชนทุกกลุ่ม ด้วยความเอื้ออาทร เคารพซึ่งกันและกัน เพื่อความสามารถในการพึ่งตนเอง และคุณภาพชีวิตที่อย่างเท่าเทียม

Choose an individual SDG table to explore

6Clean water and sanitation

Ensure availability and sustainable management of water and sanitation for all

11Sustainable cities and communities

Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable

9Industry, Innovation, and Infrastructure

Build resilient infrastructure, promote inclusive and sustainable industrialisation and foster innovation

17Partnerships for the goals

Strengthen the means of implementation and revitalise the global partnership for sustainable development

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR) ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2565

รอบ 9 เดือน ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 - วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565

4 ดำเนินการแล้ว เป็นไปตามแผนและเป้าหมาย

3 ดำเนินการแล้ว ยังไม่บรรลุเป้าหมาย

2 อยู่ในระหว่างดำเนินการ

1 ยังไม่ได้ดำเนินการ

KR มทร. ลำดับที่	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR)	ค่าเป้าหมายการดำเนินงานประจำปี 2565		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565				
		หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : Learning to be Innovator : การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม				30				0.66670					
เป้าประสงค์ O1 การผลิตบัณฑิตสู่ต้นวัตรและผู้ประกอบการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ													
KR 1.1	นักศึกษาที่ผ่านมาตรฐานสมรรถนะระดับชาติและนานาชาติ				2								
	1.1.1 นักศึกษามีสมรรถนะด้านดิจิทัลขั้นพื้นฐานตามมาตรฐาน IC3 หรือเทียบเท่า หรือสูงกว่า	ร้อยละ	85	2		42.28	0.65	0.01300	65	70	75	80	85
	1.1.2 นักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ เช่น BIM,SAP,SPSS, ICDL, ComTiA, MOS, เป็นต้น (ทุกคณะระบุมหาวิทยาลัยด้าน ICT ที่คณะเลือก)	ร้อยละ	ตัวชี้วัดตามอัตลักษณ์และศักยภาพของคณะ			64.94							
	1.1.3 นักศึกษามีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนนขึ้นไป หรือเทียบเท่า	ร้อยละ	50	2		0.35	0.04	0.00080	10	20	30	40	50
	1.1.4 นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรภาษาอังกฤษมีการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนนขึ้นไป หรือเทียบเท่า	ร้อยละ	80	2		13.75	0.23	0.00460	60	65	70	75	80
	1.1.5 นักศึกษาสอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนด	ร้อยละ	100	2		93.43	3.69	0.07380	80	85	90	95	100

KR มทร. ลำดับที่	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR)	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2565		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565				
		หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
	1.1.6 นักศึกษามีผลสอบสมรรถนะจากหน่วยงานภายนอก (คณะระบุสมรรถนะ และหน่วยงาน)	ร้อยละ	ตัวชี้วัด ตามอัตลักษณ์ และศักยภาพ ของคณะ			72.71							
KR 1.2	นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ				2								
	1.2.1 นักศึกษาเข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะเตรียมความพร้อมเป็นผู้ประกอบการ	คน	1000	2		3,738	5.00	0.10000	600	700	800	900	1000
	1.2.2 นักศึกษาได้รับรางวัลผู้ประกอบการ	ร้อยละ	1	3		-	-	0.00000	0.6	0.7	0.8	0.9	1
KR 1.3	นักศึกษาหรือบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจาก กระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	35	3	2	8.30	0.55	0.01650	15	20	25	30	35
KR 1.4	หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation- Driven Entrepreneurial Education)	ร้อยละ	30	2	4	33.72	5.00	0.10000	22	24	26	28	30
	1.4.1 จำนวนหลักสูตร ด้าน Agro-food Innovation ที่ใช้เทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ											
	1.4.2 จำนวนหลักสูตร ด้าน Logistic Innovation ที่ใช้เทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ											
	1.4.3 จำนวนหลักสูตร ด้าน Digital Technology & Economy ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ											
	1.4.4 จำนวนหลักสูตร ด้าน Tourism & Creative Innovation ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ											
	1.4.5 จำนวนหลักสูตร ด้าน Health and Wellness ที่ใช้เทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	หลักสูตร											

KR มทร. ลำดับที่	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR)	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2565		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565				
		หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
KR 1.5	หลักสูตรบูรณาการ	หลักสูตร	3	2	2	2.00	4.00	0.08000	0	0	1	2	3
KR 1.6	หลักสูตร Credit Bank	หลักสูตร	25	2	4	25.00	5.00	0.10000	21	22	23	24	25
KR 1.7	หลักสูตรระดับปริญญานานาชาติ	หลักสูตร	4	2	2	1.00	2.00	0.04000		1	2	3	4
KR 1.8	การพัฒนาอาจารย์				2								
	1.8.1 อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน PSF/UK PSF	ร้อยละ	10	2		0.00	0.00	0.00000	2	4	6	8	10
	1.8.2 อาจารย์ที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการหรือ แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม/ชุมชน	ร้อยละ	25	2		22.49	4.50	0.09000	5	10	15	20	25
	1.8.3 อาจารย์ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	คน	55	2		42.00	2.40	0.04800	35	40	45	50	55
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research for Innovation : การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม				30				1.13030					
เป้าประสงค์ O2 การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรม ที่ส่งผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อม เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ													
KR 2.1	งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่ม ขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชนให้ มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวน ผลงานวิจัย	150	6	2	108	2.90	0.17400	70	90	110	130	150
	2.1.1 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ด้าน Agro-food Innovation ที่นำไปใช้ประโยชน์	จำนวน ผลงานวิจัย				23							
	2.1.2 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ด้าน Logistic Innovation ที่นำไปใช้ประโยชน์	จำนวน ผลงานวิจัย				3							
	2.1.3 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ด้าน Digital Technology & Economy ที่ นำไปใช้ประโยชน์	จำนวน ผลงานวิจัย				3							
	2.1.4 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ด้าน Tourism & Creative Innovation ที่ นำไปใช้ประโยชน์	จำนวน ผลงานวิจัย				60							
	2.1.5 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ด้าน Health and Wellness ที่นำไปใช้ประโยชน์	จำนวน ผลงานวิจัย				19							

KR มทร. ลำดับที่	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR)	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2565		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565				
		หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
KR 2.2	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ องค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และเทคโนโลยีพร้อมใช้ถูกนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ให้กับภาคการผลิตหรือบริการหรือภาคธุรกิจ	จำนวน ผลงานวิจัย	30	6	4	31	5.00	0.30000	10	15	20	25	30
KR 2.3	ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ในฐานข้อมูลในระดับนานาชาติ SCOPUS, Wos / ระดับชาติ TC11,TC12	จำนวน ผลงานวิจัย	500	6	2	398	4.32	0.25920	-	50	200	350	500
KR 2.4	ผลงานวิจัยที่อ้างอิง (Citation)	ครั้ง/ บทความ	3.00	3	4	4.11	5.00	0.15000	2.20	2.40	2.60	2.80	3.00
KR 2.5	จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับเลขที่คำขอ หรือ เลขที่ สิทธิบัตร หรือ อนุสิทธิบัตร หรือ บัญชีนวัตกรรมที่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทยอนุมัติ และจัดส่งข้อมูลให้สำนักงานงบประมาณแล้ว	จำนวน ผลงานวิจัย	140	3	2	91	2.55	0.07650	60	80	100	120	140
KR 2.6	งบประมาณวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (PPP, Industry, Government)	ล้านบาท	170	2	2	155.81	4.29	0.08580	90	110	130	150	170
KR 2.7	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	ล้านบาท	80	2	2	14.70	0.74	0.01480	-	20	40	60	80
KR 2.8	ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (University – Industry Linkage)	กิจกรรม	25	2	2	22	3.50	0.07000	17	19	21	23	25

KR มทรธ. ลำดับที่	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR)	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2565		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565				
		หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : Social and Culture Enhance by Innovation : การบริการวิชาการและเพิ่มคุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม				20				0.53120					
เป้าประสงค์ O3 การสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าทางด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรม													
KR 3.1	พัฒนากำลังคน (Re-skill, Up-skill, New-skill) ที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมเป้าหมาย และ EEC				2								
	3.1.1 จำนวนหลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill ที่พัฒนากำลังคน ในอุตสาหกรรมเป้าหมายและ EEC	หลักสูตร	45	4		45	5.00	0.20000	25	30	35	40	45
	3.1.2 จำนวนคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill หรือมาใช้บริการ (เรียน, อบรม, ใช้ห้อง lab, ให้คำปรึกษา)	คน	1350	4		709	0.79	0.03160	900	1000	1100	1200	1350
KR 3.2	ชุมชนเป้าหมายหรือชุมชนที่มีความร่วมมือได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น	ชุมชน	80	4	4	181	5.00	0.20000	60	65	70	75	80
KR 3.3	รายได้จากการบริการวิชาการ	ล้านบาท	320	4	2	97.91	0.49	0.01960	200	230	260	290	320
KR 3.4	ศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการสืบสาน สร้างสรรค์และพัฒนาให้มีคุณค่า มูลค่าเชิงนวัตกรรมหรือเชิงพาณิชย์	เรื่อง	13	4	2	7	2.00	0.08000	5	7	9	11	13

KR มทร. ลำดับที่	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR)	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2565		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565				
		หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 : Innovative Management : การบริหารจัดการด้วยนวัตกรรม				20				0.39700					
เป้าประสงค์ O4 การใช้นวัตกรรมในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและปรับตัวได้เร็วต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อความยั่งยืน													
KR 4.1	กระบวนการที่สร้างคุณค่า	กระบวนการ	35	3	2	24.00	0.89	0.02670	27	29	31	33	35
KR 4.2	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ร้อยละ	96	3	2	90.37	2.46	0.07380	86	89	92	94	96
KR 4.3	บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	ร้อยละ	85	3	2	47.07	0.72	0.02160	65	70	75	80	85
KR 4.4	ผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง ระดับสูง ได้รับการพัฒนาทักษะในหลักสูตรเชิงบริหารจัดการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	ร้อยละ	85	2	2	60.56	0.93	0.01860	65	70	75	80	85
KR 4.5	รายรับนอกเหนือจากการจัดการศึกษาเป็นไปตามแผน		100	3	2	47.32	0.79	0.02370	60	70	80	90	100

KR มทร. ลำดับที่	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR)	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2565		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565				
		หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
KR 4.6	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสากล				2								
	4.6.1 การจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาจาก QS Asia Ranking (ระดับมหาวิทยาลัย) เกณฑ์การประเมิน QS Asia Ranking 9 ประเด็น 1. จำนวนบทความวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยใน 500 อันดับแรกของ QS 2. จำนวนบทความวิจัยในฐาน SCOPUS 3. งานวิจัยที่ได้รับต่อรายได้ทั้งหมด 4. จำนวนอาจารย์ต่างชาติ 5. สัดส่วนนักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมดในปัจจุบัน 6. จำนวนนักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยนระยะเวลาอย่างน้อย 2 สัปดาห์ 7. จำนวนนักศึกษาเดินทางไปต่างประเทศระยะเวลาอย่างน้อย 2 สัปดาห์ 8. จำนวนสัญชาติของนักศึกษาที่เรียนในมหาวิทยาลัย 9. จำนวนนักศึกษาที่จบตามเกณฑ์	ร้อยละ (9 ประเด็น)	100	2		88.89	4.63	0.09260	0	30	50	70	100
	4.6.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว	อันดับของ ประเทศ	1 ใน 5 ของประเทศ	2		2.00	2.00	0.04000	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5 (1ใน5 ของ ประเทศ)

KR มทร. ลำดับที่	ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results - KR)	ค่าเป้าหมายการ ดำเนินงาน ประจำปี 2565		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการประเมิน				เกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565				
		หน่วยนับ	จำนวน		ระดับ ผลงาน	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก	1	2	3	4	5
	4.6.3 การประเมิน THE Impact Ranking (ระดับมหาวิทยาลัย) เกณฑ์การประเมิน THE Impact Ranking 11 ประเด็น 1. สัดส่วนนักศึกษารุ่นแรก (เข้าเรียนมหาวิทยาลัยเป็นคนแรกของครอบครัว) 2. จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์กับประเทศรายได้น้อย 3. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในหัวข้อการศึกษา 4. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในหัวข้อทรัพยากรน้ำและการจัดการน้ำ 5. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในหัวข้ออุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน 6. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในหัวข้อการลดความเหลื่อมล้ำ 7. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในหัวข้อเมืองและชุมชนที่ยั่งยืน 8. สัดส่วนครั้งที่อ้างอิงผลงานวิจัย (Citation) ต่อจำนวนงานตีพิมพ์ 9. สัดส่วนงบประมาณที่ได้รับจากอุตสาหกรรมต่อรายได้ทั้งหมด 10. จำนวนบริษัท Spin off 11. สัดส่วนนักศึกษาจากประเทศที่กำลังพัฒนา	ร้อยละ	100	2		100.00	5.00	0.10000	10	25	45	60	100

ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์
ประจำปี พ.ศ.2565 ไตรมาส 3 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
1. นักศึกษามีสมรรถนะด้านดิจิทัลขั้นพื้นฐานตามมาตรฐาน IC3 หรือเทียบเท่า หรือสูงกว่า	1. ผลการดำเนินงานของคณะเมื่อสิ้นไตรมาสยังกองนโยบายและแผน ยังคงมีความคลาดเคลื่อนในส่วนของการดำเนินงานเมื่อนำมาเทียบกับผลการดำเนินงานที่ได้ข้อมูลจากหน่วยงานกลาง (สวส.) ที่กำกับดูแลในตัวชี้วัดนี้ ซึ่งบางคณะแจ้งว่าได้ส่งให้ข้อมูลให้หน่วยงานกลางแล้วแต่ก็ยังคงมีความคลาดเคลื่อนปรากฏอยู่ 2. หากพิจารณาสัดส่วนของผู้สอบผ่านในภาพรวมถือว่ามีปริมาณที่น้อยพอสมควร เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่ดำเนินการมา 9 เดือน อีกทั้งยังเป็น Core Competency ที่สะท้อนอัตลักษณ์ของนักศึกษาในสมรรถนะด้านดิจิทัล	1. ควรมีแพลตฟอร์มที่รวบรวมข้อมูลตัวตั้งและตัวฐาน โดยให้คณะมีสิทธิ์เข้าใช้ตามสิทธิ์ของผู้ที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้เพื่อให้การทำงานประหยัดเวลาในการตรวจสอบระหว่างกัน และเป็นข้อมูล Real time มากขึ้น 2. คณะควรมีการประสานกับหน่วยงานกลางที่กำกับดูแลตัวชี้วัดนี้ (สวส.) เพื่อให้ข้อมูลมีความสอดคล้องกันกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. นักศึกษามีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ	คณะที่ร่วมดำเนินการทั้งสิ้น จำนวน 4 คณะ มีผลการดำเนินงานในระดับที่ดีเมื่อนำมาเทียบกับคุณสมบัติของผู้ที่ทำการอบรมของสมรรถนะนั้นๆ เป็นการสร้างความโดดเด่นให้กับผลผลิตของคณะในการแข่งขันกับตลาดแรงงานภายนอก	หากเป็นไปได้ทุกคณะควรส่งเสริมให้มีการวัดสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพที่ได้รับการรับรองสมรรถนะจากหน่วยงานภายนอก

ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานนโยบายและยุทธศาสตร์
ประจำปี พ.ศ.2565 ไตรมาส 3 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
3. นักศึกษามีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 450 คะแนนขึ้นไป หรือเทียบเท่า	หน่วยงานกลาง (สวท. กพน. และคณะศิลปศาสตร์) ที่กำกับดูแลตัวชี้วัดยังขาดการบูรณาการร่วมกัน ข้อมูลที่คณะรายงานผลการดำเนินงานและหน่วยงานกลางรายงานผลการดำเนินงาน มีข้อมูลคาดเคลื่อนทั้งในส่วนข้อมูลตัวตั้งและตัวฐาน	ควรมีแพลตฟอร์มที่บูรณาการร่วมกันในการจัดทำฐานข้อมูลที่เปิดให้ผู้สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้โดยง่าย
4. นักศึกษามีผลการทดสอบ TOEIC ตั้งแต่ 550 คะแนนขึ้นไป หรือเทียบเท่า		

ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์
ประจำปี พ.ศ.2565 ไตรมาส 3 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
5. นักศึกษาสอบผ่านสมรรถนะวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนด	ไตรมาส3/2565 คณะมีผลการดำเนินการเป็นที่น่าพึงพอใจ มีเพียงคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่ผลการดำเนินงานยังห่างจากค่าเป้าหมาย	ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นสมรรถนะขั้นพื้นฐานของหลักสูตร จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการกำกับติดตามอย่างเป็นระบบเนื่องจากเป็น Cycle ของงาน routine เพื่อให้ฐานข้อมูลของหน่วยงานกลางมีความเป็นปัจจุบัน
6. นักศึกษาสอบผ่านสมรรถนะจากหน่วยงานภายนอก	ด้วยค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 100% คณะส่วนหนึ่งก็บรรลุเป้าหมาย อีกส่วนหนึ่งก็อยู่ระหว่างดำเนินการ	หากเป็นไปได้ทุกคณะควรมีเสริมสมรรถนะให้กับนักศึกษาดังเช่น 4 คณะที่ได้มีการดำเนินเสริมสมรรถนะจากหน่วยงานภายนอก ทั้งนี้เพื่อเป็นการยกระดับการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติให้กับนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาและก้าวเข้าสู่ตลาดแรงงานและรองรับการเป็นองค์กรนวัตกรรม
7. นักศึกษาเข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะเตรียมความพร้อมเป็นผู้ประกอบการ	1. เนื่องด้วยผลการดำเนินงานมุ่งเป้าในการนำนักศึกษาเข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะเตรียมความพร้อม อันประกอบกรดำเนินการใน 2 ส่วนคือ 1. การบ่มเพาะในรูปแบบของโครงการหรือกิจกรรม 2.การบ่มเพาะในรูปแบบของหลักสูตร และการดำเนินงานใน 2 ส่วนดังกล่าวต่างก็มีหน่วยงานที่กำกับดูแลเฉพาะอย่าง ซึ่งทำให้การจัดเก็บข้อมูลอาจทำให้มีข้อมูลปฐมภูมิที่มีรูปแบบการจัดเก็บที่ต่างกัน อาจส่งผลต่อการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ 2. ยังมีจำนวนคณะอีกครั้งหนึ่งที่ยังขาดหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับความเป็นผู้ประกอบการ ส่งผลให้นักศึกษาเข้าร่วมได้เพียงโครงการบ่มเพาะ หากเป็นไปได้ควรมีทางเลือกให้กับนักศึกษาในมิติของหลักสูตรอีกทางเลือกหนึ่งเพื่อเป็นการเปิดมุมมองให้กับนักศึกษาอีกด้วย 3. บางคณะจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการในรูปแบบของโครงการมีจำนวนที่น้อยมาก เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาโดยรวมของคณะ	1. ควรมีการบูรณาการการจัดเก็บข้อมูลของทั้งสองหน่วยงานที่กำกับดูแลในตัวชี้วัดดังกล่าวเพื่อเป็นฐานข้อมูลเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อให้ง่ายและสะดวกต่อผู้สนใจในข้อมูลดังกล่าว เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ใช้ในการตอบตัวชี้วัด Reinventing มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ของมทร.อีกด้วย 2. เมื่อนักศึกษาเข้าสู่กระบวนการแล้วสิ่งสำคัญคือจะต้องมีเส้นทางให้กับนักศึกษาเพื่อการต่อยอดสู่การเป็นผู้ประกอบการ

ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์
ประจำปี พ.ศ.2565 ไตรมาส 3 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
8. นักศึกษาได้รับรางวัลผู้ประกอบการ	จากผลการดำเนินงานเห็นได้อย่างชัดเจนว่ายังห่างจากเป้าหมายเกือบ 100% ซึ่งควรจะต้องเร่งดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริม ให้นักศึกษาที่ได้เข้าสู่กระบวนการบ่มเพาะเตรียมความพร้อมเป็นผู้ประกอบการ ได้เข้าสู่การประกวดในเวทีต่าง ๆ อีกทั้งตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ในโครงการ Reinventing University ที่จะต้องประเมินความสำเร็จเทียบกับ มหาวิทยาลัยในกลุ่ม 2 อีกด้วย	1. ควรจัดให้มีการสอดแทรกวิชาที่ส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการในทุกสาขาวิชาของศาสตร์ทุกแขนงของแต่ละคณะ เพื่อเป็นการสร้าง Motivation ให้กับนักศึกษา ให้มีการระเบิดจากภายใน ก่อนก้าวไปสู่การประกวดในเวทีต่าง ๆ 2. เวทีหรือพื้นที่ในการPitchingของนักศึกษาควรมีมากกว่าโครงการ Gen Z เพื่อให้ให้นักศึกษามีเวทีหลายๆ Division โดยขึ้นอยู่กับศักยภาพของแต่ละคน และยังเป็นการฝึกประสบการณ์ในการนำเสนอโมเดลธุรกิจ ที่สำคัญจะต้องโครงการที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกในระดับประเทศ ในการที่ช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับนักศึกษาอีกช่องทางหนึ่ง 2. จุดหมายปลายทางนั้นคือ การได้มาซึ่งรางวัลต้องชัดเจน ในที่นี้หมายถึงเวทีที่จัดให้มีการแสดงให้พื้นที่สำหรับนักศึกษาต้องชัดเจน ตั้งแต่ต้นน้ำไม่ว่าจะเป็นหลักเกณฑ์ของเข้าผู้เข้าประกวด การจำแนกกลุ่มธุรกิจ การมีพี่เลี้ยง มาถึงกลางน้ำในนำพาธุรกิจเข้าสู่ตลาด และปลายน้ำ พาร์ทเนอร์ในทางธุรกิจ และพื้นที่สำหรับนักศึกษาในการแสดงออกเพื่อตอบสนองต่อตัวชี้วัดดังกล่าว

ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์
ประจำปี พ.ศ.2565 ไตรมาส 3 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
9. นักศึกษาหรือบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการ พัฒนาผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมของมหาวิทยาลัย	1. กระบวนการจัดเก็บข้อมูลยังไม่ถึงแหล่งข้อมูลที่แท้จริง หมายความว่า ตัวผลผลิตความเป็นผู้ประกอบการในความเป็นจริงมากกว่าผลผลิตที่ได้รายงานมา ซึ่งนั่นสะท้อนว่าการลงไปถึงบัณฑิตที่ย้อนหลัง 5 ปี อาจยังไม่ครอบคลุม อาจด้วยเหตุปัจจัยเรื่องการติดต่อ 2. ข้อมูลที่ได้มาในขั้นต้นยังไม่ครอบคลุมสิ่งที่คาดหวังในมิติของข้อมูล เช่น ชื่อสถานประกอบการ บจก.(ทุนจดทะเบียน), หสม.,ร้านต่าง ๆ รวมไปถึงชื่อเพจร้านที่ดำเนินการในรูปแบบออนไลน์) ,ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ (ว/ด/ป ที่เริ่มต้น) , ผลประกอบการ (กำไร,ขาดทุน) 3. ยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ละเอียดมาก เช่นผลประกอบการย้อนหลัง1-3ปี แน่แน่นอนว่าผู้ประกอบการบางส่วนอาจมีการเติบโต บางส่วนยัง maintain ได้ หรือส่วนน้อยที่อาจปิดกิจการ หรือเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินธุรกิจ หากมีข้อมูลเหล่านี้จะเป็นข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำกลับมาแก้ไขการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการที่มีค่าอย่างยิ่งโดยสามารถดูตัวอย่างรูปแบบการเก็บข้อมูลจากหนังสือรับรองของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า	การมีแพลตฟอร์มที่เป็นทางการในการเก็บข้อมูลในส่วนนี้จะช่วยให้ข้อมูลสมบูรณ์ยิ่งขึ้น หากมีหน่วยงานที่ดำเนินการดูแลทางด้านศิษย์เก่าในการเยี่ยมเยียนศิษย์เก่า โดยอาจทำเป็น Action plan ในแต่ละไตรมาส ทั้งนี้จะช่วยให้ความสัมพันธ์ระหว่างมทร.และศิษย์เก่าแน่นแฟ้นยิ่งขึ้น ก่อเกิดเป็น Alumni Networks ที่ดี ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวนี้เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ของการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยเชิงยุทธศาสตร์อีกด้วย

ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์
ประจำปี พ.ศ.2565 ไตรมาส 3 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
10. หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ(Technological/Innovation- Driven Entrepreneurial Education)	1.หน่วยงานที่กำกับดูแลตัวชี้วัดยังไม่สามารถตัดสินใจในการนำหลักสูตรหรือโปรแกรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ที่ทางคณะรายงานผลในแต่ละไตรมาส มาจัดกลุ่มตาม Flagships ได้ 2. หลักสูตร Argo/Logistic ถือว่าเป็นโอกาสที่ดีของผู้ประกอบการในยุคหลังโควิด หากมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการจำนวนมากกว่านี้ จะเป็นประโยชน์ทั้งต่อมหาวิทยาลัย (ในมิติของความเชื่อมั่นต่อหลักสูตร)และนักศึกษาาก็จะได้มีโอกาสเติบโตทางธุรกิจอีกด้วย	1. ควรจะต้องมีการสร้างความเข้าใจให้กับหน่วยงานที่กำกับดูแลในตัวชี้วัดดังกล่าว เพื่อนำข้อมูลที่คณะรายงานผลมาดำเนินการจัดกลุ่มตาม Flagships ได้อย่างถูกต้องและมีฐานข้อมูลกลางอยู่ที่หน่วยงานกำกับดูแลด้วย 2. เมื่อมีหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ ถือว่ามีการบ่มเพาะในขั้นต้น เห็นควรจัดให้มีการต่อยอดในขั้นตอนต่อไปสู่การก่อกำเนิดเป็นผู้ประกอบการ 3.รายวิชาเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการโดยส่วนมากยังเป็นรายวิชาเดิม ๆ ควรมีรายวิชาที่หลากหลายมากขึ้นเพื่อสร้างโอกาสทางเรียนรู้ในเชิงธุรกิจให้กับนักศึกษา 4. การตั้งค่าเป้าหมายของแต่ละ Flagship เมื่อเทียบสัดส่วนวิชาทั้งหมดกับวิชาเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการถือว่ายังน้อยเห็นควรให้มีรายวิชาเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น
11. หลักสูตรบูรณาการ	1.ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของปีงบประมาณก่อนหน้ายังไม่ปรากฏผลชัดเจนเท่าที่ควรจะเป็นมีเพียงคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและคณะสถาปัตยกรรม ที่มีการดำเนินการบูรณาการหลักสูตรร่วมกัน 2. ไตรมาส3/2565 มีผลการดำเนินงานเพียง 2 หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเท่านั้น หากมองในภาพรวมตั้งแต่เริ่มมีการผลักดันให้มีการบูรณาการศาสตร์นั้น มีหลักสูตรที่พร้อมผลิตกำลังคนเพียง 3 หลักสูตร จากทั้งหมด 12 คณะ	เพื่อการแข่งขันในตลาดวิชาการ ควรเร่งจัดทำหลักสูตรที่มีความหลากหลายต่อผู้บริโภคที่มีความต้องการเฉพาะกลุ่ม

ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานนโยบายและยุทธศาสตร์
ประจำปี พ.ศ.2565 ไตรมาส 3 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
12. หลักสูตร Credit Bank	จำนวนหลักสูตรในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย แต่มีข้อสังเกตว่าจำนวนผู้เข้าเรียนยังมีจำนวนน้อย ไตรมาส3/2565 มีจำนวนหลักสูตรเครดิตแบงก์ถึง 25 หลักสูตร แต่ที่น่าเป็นห่วงคือมีผู้ลงทะเบียนเรียนเพียง 63 คนเท่านั้น	ควรหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนผู้เข้าเรียน ในหลักสูตร Credit Bank ให้มากขึ้น
13. หลักสูตรระดับปริญญานานาชาติ (หลักสูตรใหม่)	1. ผลงานการดำเนินงานมีเพียง 1 หลักสูตรจากคณะศิลปศาสตร์ซึ่งคิดเป็นเพียง 20% จากค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ในภาพรวมของ มทร. จำนวนทั้งสิ้น 4 หลักสูตร ในส่วนของคณะอื่นๆที่ร่วมดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้อยู่ในระหว่างขั้นตอนของการอนุมัติหลักสูตร	ควรเร่งจัดทำหลักสูตรที่อยู่ใน Pipeline ให้ดำเนินการแล้วเสร็จเพื่อไปสู่ขั้นตอนการรับนักศึกษาและทำการสอนอย่างเต็มรูปแบบ

ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์
ประจำปี พ.ศ.2565 ไตรมาส 3 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
14. อาจารย์ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน PSF/UK PSF	ปีงบประมาณ 2565 ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาเป็นวิทยากรให้คำบรรยายและชี้แนะแนวทางรวมถึงหลักเกณฑ์ต่างๆ ของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้ได้มาซึ่งมาตรฐานของ PSF แต่ผลการดำเนินงานยังไม่ถึงกระบวนการของการขอรับประเมินตามมาตรฐาน PSF ตามที่ตั้งเป้าหมายว่าจะต้องมีอาจารย์ที่ผ่านมาตรฐานระดับ 2 ร้อยละ 10 ในปี 2565	หากมีคลินิกหรือกลุ่มเฉพาะ อย่างเช่น Clinic PSF โดยทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้การติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่กำกับดูแลและผู้เข้ารับการประเมิน มี Timeline ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน
15. อาจารย์ที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการหรือแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม/ชุมชน	1. ผลการดำเนินงานในส่วนนี้ ทางมหาวิทยาลัยมีความคาดหวังที่จะให้บุคลากรสายวิชาการฝึกประสบการณ์โดยเน้นไปที่การฝังตัวหรือแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับภาคธุรกิจ แต่ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาค่อนข้างจะมีแนวโน้มในการเป็นวิทยากร, ที่ปรึกษาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ชุมชน (U2T) หากเป็นเช่นนี้ Output, Outcome รวมถึง Impact ที่ต้องการให้เกิดขึ้นอาจไม่เป็นไปตามแนวทางที่วางไว้ 2. ไตรมาส3/2565 มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น โดยมีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรม Talent 15 ท่าน โดยอาจารย์ทั้งหมดนี้จะได้เป็นโมเดลในกับบุคลากรสายวิชาการต่อไป แต่อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานพบว่าส่วนใหญ่ยังอยู่ในกลุ่มของการไปเป็นวิทยากร	1. ควรมีการปรับเกณฑ์การให้คะแนนหรือค่าน้ำหนักของคณะที่มีความแตกต่างกันของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในแต่ละรูปแบบ เพื่อสร้างแรงจูงใจ 2. ควรผลักดัน MOU ที่มีสถานะ In-active ให้ Active รวมถึงที่ Active อยู่แล้ว ให้เน้นย้ำถึงการฝังตัวกับสถานประกอบการเป็นความร่วมมือหลักและสานประโยชน์ร่วมกัน

ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานนโยบายและยุทธศาสตร์
ประจำปี พ.ศ.2565 ไตรมาส 3 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
16. อาจารย์ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ	1. ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 /2565 Achieve เพียง 76% ซึ่ง 76% ดังกล่าวนี้นี้มาจากค่าเป้าหมายของอาจารย์เพียง 55 ท่านจากทั้งหมด 988 ท่าน ถือว่าเป็นโจทย์สำคัญที่ต้องเร่งมือในการผลักดันผลงานของบุคลากรสายวิชาการสู่เวทีระดับชาติและนานาชาติ 2. ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นหนึ่งในเกณฑ์การประเมินมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 (Reinventing) ซึ่งหากมองในภาพรวมนั้นหากต้องการได้คะแนนเพิ่มขึ้นควรมีการผลักดันให้บุคลากรสายวิชาการได้รับรางวัลในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น	จะเห็นว่าได้รับรางวัลระดับนานาชาติคิดเป็นสัดส่วน 31% และระดับนานาชาติ คิดเป็นสัดส่วน 69% ในส่วนนี้มองว่าหากต้องการยกระดับการเป็นองค์กรนวัตกรรม ควรจะต้องเพิ่มรางวัลระดับนานาชาติให้มีสัดส่วนที่กึ่งหนึ่ง เพื่อสร้างความยอมรับจากลูกค้าผู้มาใช้บริการในการที่จะเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ที่กลั่นกรองออกมาเป็นผลงานจนได้รับรางวัล
17. งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ถูกนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศ และพัฒนาชุมชน ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	บางคณะยังไม่มีผลการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ไปใช้ประโยชน์ ซึ่งระยะเวลา 9 เดือน น่าจะมีผลการดำเนินงานแล้ว	คณะที่ยังไม่มีผลการดำเนินงาน ควรทบทวนการจัดเก็บข้อมูล และรายงานเพิ่มเติมในไตรมาสที่ 4 หากยังไม่มีผลการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ควรมีมาตรการในการจัดสรรทุนวิจัยในปีต่อไป และการเก็บข้อมูลงานวิจัย ควรจำแนกตาม Flagship ของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ที่ได้รับทุนวิจัย เพื่อประโยชน์ในการติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์
18. พัฒนากำลังคน (Re-skill, Up-skill, New-skill) ที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมเป้าหมาย และ EEC 1.1. จำนวนหลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill ที่พัฒนากำลังคนในอุตสาหกรรมเป้าหมายและ EEC 1.2. จำนวนคนที่ได้รับการพัฒนาตามหลักสูตร Re-skill, Up-skill, New-skill หรือมาใช้บริการ (เรียน, อบรม, ใช้ห้อง lab, ให้คำปรึกษา)	ผลการดำเนินงานที่สำนักความร่วมมืออุตสาหกรรม และ สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ทำการจัดส่งมายังกองนโยบายและแผน ส่วนใหญ่ยังไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ ซึ่งลักษณะและขอบเขตของหลักสูตร คือ 1. ใช้ระยะเวลาในการอบรมไม่น้อยกว่า 76 ชั่วโมง (เทียบเท่ากับ 3 หน่วยกิต) 2. ได้รับการอนุมัติหลักสูตรโดยสภาวิชาการ มทร.ธัญบุรี 3. ต้องเป็นหลักสูตรใหม่ ในปีงบประมาณที่ประเมิน	1. เห็นควรให้สำนักความร่วมมืออุตสาหกรรม พิจารณาข้อมูลตามเอกสารกรอบแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด/ผลสัมฤทธิ์ ของนโยบายและยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2565 มทร.ธัญบุรี และนำส่งข้อมูลให้ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อรวบรวมข้อมูลส่งให้กองนโยบายและแผน 2. เห็นควรให้สำนักความร่วมมืออุตสาหกรรม สถาบันวิจัยและพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน บูรณาการข้อมูลร่วมกัน

ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์
ประจำปี พ.ศ.2565 ไตรมาส 3 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 มิถุนายน 2565)

ผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results – KR)	ปัญหา อุปสรรคในการติดตาม ประเมินผล	ข้อเสนอเพื่อพิจารณา
19. ชุมชนเป้าหมายหรือชุมชนที่มีความร่วมมือได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น	บางคนยังไม่รายงาน โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ 1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย มายังสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งโครงการดังกล่าวได้ดำเนินการจัดเสร็จสิ้นและรายงานไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว	เห็นควรให้ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ประสานข้อมูลกับคณะให้รายงานโครงการดังกล่าวตามเกณฑ์แนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงเศรษฐกิจมายังสถาบันวิจัยและพัฒนาด้วย
20. ศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการสืบสาน สร้างสรรค์และพัฒนาให้มีคุณค่าเชิงนวัตกรรมหรือเชิงพาณิชย์	ผลการดำเนินงานที่กองพัฒนานักศึกษาจัดส่งมายังกองนโยบายและแผน พบว่าจัดส่งมาเพียง 1 หน่วยงาน คือ กองพัฒนานักศึกษา ไม่มีผลการดำเนินงานหน่วยงานอื่นจัดส่งมาด้วย	เห็นควรให้ กองพัฒนานักศึกษารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และนำส่งมายังกองนโยบายและแผน และอธิบายให้เห็นชัดถึงถึงองค์ความรู้ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาขับเคลื่อนให้เป็นผลิตภัณฑ์ (สินค้าหรือบริการ) ที่มีคุณค่า มูลค่าเชิงนวัตกรรม หรือเชิงพาณิชย์
21. การจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาจาก QS Asia Ranking	ไตรมาส 3/2565 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการรวบรวมข้อมูล จากคณะ/หน่วยงาน ได้รายงานผลการดำเนินงาน ว่ามีการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการยื่นประเมิน QS ASIA Ranking 8 ประเด็นจากทั้งหมด 9 ประเด็น แต่ในรายงานผลการดำเนินงานของคณะไม่มีการรายงานผล เนื่องจากไม่มีการขอเก็บข้อมูลจากเจ้าภาพหลัก จึงทำให้ผลการดำเนินงานในทุกคณะเป็น 0	เห็นควรให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก ประสานขอข้อมูลไปยังคณะ เพื่อให้คณะรายงานข้อมูลทั้งหมด 4 ประเด็น คือ ประเด็น 1 จำนวนอาจารย์ต่างชาติ ประเด็น 2 สัดส่วนนักศึกษาต่างชาติต่อนักศึกษาทั้งหมดในปัจจุบัน ประเด็น 3 จำนวนนักศึกษาต่างชาติมาแลกเปลี่ยน ระยะเวลาอย่างน้อย 2 สัปดาห์ ประเด็น 4 จำนวนนักศึกษาเดินทางไปต่างประเทศระยะเวลาอย่างน้อย 2 สัปดาห์ (ร้อยละ 1) ตามที่ได้มีการตกลงในตอนต้นของการกำหนดตัวชี้วัด มายังเจ้าภาพหลัก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของผลสัมฤทธิ์ และเพื่อให้คณะสามารถที่จะดำเนินการขับเคลื่อนตัวชี้วัดให้เป็นไปตามเป้าหมายที่คณะกำหนดได้